

Projekt

z dnia 26 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY REDZIKOWO**

z dnia 2025 r.

w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Redzikowo

Na podstawie art. 4 ust. 2 w zw. z art. 4b ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Gminy Redzikowo, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami Gminy Redzikowo, wyraża pozytywną opinię w sprawie zmiany granic Gminy Redzikowo polegającej na wyłączeniu z granic administracyjnych Miasta Słupska i włączeniu w granice administracyjne Gminy Redzikowo obszaru:

- 1) obrębu ewidencyjnego 0021, Miasto Słupsk;
- 2) części obrębu ewidencyjnego 0023, Miasto Słupsk, obejmującej działki ewidencyjne 28, 49, 35, 29, 33, 30, 543/2, 544/3, 544/4, 32, 46, 31, 34, 51/9, 51/8, 51/6, 37/1, 36, 40/1, 41/1, 42/3, 38/1, 39/1, 50, 47/3, 51/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/2, 41/2, 42/4, 593, 44/1, 51/43, 51/44, 51/45, 51/46, 51/47, 51/48, 51/49, 51/50, 51/51, 51/52, 51/53, 51/54, 51/55, 590/1, 590/2, 590/3, 589/1, 589/2, 589/3, 589/4, 592/1, 592/2, 592/3, 592/4, 592/5, 591/1, 591/2, 591/3, 591/4, 591/5, 42/1, 51/56, 51/58, 51/59, 51/60, 51/62, 51/63, 51/67, 51/68, 51/69, 51/70, 51/72, 51/74, 51/75, 51/73, 51/66, 51/61, 51/65, 51/57, 47/4, 47/5, 47/6, 47/7, 47/8, 47/9, 51/71, 51/64, 353/1, 48/3.

§ 2.

1. Rada Gminy Redzikowo występuje do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, z wnioskiem o zmianę granic Gminy Redzikowo polegającą na wyłączeniu z granic administracyjnych Miasta Słupska i włączeniu w granice administracyjne Gminy Redzikowo obszaru:

- 1) obrębu ewidencyjnego 0021, Miasto Słupsk;
- 2) części obrębu ewidencyjnego 0023, Miasto Słupsk, obejmującej działki ewidencyjne 28, 49, 35, 29, 33, 30, 543/2, 544/3, 544/4, 32, 46, 31, 34, 51/9, 51/8, 51/6, 37/1, 36, 40/1, 41/1, 42/3, 38/1, 39/1, 50, 47/3, 51/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/2, 41/2, 42/4, 593, 44/1, 51/43, 51/44, 51/45, 51/46, 51/47, 51/48, 51/49, 51/50, 51/51, 51/52, 51/53, 51/54, 51/55, 590/1, 590/2, 590/3, 589/1, 589/2, 589/3, 589/4, 592/1, 592/2, 592/3, 592/4, 592/5, 591/1, 591/2, 591/3, 591/4, 591/5, 42/1, 51/56, 51/58, 51/59, 51/60, 51/62, 51/63, 51/67, 51/68, 51/69, 51/70, 51/72, 51/74, 51/75, 51/73, 51/66, 51/61, 51/65, 51/57, 47/4, 47/5, 47/6, 47/7, 47/8, 47/9, 51/71, 51/64, 353/1, 48/3.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Redzikowo.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Gminy Redzikowo
z dnia 2025 r.



Gmina Redzikowo

WNIOSEK

O ZMIANĘ GRANIC ADMINISTRACYJNYCH

GMINY REDZIKOWO

Rada Gminy Redzikowo

28 marca 2025 roku

Słupsk, dnia 28 marca 2025 roku

Szanowny Pan

Tomasz Siemoniak

Minister Spraw Wewnętrznych i
Administracji

za pośrednictwem

Pani Beaty Rutkiewicz

Wojewody Pomorskiej

Wnioskodawca: Rada Gminy Redzikowo

Gmina Redzikowo położona jest w północno-zachodniej części województwa pomorskiego i swoją powierzchnią obejmuje 251,02 km². Do końca 2023 roku samorząd funkcjonował pod nazwą „Gmina Słupsk”. Zmiana nazwy Gminy Słupsk na Gmina Redzikowo nastąpiła w drodze *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy (Dz.U. z 2023 roku poz. 1472)*¹.

Gmina Redzikowo jest samorządem strategicznym na mapie militarnej Europy, bowiem to na jej terenie, w miejscowości Redzikowo funkcjonuje Baza Wsparcia Marynarki Wojennej Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, z tzw. „tarczą antyrakietową”. Obecnie Baza w Redzikowie, jest już obiektem militarnym, czynnym. Jej otwarcie miało miejsce w 13 listopada 2024 roku.

Gmina graniczy z sześcioma gminami położonymi na terenie województwa pomorskiego oraz jedną gminą położoną na terenie województwa zachodniopomorskiego. Gmina sąsiaduje również z Miastem Słupsk. Z Gminą Redzikowo, sąsiadują: Gmina Smołdzino, Gmina Ustka, Gmina Damnica, Gmina Głównyzyce, Gmina Dębica Kaszubska, Gmina Kobylnica oraz Gmina Postomino. Gmina Redzikowo jako jednostka samorządu terytorialnego, składa się z 35 sołectw, które swoim zasięgiem obejmują poszczególne miejscowości gminy. W większości jedno sołectwo odpowiada jednej miejscowości, jedynie w kilku przypadkach w skład jednego sołectwa wchodzi kilka miejscowości.

¹ Mając na uwadze zmianę nazwy gminy, w dalszej części uzasadnienia posłużono się nazwą „Gmina Redzikowo”. Dotyczy to również okresu, w którym obowiązywała poprzednia nazwa.

Obecne granice Gminy Redzikowo zostały ukształtowane, na nowo w styczniu 2023 roku, w związku ze zmianą granic Miasta Słupska, która zatwierdzona została poprzez **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz.U. z 2022 roku poz. 1472)**. Zgodnie z tym Rozporządzeniem w granice Miasta Słupska zostały włączone obszary, leżące w granicach administracyjnych Gminy Redzikowo.

Na mocy tego rozporządzenia w granice Miasta Słupska, z początkiem roku 2023 weszły następujące tereny:

- części obszaru obrębu ewidencyjnego Płaszewko, o łącznej powierzchni 194,31 ha,
- części obszaru obrębu ewidencyjnego Bierkowo, o łącznej powierzchni 445,74 ha,
- części obszaru obrębu ewidencyjnego Strzelino, , o łącznej powierzchni 315,79 ha,

Gmina Redzikowo, utraciła obszar o powierzchni 955,84 ha. W ślad za utratą terenów, samorząd utracił również środki budżetowe, które generowane były w drodze podatków i opłat lokalnych.

W roku 2023 Miasto Słupsk rozpoczęło kolejną procedurę zmiany granic (przejęcia terenów Gminy Redzikowo). Obszar obejmował zdecydowaną większość obszarów, o które Miasto wnioskowało w procedurze z roku 2022 - w tym obszary objęte strefą ekonomiczną (Włynkówko).

27 marca 2024 Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr LXX/981/24 w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic Miasta Słupska. Wniosek został przekazany, zgodnie z procedurą do Wojewody Pomorskiego. **Wojewoda Pomorski zaopiniował wniosek negatywnie, taką samą decyzję podjęła w roku 2024 Rada Ministrów (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia z dnia 30 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany siedziby władz gminy, Dz. U. Z 2024 roku, poz. 1152)**

18 grudnia 2024 roku Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany granic administracyjnych Słupska, kosztem Gminy Redzikowo.

Należy zaznaczyć, że jest to **już piąty proces**, który ma na celu zmianę granic administracyjnych Słupska, kosztem terenów Gminy Redzikowo.

Tym razem Miasto wnioskować będzie o tereny inwestycyjne, w tym należące do Strefy Ekonomicznej Włynkówko o powierzchni niemal 150 ha.

Utrata tego terenu byłaby kolejną ogromną stratą finansową dla samorządu Gminy Redzikowo w wysokości ponad 5 mln. zł.

Rada Gminy Redzikowo dostrzegając negatywne skutki finansowe, jakie przyniosła zmiana granic administracyjnych Miasta Słupska w 2023 roku, dla Gminy Redzikowo, po raz kolejny podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych (*Uchwała nr X/131/2024 Rady Gminy Redzikowo z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo*)

Obecna Uchwała, analogicznie jak Uchwała Rady Gminy Redzikowo z roku 2024, obejmuje jedynie 1/3 obszarów, o którą powiększyło się Miasto Słupsk w roku 2023.

Mając na uwadze liczne argumenty, które zostaną przedstawione w dalszej części wniosku Rada Gminy Redzikowo występuje z wnioskiem o zmianę granic Gminy Redzikowo, która polegać ma na częściowym powrocie do stanu sprzed roku 2023.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 roku w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz. U. z 2014 poz. 310), **niniejszy wniosek zawiera:**

- 1) treść proponowanej zmiany wraz z uzasadnieniem;
- 2) stanowisko wnioskodawcy dotyczące spełnienia przesłanek, o których mowa odpowiednio w art. 4 ust. 3 lub 4 ustawy o samorządzie gminnym;
- 3) podstawowe dane statystyczne dotyczące liczby ludności na terenie objętym wnioskiem, a także powierzchni tego terenu
- 4) określenie szacunkowych kosztów jednorazowych i stałych wprowadzenia proponowanej zmiany;
- 5) wyniki konsultacji z mieszkańcami w podziale na jednostki pomocnicze gminy
- 6) dane poświadczające brak wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 4d ustawy o samorządzie gminnym, wraz z uzasadnieniem.

Do wniosku dołączono **pozytywną** opinię Rady Powiatu Słupskiego, zgodnie z art. 4b ust.1 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

I. TREŚĆ PROPONOWANEJ ZMIANY WRAZ Z UZASADNIENIEM

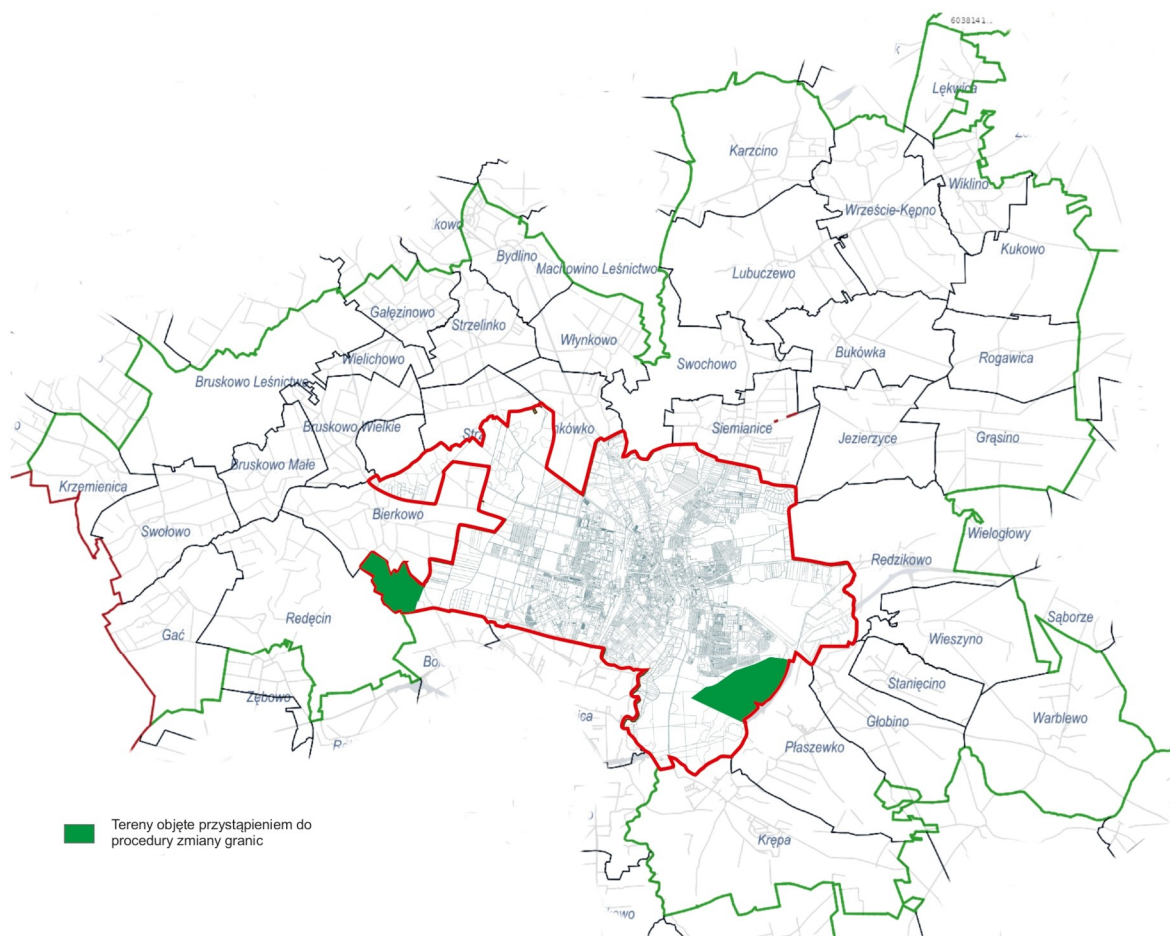
Rada Gminy Redzikowo występuje z wnioskiem o zmianę granic administracyjnych Gminy Redzikowo, polegającą na włączeniu do terytorium Gminy Redzikowo następujących terenów:

I. Miasto Słupsk – obręb 0021 (w całości), łączna powierzchnia 194.3207 ha

Działki: 580/3, 582/7, 156/99, 156/97, 156/95, 156/96, 156/93, 156/91, 156/87, 156/35, 156/36, 156/41, 156/42, 156/43, 156/111, 156/98, 156/32, 156/33, 156/104, 581/3, 156/105, 156/106, 156/34, 156/121, 156/122, 156/123, 156/51, 156/107, 156/103, 156/102, 156/101, 156/48, 156/47, 156/31, 156/55, 156/53, 156/54, 156/110, 156/40, 156/29, 156/108, 156/109, 156/46, 156/204, 156/27, 619/3, 619/5, 619/1, 156/201, 156/203, 156/114, 156/113, 156/199, 156/112, 156/50, 156/202, 156/28, 156/200, 156/59, 156/58, 620, 156/215, 156/213, 156/211, 156/209, 582/5, 156/38, 156/25, 156/20, 156/17, 156/26, 156/210, 156/52, 156/56, 156/57, 156/217, 156/218, 156/205, 156/212, 156/214, 156/216, 156/2, 156/5, 583/3, 582/6, 156/63, 156/64, 156/66, 156/67, 156/68, 156/69, 156/71, 156/72, 156/73, 156/74, 156/75, 156/76, 156/77, 156/81, 156/83, 156/84, 156/173, 156/174, 156/175, 156/176, 156/177, 156/178, 156/179, 156/180, 156/181, 156/182, 156/183, 156/184, 156/185, 156/186, 156/187, 156/188, 156/189, 156/190, 156/191, 156/192, 156/193, 156/194, 156/195, 156/196, 156/197, 156/198, 156/129, 156/130, 156/157, 156/158, 156/159, 156/160, 156/161, 156/162, 156/163, 156/164, 156/165, 156/166, 156/167, 156/168, 156/169, 156/170, 156/171, 156/172, 156/131, 156/132, 156/133, 156/134, 156/135, 156/136, 156/137, 156/138, 156/139, 156/140, 156/141, 156/142, 156/143, 156/144, 156/145, 156/146, 156/147, 156/148, 156/149, 156/150, 156/151, 156/152, 156/153, 156/154, 156/155, 156/156, 156/127, 156/128, 156/124, 156/125, 156/126.

II. Miasto Słupsk – obręb 0023 (w części), łączna powierzchnia 109.6580 ha

Działki: 28, 49, 35, 29, 33, 30, 543/2, 544/3, 544/4, 32, 46, 31, 34, 51/9, 51/8, 51/6, 37/1, 36, 40/1, 41/1, 42/3, 38/1, 39/1, 50, 47/3, 51/2, 37/2, 38/2, 39/2, 40/2, 41/2, 42/4, 593, 44/1, 51/43, 51/44, 51/45, 51/46, 51/47, 51/48, 51/49, 51/50, 51/51, 51/52, 51/53, 51/54, 51/55, 590/1, 590/2, 590/3, 589/1, 589/2, 589/3, 589/4, 592/1, 592/2, 592/3, 592/4, 592/5, 591/1, 591/2, 591/3, 591/4, 591/5, 42/1, 51/56, 51/58, 51/59, 51/60, 51/62, 51/63, 51/67, 51/68, 51/69, 51/70, 51/72, 51/74, 51/75, 51/73, 51/66, 51/61, 51/65, 51/57, 47/4, 47/5, 47/6, 47/7, 47/8, 47/9, 51/71, 51/64, 353/1, 48/3.



Źródło mapy: opracowanie własne

Proponowana zmiana granic administracyjnych Gminy Redzikowo **obejmuje tylko 1/3 powierzchni terenu, który został włączony w granicę administracyjne Miasta Słupska w styczniu roku 2023.**

Gmina Redzikowo, wnioskuje o zmianę granic, która ma na celu powrót dwóch istotnych dla samorządu obszarów:

- 1. terenu inwestycyjnego Plaszewko wraz z Cmentarzem historycznym (Kusowo) – obręb 0021 Miasta Słupska;**
- 2. cmentarza historycznego w Bierkowie – obręb 0023 Miasta Słupska.**

Wskazane tereny, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom

statusu miasta (Dz. U. poz. 1597) znalazły się wśród obszarów, które z dniem 1 stycznia 2023 r. zostały przyłączone do Miasta Słupsk.

Zmiana granic Gminy Redzikowo i utrata ponad 900 ha terenów samorządu, spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem mieszkańców gminy, którzy wielokrotnie wyrażali swoje niezadowolenie, w tym poprzez organizowanie protestów oraz pikiet. W szczególności z raportu podsumowującego konsultacje społeczne (w roku 2022) wynika, że przy frekwencji wynoszącej 81,21% aż 98,8% uczestników opowiedziało się przeciw zmianom terytorialnym. Ponowne konsultacje, które z uwagi na kolejny wniosek Miasta Słupska odbyły się w roku 2023, potwierdziły stanowisko i wolę mieszkańców Gminy Redzikowo.

Jak podkreślono na wstępie, obecna inicjatywa zmiany granic nie obejmuje całości terytorium, które zostało odłączone od Gminy z dniem 1 stycznia 2023 r. Dotyczy natomiast newralgicznych obszarów, na których występują szczególnie intensywne więzi z Gminą Redzikowo oraz które są istotne dla wykonywania przez Gminę jej zadań publicznych. To właśnie te kryteria, zgodnie z art. 15 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, powinny być brane pod uwagę przy dokonywaniu zmian zasadniczego podziału terytorialnego kraju.

1. Obręb 0021 Miasta Słupska – teren inwestycyjny Płaszewko.

Część obrębu 0021 Miasta Słupska (dawny obręb Płaszewko) obejmuje teren inwestycyjny, który Gmina Redzikowo otrzymała **od Skarbu Państwa jako rekompensatę** za lokalizację tarczy antyrakietowej w Redzikowie, jako efekt dialogu rozpoczętego w 2008 r.

Lokalizacja tej instalacji (tarczy i bazy amerykańskiej), wprowadziła bardzo wiele ograniczeń inwestycyjnych, w tym wysokościowych jak i kubaturowych powyżej 6 tys. m³ dla nowych inwestycji. **Wylączyła z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk ok. 600 ha gruntów przeznaczonych pod usługi.**

Dodatkowo przyszli inwestorzy zobowiązani są do uzyskania zgody na realizację inwestycji zarówno od strony polskiej jak i od strony armii amerykańskiej. Taki dokument jest obligatoryjnym przy uzyskiwaniu pozwolenia na budowę. Wprowadzone ograniczenia spowodowały również, że inny teren **inwestycyjny w Redzikowie**, w tym ponad 100 ha objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej stał się mniej atrakcyjny dla potencjalnych inwestorów.

Przekazanie Gminie Redzikowo 50 ha po poligonie w Płaszewku miało zrekompensować straty gospodarcze i finansowe. Samorząd gminny w ciągu ostatnich lat uzbroił i skomercjalizował ten obszar, przy wsparciu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Na wskazanym terenie realizowano następujące projekty unijne:

1) 2010 rok - Gmina podpisała umowę nr PO IG. 06.02.02-00-040/10-00 o dofinansowanie projektu „*Przygotowanie terenu inwestycyjnego w obrębie Płaszewko, Gmina Słupsk*”. Projekt jest współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 (**projekt zakończony**)

2) 2013 – 2015 (**zakończenie projektu**) - w sierpniu 2015 roku zakończyły się prace budowlane w ramach projektu pn.: „*Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w miejscowości Płaszewko – Gmina Słupsk*”. Projekt był współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013, Oś priorytetowa 6 Polska na rynku międzynarodowym, Działanie 6.2 Numer umowy o dofinansowaniu POIG. 06.02.02-00-003/12-00 z dnia 20.11.2013 roku.

3) 2020 – realizacja projektu pn. „*Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Słupsk – Płaszewko Etap II i część Etapu III Program*”; Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa 2 Przedsiębiorstwa, Działanie 2.5 Inwestorzy zewnętrzni.

Cel operacji: Stworzenie korzystnych warunków dla lokowania, prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej dla MŚP poprzez udostępnienie terenów inwestycyjnych o powierzchni 15,2792 ha na obszarze woj. pomorskiego poprzez dalszy rozwój istniejącej strefy aktywności gospodarczej „Płaszewko” (**trwa okres trwałości projektu**).

Na terenie inwestycyjnym Płaszewko powstało wiele podmiotów gospodarczych, a sam teren, przy ogromnym wysiłku inwestycyjnym i finansowym, stał się bazą podatkową Gminy Redzikowo, dzięki której możliwy był dalszy rozwój gminy - gminy typowo rolniczej, w której 90 % powierzchni to gruntu rolne i leśne. Gmina poniosła duże nakłady finansowe celem uzbrojenia nieruchomości, które dotychczas stanowiły jej bazę podatkową przynoszącą ponad 2 mln. złotych rocznie z tytułu samego podatku od nieruchomości.

W ślad za utratą terenów, które od roku 2023 weszły w granice administracyjne Miasta Słupska, Gmina Redzikowo utraciła środki budżetowe, które generowane były w drodze podatków i opłat lokalnych w wysokości ponad 10 mln. zł

Lata 2023 i 2024 pokazały, że utrata tych środków w budżecie gminy, wiąże się z decyzją o odłożeniu lub rezygnacji z zaplanowanych wcześniej inwestycji.

W ocenie samorządu, decyzja o włączenie tych terenów (Płaszewko) do Słupska to również faktyczne podważenie ustaleń zawartych pomiędzy Rządem Rzeczypospolitej Polski, a samorządem gminnym, na terenie którego znajduje się jeden z najistotniejszych punktów na militarnej mapie Polski i Europy – tarcza antyrakietowa.

Dodatkowym społecznie i kulturowo ważnym argumentem, przemawiającym za wnioskowaną zmianą granic administracyjnych Gminy Redzikowo, jest fakt istnienia na tym obszarze – obręb 021 Miasta Słupska, cmentarza dawnych mieszkańców miejscowości Kusowo. Założenie cmentarza datowane jest na II połowę XIX wieku. Dawny cmentarz ewangelicki liczy 25 nagrobków, przy czym żaden nie zachował się w całości. Są to obramowania grobów lub ich fragmenty, krzyże, pośluczone tablice nagrobne. Wszystko pozostawione w pewnym uporządkowaniu, w pogrupowanych zespołach elementów przynależnych do danych mogił. To miejsce pochówku dawnych i powojennych mieszkańców Kusowa, czynne do 1962 roku. W ostatnich miesiącach prace porządkowe na jego obszarze przeprowadzili pasjonaci historii Słupska i okolic skupieni w Słuskim Stowarzyszeniu Eksploracyjno-Historycznym Gryf, dzięki którym obiekt odzyskał godny wygląd. Cmentarz wpisany jest do wojewódzkiej ewidencji zabytków, co dla właściciela czy też właścicieli terenu oznacza, że należy zachować go w dobrym stanie. Obszar wyłączony jest z gospodarki leśnej, choć formalnie w większości znajduje się w zasobie Lasów Państwowych, w niedużym podziale z innym podmiotem. Jako obszar chroniony nie może oczywiście podlegać likwidacji. Wszystkie czynności, jakie w tym miejscu będą wykonywane, trzeba prowadzić w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Z uwagi na ogromne znaczenie cmentarza dla społeczności Gminy Redzikowo, w szczególności dla mieszkańców Kusowa, zasadnym jest aby teren ten wraz z przyległym do niego terenem inwestycyjnym Płaszewko, ponownie został włączony w granice administracyjne Gminy Redzikowo.

2. Obręb 0023 Miasta Słupska - cmentarz historyczny w Bierkowie.

Bierkowo to duża rolnicza wieś sołecka z licznymi zabytkami architektury, charakterystycznymi dla Krainy w Kratę. Pierwsza wzmianka o miejscowości pochodzi dopiero z 1628 roku, jednak zapewne jeszcze w XV wieku sprowadzono tu kolonistów niemieckich.

Bierkowo, jako jedna z nielicznych w okolicy Słupska wiosek, posiadało już w połowie XIX wieku nazwy ulic. Przed wojną większość mieszkańców (w 1939 roku osada liczyła ich 781) była wyznania ewangelickiego, a parafia mieściła się w Zębowie. W latach 1906-1911 wybudowano neogotycki kościół, noszący dziś wezwanie św. Józefa.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 roku, w teren administracyjny Miasta Słupska, został włączony również obszar historycznego cmentarza w Bierkowie, który dla mieszkańców stanowi bardzo ważny element ze względu na historię, wkład pracy i zaangażowanie, jakim wykazali się aby przywrócić ten teren do dawnej świetności.

Cmentarz założono w 1893 r. - tzw. Cmentarz „prabierkowiec”. Jego lokalizacja wiązała się z położeniem na trasie, jaką musieli pokonać ówcześni mieszkańcy Bierkowa, idąc do kościoła do Zębowa. Mówiono o nim „Cmentarz na rozdrożu”. Na cmentarzu obok grobów niemieckich są też groby Polaków, rodowitych Bierkowiec oraz osób przybyłych.

Dzięki Radzie Sołectwa Bierkowiec cmentarz jest uporządkowany. Powstało też lapidarium - miejsce przechowywania i prezentowania okazów kamieni naturalnych i kamiennych fragmentów elementów architektonicznych oraz inskrypcji epigraficznych, rzeźb, nagrobków, pomników, pochodzących z zabytkowych budowli. Część obrębu 0023 Miasta Słupska, na którym położony jest historyczny cmentarz, bardzo istotny teren z punktu widzenia lokalnej tożsamości.

Jako załącznik do wniosku – fragment opracowania pani Krystyny Mazurkiewicz Palacz – „Dawne cmentarze w powiecie słupskim”, gdzie zamieszczono informacje na temat obu wspomnianych cmentarzy historycznych.

II. Stanowisko wnioskodawcy dotyczące spełnienia przesłanek, o których mowa odpowiednio w art. 4 ust. 3 lub 4 ustawy;

Poniżej zaprezentowane zostanie stanowisko Rady Gminy Redzikowo dotyczące spełnienia przesłanek zmiany granic w przypadku zmiany objętej wnioskiem, stanowiącej korektę terytorialną granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska, polegającą na częściowym przywróceniu układu granic sprzed 1 stycznia 2023 r.

Artykuł 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) stanowi, że **ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w**

sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

Natomiast zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym **nadanie gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalenie jego granic i ich zmiana dokonywane są w sposób uwzględniający infrastrukturę społeczną i techniczną oraz układ urbanistyczny i charakter zabudowy.**

Co oczywiste, spełnienie tych przesłanek może być oceniane tylko z uwzględnieniem całości okoliczności sprawy. Niniejszy wniosek składany jest zaś w szczególnych, zarysowanych już wcześniej, uwarunkowaniach faktycznych i prawnych. Organy Miasta Słupska od kilku lat dążą bowiem do daleko idącego ograniczenia terytorium Gminy Redzikowo i włączenia jej wysoko rozwiniętych społecznie i gospodarczo terenów w granice Miasta. Są to obszary charakteryzujące się znacznym stopniem zagospodarowania, osiągniętym w dużej mierze dzięki inwestycjom prowadzonym przez Gminę Redzikowo.

Miastu Słupsk z dniem 1 stycznia 2023 r. udało się uzyskać część terytorium Gminy Redzikowo. Jednocześnie organy Miasta dążą do kolejnych zmian granic, oczekując znaczącego pomniejszenia obszaru Gminy. W 2024 r. Rada Miejska w Słupsku wystąpiła z następnym wnioskiem o zmianę granic (który został odrzucony), a w 2025 r. prowadzone są działania służące uchwaleniu kolejnego. W ocenie Rady Gminy Redzikowo ani dotychczasowe, ani dalsze zmiany na niekorzyść Gminy według oczekiwań Słupska nie były i nie będą słuszne ani prawnie zasadne.

Wobec powyższego, mając na uwadze aktualne uwarunkowania faktyczne i prawne, **Rada Gminy Redzikowo uznaje za uzasadnione częściowe odwrócenie zmiany granic dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. poprzez dokonanie zmiany granic wynikającej z niniejszego wniosku.** Argumenty na poparcie tego twierdzenia przedstawiono poniżej, w oparciu o prawne przesłanki zmiany granic gmin.

1. Korekta dokonanej uprzednio zmiany granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska

Niniejszy wniosek ma na celu doprowadzenie do częściowej korekty zmiany granic, która nastąpiła z dniem 1 stycznia 2023 r. Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. poz. 1597) doszło wówczas do wyłączenia z terytorium Gminy Redzikowo ważnych i rozwiniętych gospodarczo terenów (tj. części obrębów ewidencyjnych Płaszewko, Bierkowo oraz Strzelino) i włączenia ich w granice Miasta Słupska.

W tej sprawie szczególnie istotne są okoliczności, w jakich doszło do zmian granic. Od wielu lat Gmina Redzikowo prowadziła intensywne działania inwestycyjne m.in. na obszarach, które zostały jej przyznane jako rekompensata za ulokowanie na obszarze Gminy amerykańskiej bazy antyrakietowej i związane z tym ograniczenia. Chęć odpowiedniego zagospodarowania pozyskanych nieruchomości wiązała się z koniecznością czasowej rezygnacji z innych inwestycji oczekiwanych przez mieszkańców. Dokonano tego w nadziei, że spodziewane wpływy m.in. z podatku od nieruchomości (uzyskane od podmiotów, które w przyszłości nabędą nieruchomości na tym terenie) będą zabezpieczać koszty zaspokajania potrzeb mieszkańców Gminy Redzikowo.

Po odpowiednim przygotowaniu terenów inwestycyjnych przez Gminę Redzikowo (i w trakcie okresu związania projektem zewnętrznym) Rada Miejska w Słupsku zainicjowała procedurę zmiany granic, na mocy której włączeniu do Miasta Słupsk podlegać miało 7 sołectw (5 całych sołectw, w tym: Płaszewko i Bierkowo, i jeden cały obręb ewidencyjny obejmujący Sołectwo Siemianice oraz część Sołectwa Swochowo-Niewierowo). Obszar proponowany do włączenia w granice Miasta obejmował w konsekwencji powierzchnię **aż 5 812 ha i był zamieszkały przez 7 200 mieszkańców** Gminy Redzikowo. Realizacja ww. zamysłu zakładała prawie 2,5-krotne powiększenie powierzchni Miasta Słupsk, z dotychczasowych 43 km² do 101,23 km².

Mimo objęcia swoim wnioskiem tak rozległych obszarów, Rada Miejska w Słupsku nie zaprezentowała szczegółowego uzasadnienia oczekiwanej zmiany. Dotyczyło to w szczególności zamiaru przejęcia obszaru Płaszewka – terenu, na którym zlokalizowane były najcenniejsze obszary inwestycyjne przygotowane przez Gminę Redzikowo. Nie ma wątpliwości, że już sama próba odłączenia tego terytorium powinna wiązać się z wykazaniem szczególnych okoliczności i wyjątkowo silnych argumentów.

Tymczasem w opinii do złożonego wówczas wniosku Wojewoda Pomorski wskazał, że w odniesieniu jednego z sołectw Rada Miejska przedstawiła szczegółowe dane (nie było to Płaszewko), natomiast: „*W odniesieniu do pozostałych sołectw objętych wnioskiem w mojej ocenie brak jest uzasadnienia, które potwierdzałoby zapewnienie gminie jako całości jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny charakter. Pomijając zagospodarowanie terenów zawartych w dołączonych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, we wniosku oraz dołączonych ekspertyzach przytaczane są ogólne stwierdzenia wskazujące na powiązanie (wszystkich) terenów objętych wnioskiem z miastem, jednakże brak jest omówienia w jaki sposób poszczególne sołectwa/obręby są z nim związane*”². **Skoro Rada Miejska w Słupsku nie potrafiła lub nie chciała przedstawić odpowiednich argumentów, to w ocenie Rady Gminy Redzikowo nie powinno wówczas dojść do zmiany granic.**

Mieszkańcy Gminy Redzikowo wyrazili w tym czasie jednoznaczny sprzeciw wobec planowanych zmian poprzez udział w konsultacjach (w których frekwencja wyniosła ponad 80% i ponad 98,8% uczestników, którzy oddali ważne głosy, opowiedziało się przeciw zmianom³) oraz w protestach.

W toku dalszego postępowania doszło do ograniczenia pierwotnych, skrajnych zamierzeń Rady Miejskiej i ostatecznie z terytorium Gminy Redzikowo wyłączono obszar o wielkości 955,84 ha. Jednak zmiana granic objęła kluczowe tereny inwestycyjne, przede wszystkim dotyczące części obrębu ewidencyjnego Płaszewko.

Gmina Redzikowo nie otrzymała żadnej rekompensaty związanej z pomniejszeniem jej terytorium o obszary rozwinięte, mające bardzo istotne znaczenie dla jej dalszego rozwoju.

Niniejszy wniosek ma na celu **doprowadzenie jedynie do korekty dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. zmiany podziału terytorialnego.** Jego celem jest częściowe zrównoważenia interesów Gminy Redzikowo oraz Miasta Słupska. Nie jest to arbitralna próba odłączenia terenów od lat zintegrowanych z Miastem, lecz inicjatywa dotycząca wyłącznie obszarów wchodzących niedawno w skład Gminy Redzikowo. **Dopiero w tej perspektywie możliwa jest prawidłowa percepcja argumentów zawartych w niniejszym wniosku.**

2 Opinia Wojewody Pomorskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r., znak: PN-II.0110.1.2022.JB.

3 W raporcie z konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo z dnia 23 marca 2022 r. wskazano, że na 17607 osób uprawnionych w konsultacjach wzięło udział 14298 (zanotowano frekwencję na poziomie 81,21%). Zebrano 14102 głosów przeciw zmianie, 79 wstrzymujących się oraz 93 za zmianą. Oddano 24 głosy nieważne.

Należy podkreślić, że proponowana zmiana granic Gminy Redzikowo oraz Miasta Słupska dotyczy **jedynie obszaru o wielkości ok. 304 ha**. Tymczasem terytorium, które zostało wyłączone z granic Gminy i przekazane Miastu obejmowało **955,84 ha**. Wnioskowana korekta dotyczyć ma zatem mniej niż 1/3 terenu włączonego do Miasta z dniem 1 stycznia 2023 r. Inicjatywa Rady Gminy Redzikowo nie dąży zatem do całkowitego odwrócenia dokonanych zmian, lecz do przywrócenia przynajmniej częściowej równowagi między interesami wspólnoty samorządowej Gminy Redzikowo a korzyściami osiągniętymi przez Miasto Słupsk. **Tym samym nieprawdziwe są twierdzenia Rady Miejskiej (zawarte w uzasadnieniu przekazanej przez nią opinii), jakoby wniosek zakładał odzyskanie większości terytoriów utraconych z dniem 1 stycznia 2023 r.**

Co istotne – wniosek dotyczy wyłącznie obszarów, które do dnia 31 grudnia 2022 r. stanowiły terytorium Gminy Redzikowo. Założenia te wyrażają wolę Rady Gminy Redzikowo co do ustalenia możliwie zrównoważonych relacji z Miastem Słupsk do czasu, gdy w odniesieniu do pozostałych odłączonych obszarów orzeknie Trybunał Konstytucyjny (o czym dalej). **Pozwolą również Miastu Słupsk czerpać dochody z obszarów, które zostały odebrane Gminie Redzikowo i nie zostaną do niej ponownie włączone wskutek uwzględnienia niniejszego wniosku.**

Zgodnie z poczynionymi ustaleniami na terenach objętych wnioskiem nie zamieszkują mieszkańcy. Są to natomiast obszary istotne gospodarczo i kulturowo dla Gminy Redzikowo, związane zarówno z całą wspólnotą samorządową Gminy, jak i wchodzącymi w jej skład społecznościami lokalnymi (zwłaszcza Bierkowo i Kusowo). Oznacza to, że uwzględnienie wniosku nie będzie wiązało się z istotnymi trudnościami dla mieszkańców, lecz dostosuje granice do istniejących uwarunkowań i pozwoli wspólnocie samorządowej Gminy Redzikowo czerpać uzasadnione korzyści z inwestycji, które na tych terenach powstały.

Nie ma wątpliwości, że stabilność granic jednostek samorządu terytorialnego (zwłaszcza gmin) stanowi wartość mającą znaczenie prawne. Realizację tej zasady należy jednak rozpatrywać w całościowym kontekście uwarunkowań funkcjonowania konkretnych samorządów (w tym uwarunkowań historycznych) i w zgodzie z pozostałymi wartościami konstytucyjnymi (w tym chronionymi przepisami o samodzielności samorządu terytorialnego). Typowym przykładem naruszenia tej zasady byłaby sytuacja, w której rokrocznie dokonywano by okrajania jednej gminy na korzyść innej gminy, kwestionując podstawy funkcjonowania gminy pomniejszanej.

Tego rodzaju próba została zresztą podjęta przez Miasto Słupsk, które po zmianie granic z 1 stycznia 2023 r. starało się i nadal stara się kontynuować proces zmian granic na niekorzyść Gminy Redzikowo (także w 2025 r.). **Powinny one zostać uznane za niedopuszczalne.**

Mogą jednak istnieć przesłanki uzasadniające **korektę zmiany granic dokonanej nawet stosunkowo niedawno.** Jest to właśnie sytuacja Gminy Redzikowo. Przywrócenie obszaru objętego wnioskiem w granice administracyjne Gminy Redzikowo spełnia bowiem wszystkie ustawowe przesłanki dokonania zmiany granic i dodatkowo – z uwagi na omówione dalej uwarunkowania historyczne – **będzie formą realizacji zasad praworządności, sprawiedliwości społecznej i demokratycznego państwa prawnego.**

Niniejszy wniosek wpisuje się w program przywracania należytych standardów w zakresie ochrony samodzielności samorządu terytorialnego przed nieuzasadnioną ingerencją organów centralnych. Korekta zmiany granic będzie zatem formą realizacji dobra wspólnego, a jej formalna dopuszczalność wynika ze spełnienia prawnych przesłanek zmiany granic.

W kontekście niniejszego wniosku nie można bowiem abstrahować od uwarunkowań polityczno-prawnych, które związane były ze zmianą granic dokonaną z dniem 1 stycznia 2023 r. i innymi przekształceniami w podziale terytorialnym na poziomie lokalnym od końca 2015 r. Niektóre z dokonanych wówczas zmian granic były przedmiotem daleko idących kontrowersji, w tym interwencji ze strony Rzecznika Praw Obywatelskich (dotyczyło to zwłaszcza pomniejszenia obszaru Gmin Dobrzeń Wielki oraz Gminy Kleszczów). Organy stanowiące pomniejszanych gmin oraz inne podmioty złożyły w tych sprawach wnioski do Trybunału Konstytucyjnego. Trybunał w jednej ze spraw z tego okresu (dotyczącej utworzenia nowej gminy⁴) stwierdził niezgodność rozporządzenia Rady Ministrów z przepisami Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Ponadto wnioski do Trybunału w sprawie kontroli rozporządzeń zmieniających granice złożyły organy stanowiące Gmin Kleszczów oraz Redzikowo.

Rada Gminy Redzikowo oczekuje na rozstrzygnięcie dotyczące złożonego przez nią wniosku⁵, jednak Trybunał nie wyznaczył jeszcze posiedzenia w tej sprawie. W ocenie Rady Gminy argumenty prawne przemawiają za zupełnym anulowaniem zmiany granic dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. i dopiero takie rozwiązanie przedmiotowego problemu może odwrócić jej negatywne skutki. Jednak nie jest uzasadnione, by do czasu wyrokowania przez Trybunał mieszkańcy Gminy Redzikowo byli zupełnie pozbawieni możliwości

⁴ Wyrok TK z dnia 1 czerwca 2017 r., sygn. akt U 3/17, OTK-A 2017/46.

⁵ Złożonego na podstawie uchwały Nr LX/667/2023 z dnia 2 marca 2023 r.

wykorzystywania dochodów z terenów objętych inwestycjami Gminy. Mając jednak na uwadze uwarunkowania funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego Rada Gminy wnioskuje o przywrócenie fragmentu odłączonego terytorium. Ograniczy to ryzyko ponoszenia niepowetowanych ubytków przez wspólnotę samorządową Gminy Redzikowo, a jednocześnie nie pozbawi ona Miasta możliwości choćby czasowego korzystania z części terytorium przejętego (i uzyskiwania z tego tytułu dochodów). Rozwiązanie to nie satysfakcjonuje w pełni Rady Gminy, jednak stanowi wyraz dobrej woli i gotowości do nawiązania dobrosąsiedzkich relacji.

Co już podkreślono, po 1 stycznia 2023 r. organy Miasta Słupska podjęły kolejne próby dokonania zmian granic na niekorzyść Gminy Redzikowo. Choć wstępna uchwała Rady Miejskiej z 22 lutego 2023 r., nie zakończyła się ostatecznie wniesieniem kolejnego wniosku w ustawowym terminie w 2023 r.⁶, to Miasto wystąpiło z wnioskiem już w marcu 2024 r. Sytuacja powtarza się w roku 2025 r., w którym Rada Miejska przygotowuje się do złożenia wniosku o odebranie Gminie Redzikowo strefy przemysłowej Włynkówko. Jest to sytuacja niedopuszczalna, gdyż Miasto Słupsk wywiera permanentną presję na Gminę Redzikowo, utrudniając jej normalne funkcjonowanie i planowanie. Należy uznać to za sprzeczne z zasadami demokratycznego państwa prawnego oraz decentralizacji.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że dokonanie korekty zmiany granic zgodnie z wnioskiem Rady Gminy Redzikowo może paradoksalnie przyczynić się do zwiększenia stabilności zasadniczego podziału terytorialnego w dłuższej perspektywie. Przywrócenie Gminie Redzikowo części jej terytorium sprzed 2023 r. stanowiłoby wyraźny sygnał skierowany przez organy administracji rządowej do organów Miasta Słupska, że brak jest przesłanek do występowania z następnymi wnioskami dotyczącymi terytorium sąsiednim gmin. Może to zniechęcić Miasto do podejmowania kolejnych prób podważania granic i zmotywować do podjęcia współpracy międzygminnej opartej na poszanowaniu wszystkich stron, kluczowej dla harmonijnego współistnienia sąsiedzkich samorządów. Z inicjatywą dotyczącą podjęcia współpracy na polach istotnych dla Miasta wystąpili w 2025 r. Starosta Powiatu Słupskiego, Wójt Redzikowa oraz Burmistrz Kobylnicy.

Jest to o tyle istotne, że w 2025 r. Rada Miejska wyraziła zamiar odebrania ważnych terytoriów również innemu samorządowi, a mianowicie Gminie Kobylnica (w tym terenów nowego miasta Kobylnica).

⁶ Uchwałą Nr LV/806/2023 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska.

Również w konsultacjach na terenie tej gminy mieszkańcy jednoznacznie opowiedzieli się przeciw zmianie granic. Działalność organów Słupska szczególnie niekorzystnie odbija się na stabilności obszaru Ziemi Słupskiej i jako taka nie powinna spotykać się z „gratyfikacją”, lecz jednoznacznym sprzeciwem.

2. Przesłanki zmiany granic gmin i stanowisko Rady Gminy Redzikowo

Zgodnie z art. 15 ust. 2 Konstytucji RP zasadniczy podział terytorialny państwa uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i zapewniający jednostkom terytorialnym zdolność wykonywania zadań publicznych określa ustawa.

Jak natomiast stanowi art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ustalenie i zmiana granic gmin dokonywane są w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny, uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

Z przepisu tego, że zmiana granic powinna być dokonywana w sposób zapewniający gminie terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny:

- 1) uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz
- 2) zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

W piśmiennictwie w sposób następujący określa się obowiązki Rady Ministrów w zakresie zmiany granic gmin: „W przypadku ustalania lub zmiany granic gmin Rada Ministrów musi spełnić następujące wymogi wynikające z art. 4 ust. 3: wymóg zapewnienia maksymalnej jednorodności (spójności) terytorialnej poprzez analizę układu osadniczego i przestrzennego w zakresie występowania więzi społecznych, gospodarczych oraz kulturowych; wymóg takiego kształtowania granic jednostek podziału terytorialnego, który zapewni zdolność wykonywania zadań publicznych”⁷.

Oznacza to, że art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi uszczegółowienie reguł konstytucyjnych. W konsekwencji należy stwierdzić, że zapewnienie „terytorium możliwie jednorodnego ze względu na układ osadniczy i przestrzenny” będzie miało miejsce wówczas, gdy terytorium poszczególnych gmin będzie charakteryzowało się istnieniem odpowiedniego

⁷ M. Mączyński, *Art. 4, art. 4(a), art. 4(b), art. 4(c), art. 4(d), art. 4(e)* [w:] P. Chmielnicki (red.), *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, WKP 2022, System Informacji Prawnej Lex, pkt 13.

natężenia więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych oraz zapewniający zdolność wykonywania zadań publicznych.

Ponadto zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym nadanie gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalenie jego granic i ich zmiana dokonywane są w sposób uwzględniający infrastrukturę społeczną i techniczną oraz układ urbanistyczny i charakter zabudowy. W literaturze wskazano, że „Przez **infrastrukturę społeczną** rozumie się wszelkie urządzenia, które stanowią materialną bazę do świadczenia dla społeczeństwa usług o charakterze socjalno-kulturowym (np. szkoły, przedszkola, żłobki, szpitale, przychodnie, domy kultury, boiska, parki, place zabaw). Z kolei **infrastruktura techniczna** to urządzenia, ich układy oraz związane z nimi obiekty, które służą do zapewnienia usług, od których zależy prawidłowe funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (np. energetyka, dostarczanie wody, transport, łączność). Przez **układ urbanistyczny** należy natomiast rozumieć sposób organizacji przestrzeni na obszarze miasta, a zatem przede wszystkim relacje między jej poszczególnymi elementami i ich cechy odróżniające. **Kryterium charakteru zabudowy** odwołuje się zaś do jej dominujących cech, które pozwalają wiązać ją z obszarami wiejskimi albo miejskimi”⁸.

W tym przypadku można wyodrębnić dwie grupy przesłanek, dotyczące uwzględnienia:

- 1) infrastruktury społecznej i technicznej oraz
- 2) układu urbanistycznego i charakteru zabudowy.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Rady Gminy Redzikowo wnioskowana zmiana granic doprowadzi do ukształtowania granic w sposób, który spełnia wszystkie przesłanki określone w art. 4 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Tym samym należy uznać ją za uzasadnioną.

Poniżej zostało przedstawione szczegółowe uzasadnienie tego stanowiska.

⁸ S. Gajewski, *Art. 4 SamGminU* [w:] S. Gajewski, A. Jakubowski (red.), *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, Warszawa 2018, SIP Legalis, pkt IV.

2.1. Układ osadniczy i przestrzenny

Obszar objęty niniejszym wnioskiem przez dekady był częścią Gminy Redzikowo. Znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości, które wchodzi w skład Gminy – tj. Bierkowa, Głobina, Kusowa, Płaszewka i Stanięcina. Tym samym – nawet uwzględniając pozostanie przy Mieście innych terenów odebranych Gminie z dniem 1 stycznia 2023 r. – wnioskowana zmiana nie doprowadzi do nieproporcjonalnej ingerencji w obecny układ przestrzenny. Dojdzie jedynie do częściowego przywrócenia utrwalonego przed 2023 r. podziału terytorialnego. W szczególności na obszarze cmentarza w Bierkowie dojdzie do znacznego uproszczenia linii granicznej między Miastem a Gminą. Brak przesłanek, by zmiana mogła w sposób istotny negatywnie wpływać na stosunki przestrzenne w ramach Miasta (zwłaszcza z perspektywy jej istotności dla wykonywania zadań publicznych przez Gminę Redzikowo, o czym dalej).

Ponowne włączenie obszarów objętych wnioskiem w granice Gminy Redzikowo w szczególności nie zaburzy historycznego układu zabudowy w centrum Miasta Słupska – są one od niego znacznie oddalone. Ponadto z uwagi na niezamieszkały, przemysłowy (fragment Płaszewka) oraz rolny (fragment Bierkowa) charakter położonych tam obiektów nie dojdzie również do ingerencji w układ osadniczy Miasta. Obszar strefy przemysłowej Płaszewko nie łączy się z zabudową mieszkaniową Słupska, lecz jest oddzielony od „osiedla” Westerplatte terenem zadrzewionym. Natomiast obszar wokół cmentarza w Bierkowie jest oddalony od jakiegokolwiek zabudowy miejskiej o całe kilometry. Przywrócone zostaną natomiast dotychczasowe związki z układem przestrzennym Gminy Redzikowo.

2.2 Uwzględnienie więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych

Konstytucja RP nie precyzuje tego, co należy rozumieć pod podjęciem „więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych”, które powinny zostać uwzględnione przy kreowaniu zasadniczego podziału terytorialnego. W nauce prawa wskazano:

1) „w każdej jednostce powinny występować więzy «społeczne», wywodzące się np. z pewnej wspólnoty rozwoju historycznego, wspólnie wykształconych zwyczajów, obyczajowości, stylu życia, a w jednostkach najmniejszych nawet więzów ściśle osobistych (koleżeńskich, rodzinnych) itp.”⁹;

⁹ P. Sarnecki, *Art. 15 [w:]* L. Garlicki, M. Zubik (red.), *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*. Tom I, wyd. II, Wydawnictwo Sejmowe 2016, pkt 7.

2) „powinny występować więzy «gospodarcze», czyli ich mieszkańcy muszą być w sposób szczególny powiązani wzajemnymi relacjami produkcji i wymiany dóbr, łatwiejszymi niż z mieszkańcami innych tego samego typu jednostek, wyraźnymi ośrodkami tej wymiany i połączonym z tym układem komunikacyjnym”¹⁰;

3) „występować [...] powinny również więzy «kulturowe», które trudno precyzyjnie oddzielić od innych więzi «społecznych». Wskazać tu można zwłaszcza na możliwość funkcjonowania w tych jednostkach odrębnych systemów wartości zinterioryzowanych przez ich mieszkańców i w szczególny, partykularny sposób demonstrowanych”¹¹.

Przenosząc te ogólne ustalenia na stan faktyczny sprawy należy stwierdzić, że dokonanie wnioskowanej korekty terytorialnej uwzględni prawnie istotne więzi. Jest to w szczególności efektem tego, że tereny objęte wnioskiem przez kilka dekad pozostawały częścią Gminy Redzikowo i nadal są ważne z perspektywy Gminy i jej mieszkańców.

Zidentyfikowanie więzi społecznych w odniesieniu do obszarów niezamieszkałych nie jest sprawą prostą. Istnienie więzi społecznych w ramach ówczesnych granic Gminy Redzikowo zostało potwierdzone w ekspertyzie przygotowanej na potrzeby procedury z 2022 r. Ponadto mieszkańcy Gminy jednoznacznie i w sposób trwały wyrazili swój sprzeciw wobec roszczeń terytorialnych Miasta Słupska. Wreszcie należy zwrócić uwagę na więź, jaka łączy mieszkańców Gminy Redzikowo z terenami, które odłączono od Gminy na rzecz Miasta. Kwestia ta – ujawniona zwłaszcza w toku konsultacji społecznych – została szczegółowo omówiona w pkt. 2.2.1. niniejszego wniosku.

Nie ma wątpliwości, że obszary objęte wnioskiem są połączone z Gminą Redzikowo więzami gospodarczymi. Wynikają one w szczególności z inwestycji, jakie poczyniła Gmina celem odpowiedniego przygotowania terenów na obszarze Płaszewka. Ponadto na obszarze objętym wnioskiem znajduje się infrastruktura wodno-kanalizacyjna Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach spółka z o.o., która realizuje zadania własne Gminy Redzikowo z zakresu dostawy wody i odbioru ścieków na rzecz mieszkańców Gminy. Kwestie te zostały szczegółowo omówione w pkt 2.2.2.

Występują również więzi kulturowe. Są one szczególnie widoczne w odniesieniu do historycznych cmentarzy (obręb nr 23). Kwestia ta została szczegółowo omówiona w pkt 2.2.3.

¹⁰ Tamże.

¹¹ Tamże.

2.2.1. Wyniki konsultacji społecznych jako wyraz więzi łączących mieszkańców Gminy Redzikowo i samą Gminę z obszarem objętym wnioskiem

W świetle art. 15 ust. 2 Konstytucji RP znaczenie prawne konsultacji społecznych w przedmiocie zmiany granic gmin nie ma wyłącznie waloru proceduralnego (dopełnienia określonego, obligatoryjnego etapu postępowania), ale również **wymiar materialnoprawny**, służący ocenie spełnienia przesłanek dokonywania zmian terytorialnych.

Konstytucja RP stanowiąc, że jedną z przesłanek kształtowania zasadniczego podziału terytorialnego kraju są **więzi społeczne**, nakazuje **zidentyfikowanie i uwzględnienie** poczucia przynależności określonej wspólnoty do określonego obszaru. Przesłanka ta musi zostać przez podmiot dokonujący zmian w zasadniczym podziale terytorialnym kraju (w tym Radę Ministrów) bezwzględnie rozważona, gdyż Konstytucja posługuje się w art. 15 ust. 2 Konstytucji RP zwrotem normatywnym „uwzględnia się” wskazującym na obowiązek jej uwzględnienia (tj. zidentyfikowania więzi społecznych łączących wspólnoty, których granic zmiana terytorialna dotyczy, z obszarem obejmowanym zmianą) i ich rozważenia w toku podejmowania rozstrzygnięcia o dokonaniu lub niedokonywaniu zmiany terytorialnej. Analogicznie dotyczy to pozostałych więzi.

Należy uznać, że więzi wytwarzają się szczególnie w ramach istniejącej wspólnoty samorządowej. W literaturze wskazano, że: „*«Wspólnota» jako pojęcie wskazuje na osoby fizyczne, mieszkańców, a nie np. osoby prawne, wyraża bliskość zamieszkania i stanowiące jej rezultat naturalne interakcje rodzące poczucie przynależności, odrębności*”¹².

W wyroku z dnia 10 grudnia 2002 r. Trybunał Konstytucyjny wyraźnie wskazał, że: „*Przepisy regulujące procedurę wydania rozporządzenia w sprawie bytu gminy czy jej granic (art. 4a i 4b) nakładają obowiązek konsultacji z mieszkańcami. **Ten nakaz ustawowy stanowi realizację zasady wynikającej z art. 15 ust. 2 Konstytucji, nakazującej uwzględniać więzi społeczne i kulturalne przy tworzeniu zasadniczego podziału terytorialnego, gdyż daje szansę na wypowiedzenie się przez zainteresowanych***”¹³.

Ponadto w wyroku z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. akt K 1/03, Trybunał podkreślił, że wymóg przeprowadzenia konsultacji społecznych w trakcie procedury terytorialnej **nie ma**

12 I. Lipowicz, *Samorząd terytorialny XXI w.*, Warszawa 2019, SIP Lex, (podrozdział 5.4. *Standardy samorządu terytorialnego – perspektywy gminy*).

13 Wyrok TK z dnia 10 grudnia 2002 r., sygn. akt K 27/02, OTK-A 2002/7, poz. 92. Podkreślenie od Wnioskodawcy.

charakteru wyłącznie formalnego, ale ma na celu dostarczenie materiału **do oceny występowania lokalnego interesu publicznego**. Skoro bowiem elementem tego interesu są więzi społeczne mieszkańców terytorium obejmowanego zmianą terytorialną z określoną wspólnotą lokalną, to **stanowisko mieszkańców pozwala na ocenę zasadności przeprowadzenia zmiany terytorialnej** z punktu widzenia tegoż właśnie wymogu. Jak podkreślił TK w przywołanym wyroku „*W państwie demokratycznym wola mieszkańców wspólnoty polityczno-terytorialnej musi mieć znaczenie. Oni to zresztą jedynie najlepiej wiedzą, czy więzi ich łączące ze sobą – poprzez pryzmat terytorium – są dostatecznie silne*”¹⁴.

Stanowisko to potrzymał Trybunał w wyroku z dnia 8 kwietnia 2009 r., sygn. akt K 37/06, w którym podkreślił, że „*Wyniki konsultacji odzwierciedlają nie tylko stanowisko wspólnot mieszkańców, jeśli chodzi o ocenę działania organów ich „własnych” gmin, ale także stosunek do spornego terytorium*”¹⁵. Jak podkreślił to członkowie społeczności lokalnej posiadają najlepszą wiedzę na temat łączących je więzi, której wyrażeniu służą obligatoryjne w procedurze terytorialnej konsultacje społeczne.

Ugruntowane stanowisko Trybunału prowadzi do wniosku, że konsultacje społeczne mają bardzo duże znaczenie dla dokonania prawidłowej oceny zasadności zmian granic.

Więzy społeczne, gospodarcze i kulturowe mają charakter trwałe. Należy zatem zwrócić uwagę również na poprzednie konsultacje społeczne, które dotyczyły zmian granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska. W 2022 r. przeprowadzono konsultacje, w których mieszkańcy Gminy Redzikowo mogli wypowiedzieć się odnośnie do wniosku Rady Miejskiej w Słupsku zakładającego skrajne pomniejszenie terytorium Gminy. Wobec zanotowanej bardzo wysokiej frekwencji (81,21%) aż 98,80% uczestników opowiedziało się przeciw zmianom. Idąc tokiem rozumowania wskazanym przez Trybunał Konstytucyjny stanowi to wyraz szczególnie silnych więzi łączących mieszkańców Gminy Redzikowo w granicach sprzed zmiany dokonaniem zmian z 1 stycznia 2023 r.

Po 1 stycznia 2023 r. organy Miasta podjęły kolejną próbę daleko idącej zmiany granic na niekorzyść Gminy Redzikowo. Z raportu po przeprowadzonych wówczas (tj. trwających do 15 maja 2023 r.) konsultacjach wynikało, że aż 67% uprawnionych mieszkańców Gminy Redzikowo (tj. ponad 12.000 osób) wyraziło swoje zdanie, przy czym 96,96% z nich było przeciw dokonaniu zmiany granic.

14 Wyrok TK z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. akt K 1/03, OTK-A 2003/8, poz. 85. Podkreślenie od Wnioskodawcy.

15 Wyrok TK z dnia 8 kwietnia 2009 r., sygn. akt K 37/06, OTK-A 2009/4, poz. 47. Podkreślenie od Wnioskodawcy.

Dalej należy podkreślić, że kwestia powrotu nawet części odłączonych terytoriów do Gminy Redzikowo pozostaje przedmiotem żywego zainteresowania jej mieszkańców. Zgodnie z raportem z konsultacji przeprowadzonych w związku ze złożeniem poprzedniego wniosku o zwrot części utraconych terytoriów (które to konsultacje miały miejsce w okresie od 28 sierpnia do 31 października 2023 r.) na 18081 osób uprawnionych aż 8820 osób wzięło w nich udział, a za zwrotną zmianą granic opowiedziało się 8705 uczestników. Osiągnięto frekwencję **na poziomie 48,78% oraz poparcie dla wnioskowanych zmian na poziomie 98,74%**. Udało się wówczas uzyskać tak wysokie wyniki mimo, że były to kolejne już konsultacje dotyczące zmian granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska.

Przechodząc do wyników konsultacji bezpośrednio poprzedzających złożenie niniejszego wniosku należy stwierdzić, że **uzyskano jeszcze większą frekwencję niż przy składaniu poprzedniego wniosku, a uczestnicy konsultacji wyrazili jednoznaczne poparcie inicjatywy korekty granic między Gminą Redzikowo a Miastem Słupsk.**

W konsultacjach przeprowadzonych od 3 lutego do 3 marca 2025 r. frekwencja **wyniosła 58,50%**. Jednocześnie aż **98,83% ważnych głosów oddano „za”** dokonaniem korekty zmiany granic z 2023 r. i ponownym przyłączeniem do Gminy Redzikowo części terenów odłączonych w 2023 r.

Jeszcze wyższy stosunek głosów „za” dokonaniem zmiany (do pozostałych głosów) wystąpił w przypadku sołectw, które są położone najbliższej terenów objętych niniejszym wnioskiem:

- 1) Bierkowo: 99,84% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 2) Głobino: 99,20% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 3) Kusowo: 99,49% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 4) Płaszewko: 100% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 5) Stanięcino: 100% ważnych głosów oddano za zmianą.

Oznacza to, że zarówno mieszkańcy Gminy Redzikowo, jak i mieszkańcy sołectw położonych w sąsiedztwie terenów objętych wnioskiem wyrazili **jednoznaczne poparcie korekty zmiany granic dokonanej w 2023 r. polegającej na przywróceniu Gminie części odłączonej od niej terenów.**

Pokazuje to, że **bez względu na szczegółowy zakres konsultacji, mieszkańcy Gminy Redzikowo jednoznacznie sprzeciwiali się zmianom ograniczającym terytorium Gminy oraz popierają korektę zmiany dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. (tj. przywrócenie terenów objętych wnioskiem w granice Gminy Redzikowo).**

Żywe zainteresowanie mieszkańców Gminy Redzikowo warto zestawić z poziomem zaangażowania mieszkańców Miasta Słupska. O ile w przypadku procedury z 2022 r. frekwencja w konsultacjach wyniosła jeszcze niecałe 24%, to w odniesieniu do konsultacji organizowanych w związku z wnioskiem w sprawie zwrotnej zmiany granic z 2024 r. osiągnięto frekwencję na poziomie jedynie **2,1%**. Wyniki te prowadzą do wniosku, że **społeczność Miasta nie artykułuje w sposób trwały i jednolity istnienia więzi łączących terytorium Miasta Słupska w jego kształcie sprzed 1 stycznia 2023 r. i po tej dacie.** Oznacza to również, że poparcie dla zmian dokonanych z dniem 1 stycznia 2023 r. nie było wśród mieszkańców Miasta na tyle silne, by zdobyć się na jego ponowne wyrażenie przy okazji kolejnych konsultacji. **W konsultacjach społecznych, które zostały przeprowadzone w Mieście Słupsku w roku 2025 – frekwencja była jeszcze bardziej znikoma i wyniosła jedynie 1,3%.**

Co warto zauważyć konsultacje w 2025 r. zostały skrócone przez Prezydenta Miasta. Można przyjąć, że nastąpiło to w związku z ryzykiem niedotrzymania 3-miesięcznego terminu na wydanie opinii przez rady zainteresowanych gmin. Pierwotnie konsultacje miały trwać do 21 marca, zakończono je natomiast w dniu 19 marca 2025 roku. (*Zarządzenie nr 209/WIP/2025 Prezydenta Miasta Słupska z 10 marca 2025 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 151/WIP/2025 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo*).

Sesja Rady Miejskiej, na której obradowano nad opinią dotyczącą zmiany granic, miała miejsce 20 marca 2025 roku i tego samego dnia uchwała w tym przedmiocie została przekazana do Urzędu Gminy Redzikowo. Oznacza to, że już dzień po zakończeniu konsultacji Rada obradowała nad opinią. Pokazuje to **skrajnie formalistyczne wykorzystanie instytucji konsultacji społecznych, w odniesieniu do których okres między ustaleniem wyników oraz głosowaniem nad opinią wyniósł mniej niż jeden dzień.**

W tym kontekście należy przywołać stanowisko Trybunału Konstytucyjny przedstawione w wyroku z dnia 27 listopada 2000 r., sygn. U 3/00 stwierdził, że: „Oczywiście, nie sposób wymogu konsultacji traktować wyłącznie w kategoriach formalnych. Wręcz przeciwnie, znaczenia nabiera w tej mierze uzyskanie przez Radę Ministrów wiedzy na temat nastrojów, opinii i oczekiwań mieszkańców odnośnie materii regulowanej w projektowanym rozporządzeniu”¹⁶.

16 OTK 2000, nr 8, poz. 293.

Na tym tle zupełnie inaczej przedstawia się postawa mieszkańców Gminy Redzikowo i ich udziału w konsultacjach społecznych. Mimo dużego zmęczenia kolejnymi atakami na integralność Gminy, członkowie jej wspólnoty samorządowej są zmobilizowani i zainteresowani kwestią korekty granic Gminy w zakresie objętym niniejszym wnioskiem. Natomiast dla wspólnoty samorządowej Miasta Słupska jest to kwestia marginalna. Po ponad dwóch latach od dokonania zmiany granic, która rzekomo miała być bardzo istotna dla rozwoju Miasta Słupska, sprawą zainteresowanie wykazał nikły odsetek jego mieszkańców. Nikły jest również wyrażony sprzeciw wobec proponowanej zmiany. Mimo kilkukrotnej przewagi liczby mieszkańców Słupska wobec liczby mieszkańców Gminy Redzikowo (ok. 85 tysięcy mieszkańców do ok. 19,5 tysiąca mieszkańców), stosunek ludności biorącej udział w konsultacjach i sprzeciwiającej się zmianie **wyniósł niemal 1 do 9 wobec osób popierających zmianę (jedynie 1184 osób przeciw zmianie granic wobec aż 10553 za dokonaniem zmiany)**. W przypadku jakiegokolwiek referendum czy wyborów oznaczałoby to jednoznaczne przesądzenie o realizacji woli większości, będącej jednocześnie zgodną z wymogami demokratycznego państwa prawnego, sprawiedliwości społecznej oraz ochrony samorządności.

Tym samym wyniki konsultacji – rozumiane tak, jak w przedstawionym orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego – przemawiają za istnieniem silnego przywiązania łączącego mieszkańców Gminy Redzikowo z obszarami objętymi wnioskiem oraz brak tak istotnych więzi w przypadku mieszkańców Miasta Słupska. Także w przypadku obszaru niezamieszkałego należy uznać to za istotną przesłankę przemawiającą za dokonaniem zmiany granic. W konsekwencji w przypadku dokonania wnioskowanej zmiany obowiązek uwzględnienia więzi społecznych zostanie spełniony.

2.2.2. Więzi gospodarcze ze szczególnym uwzględnieniem problemu terenów inwestycyjnych pozyskane w związku z budową bazy wojskowej w Redzikowie

Gminę Redzikowo łączą z terenami objętymi wnioskiem silne więzi gospodarcze, wynikające z ich wieloletniego włączenia w granice Gminy oraz działań podejmowanych przez Gminę oraz jedną z jej spółek.

W tym zakresie kluczowa jest kwestia terenów stanowiących rekompensatę za lokalizację bazy wojskowej w Redzikowie. Uwarunkowania związane z tym obszarem uwypuklają istnienie więzi gospodarczych między obszarem Płaszewko a Gminą Redzikowo.

Teren inwestycyjny Płaszewko to obszar, który Gmina Redzikowo pozyskała w 2009 r. od Skarbu Państwa w ramach rekompensaty za lokalizację tarczy antyrakietowej w Redzikowie. Lokalizacja tarczy antyrakietowej wprowadziła bardzo wiele ograniczeń w możliwości zabudowy i zagospodarowania terenów Gminy, w tym obowiązek uzyskania zgody strony amerykańskiej i polskich służb wojskowych przed realizacją inwestycji wysokościowych (np. wiatraki, czy wieże telefonii komórkowych) oraz inwestycji kubaturowych powyżej 6 tys. m³. Wprowadzone ograniczenia spowodowały, że cały, wcześniej funkcjonujący w Gminie teren inwestycyjny w Redzikowie, w tym ponad 100 ha objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, okazał się nieatrakcyjny dla potencjalnych inwestorów i stał się obszarem uprawianym rolniczo. Przekazanie przez Skarb Państwa w 2009 r. Gminie Redzikowo 50 ha po poligonie w Płaszewku miało zrekompensować jej straty gospodarcze i finansowe wynikłe z konieczności realizacji na terenie Gminy ogólnokrajowego interesu publicznego – wzmocnienia zdolności obronnych kraju. Gmina Redzikowo w pełni uzbroiła uzyskany teren. Na ten cel Gmina pozyskała finansowanie ze środków europejskich oraz zaciągnęła długoletnie zobowiązania finansowe. **Zobowiązania finansowe z tytułu realizacji inwestycji dotyczącej uzbrojenia terenów inwestycyjnych Płaszewko to kwota ponad 5,7 mln. zł, których spłata jest przewidziana do końca 2028 roku.**

Całość wysiłków poczynionych przez Gminę skutkowało tym, że na dzień zmiany granic obszar obrębu Płaszewko stanowił w pełni zagospodarowany teren inwestycyjny - na 98% jego powierzchni funkcjonowały już bowiem podmioty gospodarcze – zarówno o kapitale krajowym, jak i zagranicznym.

Warto nadmienić, że **Miasto Słupsk w związku z lokalizacją tarczy antyrakietowej również pozyskało od Skarbu Państwa tereny po poligonie (ponad 100 ha). Miasto nie dokonało jednak ich wystarczającego uzbrojenia, co skutkuje tym że są to nadal tereny**

w znacznej mierze niezagospodarowane. W przeciwieństwie do obszaru Płaszewka, aktywność gospodarcza na wspomnianym „miejskim” terenie inwestycyjnym (nie licząc prostego zbycia części) była wówczas minimalna. Jest to sytuacja skrajnie niesprawiedliwa. W sytuacji dysponowania przez Miasto przestrzenią do rozwoju (choć wymagającego odpowiedniego przygotowania, a więc zaangażowania sił i środków) doszło do przekazania Miastu terenów zagospodarowanych wysiłkiem wspólnoty samorządowej Gminy Redzikowo, jednostki mniejszej i tym samym – o mniejszym potencjale ekonomicznym.

Ponadto na terenie włączonym w granice Miasta Słupska w 2023 r. znajdują się nieruchomości wykorzystywane w działalności **Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach sp. z o.o., będącego spółką Gminy Redzikowo**. Jego infrastruktura wodno-kanalizacyjna posadowiona jest we wszystkich działkach znajdujących się w obrębie ewidencyjnym nr 21 Miasta Słupsk (dawniej Płaszewko) oraz w działkach nr 552, 550, 200, 210, 188 w obrębie nr 23 (dawnie Bierkowo-Strzelino). Spółka realizuje zadania własne Gminy Redzikowo z zakresu dostawy wody i odbioru ścieków na rzecz mieszkańców Gminy. **Stanowi to zatem wyraz aktualnych więzi gospodarczych, o tyle istotnych, że bezpośrednio związanych z wykonywaniem gospodarki komunalnej.**

2.2.3. Historyczne obiekty cmentarne jako wyraz więzi kulturowych

Więzi kulturalne należą do tych, które zazwyczaj niełatwo wykazać w toku procedury zmiany granic. Są one bowiem trudno uchwytnie, zwłaszcza w sytuacji dość jednorodnej językowo i narodowościowo struktury demograficznej współczesnej Polski. Tym bardziej trzeba zwrócić uwagę na fakt, że w zakresie objętym wnioskiem więzi kulturowe przemawiają za dokonaniem korekty.

Zmiana granic dokonana z dniem 1 stycznia 2023 r. pozostawiła bowiem poza terytorium Gminy Redzikowo obszary dwóch historycznych cmentarzy, powiązanych z miejscowościami położonymi na terenie Gminy – tj. Bierkowo i Kusowo. Zwłaszcza w przypadku cmentarza położonego w pobliżu Bierkowa wyraźnie widoczny jest związek z lokalną społecznością. Mieszkańcy tej miejscowości korzystając m.in. ze środków własnych oraz pochodzących z funduszu sołectkiego zadbali o odpowiednie zachowanie cmentarza. Także sama Gmina Redzikowo planowała inwestycję drogową celem ulepszenia dojazdu do tego obiektu, która została wstrzymana w związku ze zmianą granic.

Warto przypomnieć, że w konsultacjach społecznych odnoszących się do tego obszaru frekwencja mieszkańców Miasta Słupska wyniosła **jedynie ok. 1,3%**. Oznacza to, że występowanie na tym obszarze obiektów kulturowych nie stanowi dla nich znaczącej wartości. Wyraźnie wskazuje to na brak istotnych więzi kulturowych, które mogłyby przemawiać za pozostawieniem tych obszarów w granicach Miasta Słupska.

2.3. Zdolność wykonywania zadań publicznych

Gmina Redzikowo (będąca gminą wiejską) stanowi mieszaną strukturę terytorialną, obejmującą zarówno zwarte jednostki osadnicze, jak i obszary typowo rolnicze oraz leśne. Grunty rolne oraz grunty leśne zajmują ok. 90% terytorium gminy. Konieczne jest zatem zapewnienie funkcjonowania infrastruktury (w tym społecznej), która z jednej strony nie powinna odbiegać od standardów oferowanych w sąsiednim mieście, a z drugiej – będzie w sposób racjonalny odpowiadać na wyzwania wynikające z (większego od miejskiego) rozproszenia zabudowy.

Władze Gminy Redzikowo od lat inwestowały w obszar objęty wnioskiem mając na uwadze konieczność zapewnienia wspólnocie samorządowej odpowiednich dochodów. Częściowe przywrócenie poprzednich granic tego terenu (choć nie zrekompensuje dotychczasowych ubytków) jest zatem uzasadnione z uwagi na fakt, iż to wspólnota dokonująca inwestycji powinna uzyskiwać korzyści ze swojego wysiłku. Obszar, który objęty jest niniejszym wnioskiem, przynosił wpływy do budżetu Gminy w wysokości ponad 2 mln. zł z samego podatku od nieruchomości. Ponadto na obszarze znajdują się duże przedsiębiorstwa, zatrudniające mieszkańców regionu słupskiego. Lokalizacja tych zakładów przynosi wpływy do budżetu z tytułu podatku od osób prawnych. Są to realne straty w budżecie, które mogłyby być przeznaczone na zaspokajanie potrzeb mieszkańców.

Na kwestię „zdolności do wykonywania zadań publicznych” należy spojrzeć nie tylko z perspektywy czysto ekonomicznej, ale również związanej z innymi aspektami funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Skoro Gmina Redzikowo podjęła wysiłek i kosztem zaspokojenia innych potrzeb mieszkańców wykonywała działania inwestycyjne, których owoce (w postaci wpływów podatkowych) zostały przejęte przez Miasto Słupsk, to **pod znakiem zapytania postawiona została sensowność jakiegokolwiek dalekosiężnego planowania i przekonywania do tego mieszkańców Gminy.**

Realność tego ryzyka potwierdzają kolejne składane przez Radę Miejską w Słupsku wnioski, w tym planowany do złożenia w marcu 2025 r. wniosek dotyczący odłączenia od Gminy Redzikowo strefy inwestycyjnej we Włynkówku.

W dalszej perspektywie (wobec ryzyka składania kolejnych wniosków przez Radę Miejską w Słupsku) może to prowadzić do demobilizacji i zniechęcenia mieszkańców do angażowania się w życie społeczne i polityczne Gminy Redzikowo. Trudno bowiem wyobrazić sobie możliwość prawidłowego wykonywania zadań publicznych bez odpowiedniej aktywności członków wspólnoty samorządowej.

Przywrócenie obszaru objętego wnioskiem w granice Gminy Redzikowo mogłoby odwrócić tę tendencję i w szczególności wzmocnić nadszarpnięte wcześniejszą zmianą zaufanie mieszkańców do zasadności podejmowania przez Gminę Redzikowo dalszych wysiłków inwestycyjnych.

Wniosek uwzględnia przy tym również kwestię zdolności wykonywania zadań publicznych przez Miasto Słupsk. **Nie są nim objęte m.in. odłączone od Gminy Redzikowo w 2023 r. tereny Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Słupsku (położone w pobliżu Bierkowa).** Daje to łącznie ponad 600 ha terenu, na którym Miasto obecnie realizuje zadania publiczne lub może to uczynić w przyszłości, a który to przy nim pozostanie. Tym samym, mimo zwrotu Gminie Redzikowo wnioskowanych terenów, zapewniona zostanie oczekiwana przez organy Słupska „przestrzeń”. Oznacza to, że wniosek Rady Gminy Redzikowo w tym zakresie nie wpłynie negatywnie na zdolność realizacji zadań własnych Miasta.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uwzględnienie niniejszego wniosku w pełni zrealizuje przesłankę zapewnienia gminom (Gminie Redzikowo i Miastu Słupsk) zdolność wykonywania zadań publicznych.

2.4. Infrastruktura społeczna i techniczna

Na obszarach objętych wnioskiem nie znajduje się prywatna, komunalna lub państwowa „infrastruktura społeczna” służąca bezpośrednio świadczeniu usług użyteczności publicznej (np. przedszkola, szkoły, ośrodki zdrowia). Przekazanie tego obszaru nie może zatem wpłynąć negatywnie lub pozytywnie na dostęp do obiektów czy instytucji oferujących tego rodzaju świadczenia.

Obiektami, które można zaliczyć do „infrastruktury społecznej” w szerokim znaczeniu są cmentarze historyczne położone na obszarze objętym wnioskiem.

Nie mają one jednak żadnego istotnego znaczenia dla realizacji zadań przez Miasto, natomiast – jak uzasadniono powyżej – stanowią element dziedzictwa kulturowego Gminy Redzikowo.

W zakresie infrastruktury technicznej należy wskazać, że na obszarze objętym wnioskiem znajdują się nieruchomości wykorzystywane w działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach sp. z o.o., będącego spółką Gminy Redzikowo. Jego infrastruktura wodno-kanalizacyjna posadowiona jest na niemal wszystkich działkach znajdujących się w obrębie ewidencyjnym nr 21 Miasta Słupsk (dawniej Płaszewko) oraz na działkach nr 552, 550, 200, 210, 188 w obrębie nr 23 (dawnie Bierkowo-Strzelino). Spółka realizuje zadania własne Gminy Redzikowo z zakresu dostawy wody i odbioru ścieków na rzecz mieszkańców Gminy.

Natomiast układ dróg publicznych na terenie objętym wnioskiem i w jego okolicach jest podzielony między Gminę Redzikowo (zjazd z trasy S6 na teren inwestycyjny Płaszewko) oraz Miasto Słupsk. Zmiana granic nie wpłynie negatywnie na możliwość korzystania z tych obiektów przez mieszkańców Gminy i Miasta czy osoby wykonujące pracę na obszarze objętym wnioskiem.

2.5. Układ urbanistyczny i charakter zabudowy

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że obszar zabudowy mieszkaniowej Słupska u jego południowo-wschodnich granic jest wyraźnie oddzielony (zwłaszcza terenami zielonymi i przemysłowymi) od zabudowy mieszkaniowej Gminy Redzikowo. Nie ma zatem mowy o wystąpieniu tu zjawiska suburbanizacji i tzw. „rozlewania się miasta”. W miarę intensywna zabudowa mieszkaniowa (typowo miejska) kończy się na budynkach jednorodzinnych „osiedla” Westerplatte otaczających Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka.

Obszar inwestycyjny Płaszewko, który jest przedmiotem niniejszego wniosku, zachowuje wyraźną odrębność od wspomnianej wyżej słupskiej zabudowy mieszkaniowej. Od „osiedla” Westerplatte oddziela go teren zalesiony. Jest to teren przygotowany (i w znacznej mierze już zajęty) pod inwestycje gospodarcze i nie został przeznaczony pod intensywną (miejską) zabudowę mieszkaniową.

Obszar inwestycyjny Płaszewko przylega do drogi S6 na odcinku, na którym ta droga znajduje się na terytorium Gminy Redzikowo. Tym samym nie ma żadnej konieczności, by pozostawał on w granicach administracyjnych Słupska.

Nie jest to bowiem element typowego miejskiego układu urbanistycznego, lecz jak najbardziej odpowiada strukturze przestrzennej gminy podmiejskiej (która łączy w sobie obszary typowo wiejskie z obszarami położonymi bliżej miasta centralnego). Tym samym w przypadku przekazania wnioskowanego obszaru Gminie Redzikowo przesłanka ta zostanie spełniona.

W przypadku obszaru Bierkowa w sposób oczywisty widoczny jest wiejski charakter tego obszaru, którego kluczowym elementem jest wiejski cmentarz. Jest to teren oddalony od typowo miejskiej zabudowy o kilka kilometrów. W przypadku jego przywrócenia Gminie Redzikowo przesłanka uwzględnienia „układu urbanistycznego i charakteru zabudowy” zostanie spełniona.

III. Podstawowe dane statystyczne dotyczące liczby ludności na terenie objętym wnioskiem, a także powierzchni tego terenu.

III.1. Liczba ludności

Liczba ludności Gminy Redzikowo i Miasta Słupsk została przedstawiona na podstawie danych statystycznych udostępnionych przez **Główny Urząd Statystyczny – stan na dzień 30.06.2024.**

- Gmina Redzikowo - 19 707 mieszkańców
- Miasto Słupsk – 85135 mieszkańców

Na terenie objętym wnioskiem – tj. w obrębie 021 Miasta Słupska oraz obrębie 023 Miasta Słupska – nie są zameldowane żadne osoby. Dane przedstawione przez Urząd Miasta Słupska, w odpowiedzi na skierowane pismo.

Obszar	Liczba ludności
Gmina Redzikowo	19 707 osób*
Obręb 021 Miasta Słupska	Brak osób zameldowanych**
Obręb 023 Miasta Słupska	Brak osób zameldowanych**

* dane z www.sts.gov.pl; na dzień 30.06.2024

** dane uzyskane z Urzędu Miasta Słupska (15.12.2023) z uwzględnieniem pisma z dnia 7 marca 2025 r

Z ewidencji dostępnej WEB – EWID, wynika iż w obrębie 023 zostały nadane nazwy dwóch ulic, tj. ulica Szmaragdowa oraz ulica Rubinowa. Na żadnej z tych ulic nie zostały nadane numery budynków, zatem nie ma tam osób zameldowanych. Natomiast obręb 021 jest to teren oznaczony w planie jako teren przemysłowy, bez funkcji mieszkaniowej zatem nie zamieszkują tam mieszkańcy.

We wniosku załącza się informację otrzymaną z Miasta Słupska na temat liczby ludności – uzyskaną w roku 2023 oraz pismo z Miasta z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie zapytania o liczbę ludności. (Załącznik 7.1.)

III.2. Powierzchnia terenu

Tab. Powierzchnia terenów objętych wnioskiem

Obszar	Powierzchnia (w ha)
Obręb ewidencyjny 021 Miasta Słupsk	194.3207 ha
Obręb ewidencyjny 023 Miasta Słupsk	109.6580 ha

Powierzchnia Gminy Redzikowo uległa zmianie z dniem 1 stycznia 2023 roku, w związku z wejściem w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (*Dz.U. z 2022 roku poz. 1472*), na podstawie którego powierzchnia obecnej Gminy Redzikowo została zredukowana o 955,84 ha na rzecz Miasta Słupska.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnię Gminy Redzikowo i Miasta Słupska w roku 2022 (przed zmianą granic Miasta Słupska) oraz powierzchnię obu samorządów po zmianie granic Miasta Słupska od 1 stycznia 2023 roku (obecna powierzchnia) – w hektarach oraz kilometrach kwadratowych.

	Gmina Redzikowo (ha)	Miasto Słupsk (ha)
Powierzchnia [ha] w 2022r. (przed zmianą granic Miasta Słupska)	26160,2620	4314,5209
Aktualna powierzchnia [ha]	25203,5095	5271,0192

	Gmina Redzikowo (km ²)	Miasto Słupsk (km ²)
Powierzchnia [km²] w 2022r. (przed zmianą granic Miasta Słupska)	262	43
Aktualna powierzchnia [km²]	252	53

Druga tabela przedstawia aktualną powierzchnię Gminy Redzikowo i Miasta Słupsk oraz powierzchnię, jaka będą miały oba samorzady – jeśli niniejszy wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie (w hektarach oraz km²).

	Gmina Redzikowo (ha)	Miasto Słupsk (ha)
Aktualna powierzchnia [ha]	25203,5095	5271,0192
Powierzchnia [ha] po proponowanej zmianie granic (od 1 stycznia 2026 roku)	25507,7885	4966,7402

	Gmina Redzikowo (km²)	Miasto Słupsk (km²)
Aktualna powierzchnia [km²]	252	53
Powierzchnia [km²] po proponowanej zmianie granic (od 1 stycznia 2026 roku)	255	50

Potwierdzenie aktualnej powierzchni Miasta Słupsk – zał. nr 1

- Należy zauważyć, że obszar objęty inicjatywą (ok. 304 ha) jest znacznie mniejszy niż ten, o który została pomniejszona Gmina Redzikowo tj. 955,84 ha.
- Od stycznia 2023 Miasto Słupsk zwiększyło swoją powierzchnię o prawie 10 km².
- **Powierzchnia proponowanej zmiany granic Gminy Redzikowo (od 1 stycznia 2026 roku) to 304,2790 ha ~3 km²**

Poniżej przedstawiono powierzchnię obrębów ewidencyjnych w odniesieniu do całego obszaru Miasta Słupska, a w przypadku obrębu ewidencyjnego 023, dodatkowo wyszczególniono numery wszystkich działek objętych wnioskiem.

Tab. Powierzchnia obrębów ewidencyjnych Miasta Słupska:

L.P.	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia [ha] obrębów wg części opisowej
1.	1	262,1714
2.	10	383,0164
3.	11	131,6410
4.	12	232,0372
5.	13	156,8977
6.	14	183,4893
7.	15	157,6880
8.	16	180,1433
9.	17	414,9406
10.	18	146,4697
11.	19	247,5227
12.	2	159,7928
13.	20	339,0918
14.	21	194,3207
15.	22	481,8482
16.	23	280,6358
17.	3	129,2035
18.	4	190,0011
19.	5	131,4364
20.	6	222,8037
21.	7	198,6163
22.	8	248,9757
23.	9	198,2759

Tab. Powierzchnia działek ewidencyjnych w obrębie geodezyjnym nr 23 m. Słupska objętych niniejszym wnioskiem

L.p.	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia [ha] działek
1.	23	44/1	0,3640
2.	23	353/1	0,4945
3.	23	543/2	0,6595
4.	23	544/3	1,7273
5.	23	544/4	5,8928
6.	23	51/9	3,3189
7.	23	47/9	0,7212
8.	23	36	0,3093
9.	23	37/1	1,1651
10.	23	38/1	1,9687
11.	23	39/1	1,4383
12.	23	40/1	1,1891
13.	23	41/1	1,6422
14.	23	42/3	1,0870
15.	23	51/56	0,1200
16.	23	51/60	0,1100
17.	23	51/62	0,1100
18.	23	51/67	0,1958
19.	23	51/68	0,1671
20.	23	51/69	0,1423
21.	23	51/70	0,1431
22.	23	51/72	0,1318
23.	23	51/74	0,1336
24.	23	51/75	0,1456
25.	23	42/1	2,3883
26.	23	51/2	3,4210
27.	23	29	4,4626

28.	23	30	2,5614
29.	23	31	1,9115
30.	23	33	4,0695
31.	23	34	7,8094
32.	23	35	7,3884
33.	23	589/1	0,1862
34.	23	589/2	0,1010
35.	23	589/3	0,1010
36.	23	589/4	0,1003
37.	23	590/1	0,1104
38.	23	590/2	0,1018
39.	23	590/3	0,1015
40.	23	591/1	0,1018
41.	23	591/2	0,1059
42.	23	591/3	0,1039
43.	23	591/4	0,1039
44.	23	591/5	0,1032
45.	23	592/1	0,1000
46.	23	592/2	0,1000
47.	23	592/3	0,1000
48.	23	592/4	0,1050
49.	23	592/5	0,1343
50.	23	47/4	1,0570
51.	23	47/5	0,4430
52.	23	47/6	1,7751
53.	23	47/7	1,5000
54.	23	46	5,3800
55.	23	47/3	1,3536
56.	23	51/43	0,1238
57.	23	51/44	0,1001
58.	23	51/45	0,1001

59.	23	51/46	0,1001
60.	23	51/47	0,1001
61.	23	51/48	0,1001
62.	23	51/49	0,1001
63.	23	51/50	0,1001
64.	23	51/51	0,1001
65.	23	51/52	0,1103
66.	23	51/53	0,1334
67.	23	51/54	0,1000
68.	23	51/55	0,1132
69.	23	51/8	0,4120
70.	23	51/6	3,4898
71.	23	50	4,0775
72.	23	37/2	3,5129
73.	23	38/2	5,3010
74.	23	39/2	4,7546
75.	23	40/2	4,6251
76.	23	41/2	4,4633
77.	23	42/4	2,5930
78.	23	593	0,2497
79.	23	51/73	0,1326
80.	23	51/66	0,3116
81.	23	51/61	0,1000
82.	23	51/65	0,1305
83.	23	51/57	0,1000
84.	23	51/71	0,1309
85.	23	51/64	0,1100
86.	23	51/58	0,1000
87.	23	51/59	0,1000
88.	23	51/63	0,1100
89.	23	28	0,5594

90.	23	32	0,7679
91.	23	47/8	0,0020
92.	23	48/3	1,1197
93.	23	49	0,1746

Powyższe dane zostały potwierdzone odpowiednimi zaświadczeniami wydanymi przez Urząd Miejski w Słupsku. *Zaświadczenia stanowią załącznik nr 1 do niniejszego wniosku.*

IV. Określenie szacunkowych kosztów jednorazowych i stałych wprowadzenia proponowanej zmiany

Pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku będzie wiązało się z poniesieniem kosztów jednorazowych i stałych. Koszty jednorazowe związane będą głównie z czynnościami administracyjnymi, związanymi z dokonaniem zmian, głównie w zakresie opłat związanych z wpisami w księgach wieczystych w zakresie mienia komunalnego oraz w związku z wymianą tablic informacyjnych i drogowych.

Stale koszty, będą wiązały się głównie z wydatkami, które do końca roku 2022 – do czasu zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska – widniały w zakresie budżetowym Gminy Redzikowo. Są to koszty związane głównie z utrzymaniem i eksploatacją dróg, utrzymaniem terenów zielonych (w tym cmentarzy w Kusowie i Bierkowie), utrzymaniem i eksploatacją infrastruktury wodno–kanalizacyjnej, na terenie działek w obrębie 021 i obrębie 023 Miasta Słupska.

Tab. Określenie szacunkowych kosztów wprowadzenia proponowanej zmiany (koszty jednorazowe i koszty stałe)

Rodzaj kosztów	Koszty	Kwota
Koszty jednorazowe	opłaty związane z wpisami w księgach wieczystych w zakresie mienia komunalnego oraz w związku z wymianą tablic informacyjnych i drogowych.	6 000,00 zł
Koszty stałe	koszty związane głównie z utrzymaniem i eksploatacją dróg, utrzymaniem terenów zielonych (w tym cmentarzy w Kusowie i Bierkowie), utrzymaniem i eksploatacją infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.	776 500,00 zł/rocznie

V. Wyniki konsultacji z mieszkańcami w podziale na jednostki pomocnicze gminy uwzględniające liczbę osób uprawnionych do głosowania, liczbę osób, które wzięły udział w konsultacjach, oraz liczbę oddanych głosów popierających, przeciwnych i wstrzymujących się.

Konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Redzikowo w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo przeprowadzono na podstawie:

- Uchwały nr XI/132/2024 Rady Gminy Redzikowo z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Redzikowo w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego z 2025 r. poz.122)
- Uchwały nr XIX/170/2008 Rady Gminy Słupsk z dnia 25 września 2008r. w sprawie przyjęcia procedury konsultacji społecznych w Gminie Słupsk.
- Forma konsultacji – ankietowe badanie opinii mieszkańców Gminy Redzikowo, spotkania z mieszkańcami wszystkich miejscowości, na których zebrano uwagi, opinie i wnioski mieszkańców dotyczące przedmiotu konsultacji.

- **Konsultacje odbyły się na terenie gminy Redzikowo w dniach od 3 lutego 2025 roku do 3 marca 2025 roku.**

II. Przebieg konsultacji społecznych

1. Ogłoszenie o konsultacjach zostało opublikowane 23 stycznia 2025 r. na stronie internetowej www.gminaredzikowo.pl, na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Redzikowo oraz w mediach społecznościowych.

2. Konsultacje zostały przeprowadzone z wykorzystaniem ankiety zawierającej pytanie o następującej treści: Czy jest Pan/Pani za ODZYSKANIEM przez Gminę Redzikowo utraconych (przejętych przez Miasto Słupsk w 2022 roku) terenów inwestycyjnych w Płaszewku oraz terenów w Bierkowie – cmentarz historyczny, a tym samym za zmianą granic administracyjnych Gminy Redzikowo?

Wyrażenie opinii polegało na zaznaczeniu odpowiedniej rubryki: „JESTEM ZA”, „JESTEM PRZECIW” lub „WSTRZYMUJĘ SIĘ”.

3. Ankiety konsultacyjną można było złożyć poprzez wypełnienie formularza w wersji papierowej i złożenie go w punktach konsultacyjnych lub przesłanie do Urzędu Gminy.

4. W czasie trwania konsultacji społecznych odbyły się spotkania z mieszkańcami poszczególnych miejscowości.

II. Wyniki konsultacji społecznych

Uprawnieni do udziału w konsultacjach byli mieszkańcy Gminy Redzikowo. Liczbę osób uprawnionych określono na podstawie danych z ewidencji ludności według stanu na dzień 03 marca 2025r. – wyniosła ona 18293 osoby.

Liczba uprawnionych	Liczba osób biorących udział w konsultacjach	Głosy NIEWAŻNE	Głosy WAŻNE	Frekwencja	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIW	Głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ
18293	10702 (10672+30)	30	10672	58,50%	10547	78	47

	Liczba uprawnionych	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIW	Głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ	Głosy WAŻNE
RAZEM	18293	10547	78	47	10672
%		98,83%	0,73%	0,44%	

W tabeli poniżej przedstawiono – zgodnie z § 2. ust.1 pkt.6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 roku - *Wyniki konsultacji z mieszkańcami w podziale na jednostki pomocnicze gminy uwzględniające liczbę osób uprawnionych do głosowania, liczbę osób, które wzięły udział w konsultacjach, oraz liczbę oddanych głosów popierających, przeciwnych i wstrzymujących się.*

lp.	Solectwo	liczba mieszkańców	% frekwencja	JESTEM ZA	JESTEM PRZECIW	WSTRZYMUJE SIĘ	RAZEM	procent za
1	Bierkowo	1131	55,00	621	1	0	622	99,84
2	Bruskowo Małe	225	98,22	220	0	1	221	99,55
3	Bruskowo Wielkie	314	52,87	162	2	2	166	97,59
4	Bukówka	299	72,58	217	0	0	217	100,00
5	Bydlino	542	38,19	201	2	4	207	97,10
6	Gać	142	56,34	75	4	1	80	93,75
7	Gałęzinowo	315	56,19	177	0	0	177	100,00
8	Głobino	1067	70,10	742	3	3	748	99,20
9	Grąsino	388	59,02	218	6	5	229	95,20
10	Jezierzyce wieś	253	34,39	87	0	0	87	100,00
11	Jezierzyce Os.	1158	74,27	855	5	0	860	99,42
12	Karzcino	171	67,25	108	7	0	115	93,91
13	Krępa Słupska	1174	75,21	880	2	1	883	99,66
14	Krzemienica	134	98,51	132	0	0	132	100,00
15	Kukowo	153	65,36	100	0	0	100	100,00
16	Kusowo	603	65,34	392	2	0	394	99,49
17	Lubuczewo	447	34,45	149	5	0	154	96,75
18	Płaszewko	153	103,27	158	0	0	158	100,00
19	Redęcin	173	95,38	157	3	5	165	95,15
20	Redzikowo wieś	352	67,61	233	5	0	238	97,90
21	Redzikowo Osiedle	1266	61,22	760	10	5	775	98,06
22	Rogawica	216	61,57	133	0	0	133	100,00
23	Siemianice	3322	40,64	1325	11	14	1350	98,15
24	Stanięcino	230	54,35	125	0	0	125	100,00
25	Strzelinko	262	22,90	60	0	0	60	100,00
26	Strzelino	582	30,58	172	2	4	178	96,63
27	Swochowo/Niewierowo	336	29,17	97	1	0	98	98,98
28	Swołowo	190	34,21	65	0	0	65	100,00
29	Warblewo	236	55,08	130	0	0	130	100,00
30	Wielichowo	128	100,78	128	1	0	129	99,22
31	Wieszyno	231	90,04	207	0	1	208	99,52
32	Wiklino	296	85,81	252	2	0	254	99,21
33	Włynkowo	324	71,91	232	1	0	233	99,57
34	Włynkówko	921	62,54	574	1	1	576	99,65
35	Wrzeście	559	72,45	403	2	0	405	99,51
	RAZEM	18293	58,34	10547	78	47	10672	98,83
	%			98,83	0,73	0,44	58,34	

Wyniki konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy jednoznacznie wskazują, że temat zmiany granic administracyjnych jest bardzo ważny dla całej lokalnej społeczności. Procedowana, na podstawie Rozporządzenia z dnia 25 lipca 2022 roku zmiana granic administracyjnych Miasta Słupska spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem mieszkańców Gminy, którzy wielokrotnie wyrażali swoje niezadowolenie. **Obecne wyniki konsultacji społecznych potwierdziły, poprzednie stanowisko mieszkańców, którzy już w roku 2023 stanowczo powiedzieli TAK, dla powrotu wskazanych terenów w granice administracyjne Gminy Redzikowo.** W poprzednich konsultacjach dotyczących zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo – frekwencja wyniosła 49%, niemal 99% było za zmianą granic Gminy Redzikowo tj. zwrotu wskazanych terenów w granice samorządu.

W latach 2023, 2024 oraz obecnie w roku 2025 mieszkańcy Gminy Redzikowo odczuli jak dotkliwą stratą w budżecie Gminy była zmiana granic Słupska z roku 2022, w tym utrata terenu inwestycyjnego Płaszewko. **Wiele zaplanowanych na ten rok inwestycji musiało zostać odłożonych na kolejne lata.**

Dodatkowo zarówno mieszkańcy Bierkowa, jak i mieszkańcy Kusowa podkreślają, iż zmiana granic administracyjnych na mocy której teren Cmentarza historycznego w Bierkowie, jak i Cmentarza historycznego w Kusowie, nie jest należycie zadbany. O tym jak istotne dla społeczności lokalnej są to miejsca, świadczą wyniki konsultacji społecznych, w których udział wzięło niemal 50% mieszkańców Gminy, z czego niemal 99% opowiedziało się za zmianą granic administracyjnych Gminy, polegającą na ponownym włączeniu w granice samorządu terenu inwestycyjnego Płaszewko oraz terenu obu historycznych Cmentarzy – w Bierkowie i Kusowie.

Aktualnie mieszkańcy skarżą się, że Miasto nie dba o cmentarz, który przeszedł własność Miasta Słupska na podstawie decyzji Premiera Rady Ministrów znak DP.611.2.2023 z dnia 28 listopada 2023r., będąca następstwem wydanego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowości statusu miast.

Rysunek: Fragment artykułu z gazety „Głos Pomorza”

Zapuszczony dawny cmentarz w Bierkowie. Mieszkańcy mają żal do urzędników [ZDJĘCIA]



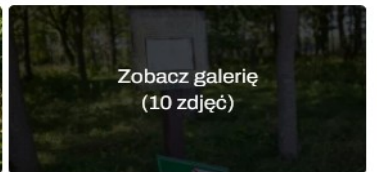
Sylwia Lis

16 września 2024, 16:40

Udostępnij



Zaniedbany cmentarz w Bierkowie. Łukasz Capar



- Nasza praca poszła na marne - mówią mieszkańcy Bierkowo. - Uporządkowaliśmy dawny cmentarz w naszej wsi, wydaliśmy pieniądze z funduszu sołectwa. Gdy teren przejął słupski magistrat cmentarz jest zapuszczony i zapomniany. Aż chce się nam płakać.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin (Dz. U. z 2014 poz. 310) stosowne konsultacje z mieszkańcami przeprowadził również samorząd Miasta Słupsk. Zgodnie z rozporządzeniem - § 2 ust. 2 pkt 3 do wniosku dołączono uchwałę Rady Miejskiej w Słupsku, zawierającą opinię o której mowa w art. 4b ust.1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym wraz z wynikami konsultacji.

Nie sposób, w tym miejscu nie wspomnieć o **znikomej frekwencji mieszkańców Miasta Słupska**.

WYNIKI KONSULTACJI w POWIECIE SŁUPSKIM

Konsultacje w Powiecie Słupskim odbyły się na podstawie UCHWAŁY NR XIII/101/2025 RADY POWIATU SŁUPSKIEGO z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu słupskiego w przedmiocie zmiany granicy gminy Redzikowo naruszającej granice powiatu słupskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji. Konsultacje z mieszkańcami powiatu ograniczono się do mieszkańców gminy Redzikowo.

Biorąc pod uwagę wyniki konsultacji społecznych w Powiecie Słupskim przedstawiały się one następująco:

Ilość głosów ważnych: 2875,

Ilość głosów wszystkich: 3030,

Za: 2745 głosów (95,48%),

Przeciw: 113 (3,93%),

Wstrzymujących: 17 (0,59%),

Głosy nieważne: 155

Wyniki powiatowe są, tożsame z wynikami konsultacji jakie zostały przeprowadzone w Gminie Redzikowo. Mieszkańcy Gminy Redzikowo, dwukrotnie wskazali że są ZA powrotem terenu inwestycyjnego Płaszewko oraz Cmentarza historycznego w Bierkowie.

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - MIASTO SŁUPSK

W przedmiotowej sprawie przeprowadzono konsultacje celem poznania opinii mieszkańców Miasta Słupska w sprawie inicjatywy zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo. Wyniki konsultacji przedstawiały się następująco:

Tabela: Miasto Słupsk – wyniki konsultacji

Liczba osób uprawnionych do w konsultacjach	85 504
Liczba osób które wzięły udział w konsultacjach	1114
Frekwencja	1,30 %

W tym miejscu należy jeszcze raz podkreślić, że nie występują trwale więzi społeczne łączące terytorium Miasta Słupska w jego kształcie sprzed 1 stycznia 2023 r. i po tej dacie. Poparcie dla zmian dokonanych z dniem 1 stycznia 2023 r. nie było wśród mieszkańców Miasta na tyle silne, by zdobyć się na jego ponowne wyrażenie przy okazji kolejnych konsultacji.

Frekwencja w konsultacjach społecznych to zaledwie 1,30 %. Jest ona jeszcze niższa, niż ta uzyskana w konsultacjach, które miały miejsce przy poprzednim wniosku Gminy Redzikowo w roku 2024. Wyniosła ona wówczas 2,1%.

VI. Dane poświadczające brak wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 4d ustawy, wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 4d ustawy o samorządzie gminnym: „*Rada Ministrów nie przeprowadza zmian, o których mowa w art. 4 jeżeli:*

- 1) dochody podatkowe na mieszkańca gminy w zmienionych granicach lub gminy utworzonej byłyby niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych dla poszczególnych gmin zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) gmina w zmienionych granicach lub gmina utworzona byłaby mniejsza od najmniejszej pod względem liczby mieszkańców gminy w Polsce według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego ogłoszenie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4.

Poniżej zaprezentowane zostaną dane poświadczające brak wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 4d ustawy o samorządzie gminnym wraz z uzasadnieniem.

VI.1. Analiza podstawowych dochodów podatkowych w odniesieniu do wymogów art. 4d pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w związku z przyłączeniem do Gminy Redzikowo obrębów 021 i (części) 023 Miasta Słupska.

Najniższe dochody podatkowe (PDP) na mieszkańca ustalone zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego według danych Ministerstwa Finansów na 2025 rok wyniosły 580,51 zł (gmina Dydnia) - zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2024 r.

Jednocześnie do przygotowania analizy wykorzystano sprawozdania umieszczone na stronach BIP Miasta Słupska, Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Słupsk i na tej podstawie została przeprowadzona analiza dochodów w Mieście Słupsk. Do analizy i wyliczeń zastosowano wytyczne Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw z dnia 10 października 2024 roku. W analizie przyjęto wzrost dochodów podatkowych o wskaźnik PKB:

- w 2026 roku -3,5%

Szacunek w zakresie ubytku dochodów podatkowych (PDP) w Mieście Słupsk w związku z pomniejszeniem jego obszaru został sporządzony w odniesieniu do ubytku gruntów oraz udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT).

W zestawieniu tabelarycznym przedstawiono planowane dochody podatkowe dla Miasta Słupsk dla wybranych i przejętych przez Miasto Słupsk terenów.

DOCHODY PODATKOWE (GRUNTY)

- **Obszar Płaszewko (obręb 021)**

Rodzaj podatku	2025 rok (planowane)	2026 rok (prognoza)
Podatek od nieruchomości	2.550.186	2.639.442
Podatek rolny	0	0
Podatek leśny	5250	5.434
Podatek od środków transportowych	0	0
RAZEM	2.555.436	2.644.876

- **Obszar Bierkowo (obręb 023)**

Rodzaj podatku	2025 rok (planowane)	2026 rok (prognoza)
Podatek od nieruchomości	10.825	11.204
Podatek rolny	19.476	20.158
Podatek leśny	467	483
Podatek od środków transportowych	0	0
RAZEM	30.768	31.362

Łącznie planowane dochody podatkowe dla obszaru Płaszewka (obręb 21) oraz Bierkowa (obręb 023) wynoszą w 2025 roku- **2.586.204 zł** w 2026 roku (prognoza) – **2.676.238 zł**.

**DOCHODY Z TYTUŁU UDZIAŁU WE WPLYWACH Z PODATKU
DOCHODOWEGO OD OSÓB PRAWNYCH (CIT)**

- **Obszar Płaszewko (obręb 021)**

	2025 rok (planowane)	2026 rok (prognoza)
Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	1.688.000	1.747.000

ŁĄCZNE PLANOWANE DOCHODY

Wyszczególnienie	2025 rok (planowane)	2026 rok (prognoza)
Dochody podatkowe dla obszaru Płaszewka (obręb 21) oraz Bierkowa (obręb 023)	2.586.204	2.676.238
Dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT)	1.688.000	1.747.000
SUMA	4.274.204	4.423.238

- **Miasto Słupsk**

Analiza dochodów podatkowych dla Miasta Słupska w latach 2024-2026

Rodzaj podatku	2024 rok (wykonanie)	2025 rok (przewidywane wykonanie /wprowadzono kwotę planów)	2026 rok (przewidywane wykonanie)	Dynamika %
Liczba mieszkańców	85.135 (GUS VI 2024)	85.135 (GUS VI 2024)	85.135 (GUS VI 2024)	x
Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	11.630.394	11.868.043	12.698.806	106,9
Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	130.445.413	382.998.412	409.808.300	106,9
Podatek rolny	358.917	355.829	368.283	103,5
Podatek od nieruchomości	81.122.282	83.500.000	86.422.500	103,5
Podatek leśny	36.261	30.363	31.426	103,5
Podatek od środków transportowych	1.882.742	1.880.000	1.945.800	103,5
Podatek od osób fizycznych opłacony w formie karty podatkowej	776.867	730.000	755.550	103,5
Podatek od czynności cywilnoprawnych	8.361.519	8.130.000	8.414.500	103,5
Wpływy z opłaty skarbowej	1.287.168	1.400.000	1.449.000	103,5
Wpływy z opłaty eksploatacyjnej	-	-	-	-
Dochody podatkowe razem	235.901.563	490.892.647	521.894.165	106,31
DOCHÓD NA 1 MIESZKAŃCA	2.771	5.766	6.130	x

- **Gmina Redzikowo**

Analiza dochodów podatkowych dla gminy Redzikowo w latach 2024-2026

Rodzaj podatku	(wykonanie 2024 roku)	2025 rok (plan)	2026 rok (plan)	Dynamika %
Liczba mieszkańców	19.707 (dane GUS na VI 2024)	19.707 (dane GUS na VI 2024)	19.707 (dane GUS na VI 2024)	x
Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	2.935.202	2.684.448	2.767.665	103,1
Udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	31.245.923	66.117.441	68.167.080	103,1
Podatek rolny	2.826.543	3.150.000	3.260.250	103,5
Podatek od nieruchomości	29.001.324	31.500.000	32.500.000	103,2
Podatek leśny	392.112	330.000	341.550	103,5
Podatek od środków transportowych	408.973	466.000	482.310	103,5
Podatek od osób fizycznych opłacony w formie karty podatkowej	65.793	70.000	72.450	103,5
Podatek od czynności cywilnoprawnych	2.570.540	2.630.000	2.722.050	103,5
Wpływy z opłaty skarbowej	52.046	60.000	62.100	103,5
Wpływy z opłaty eksploatacyjnej	85.896	300.000	310.500	103,5
DOCHODY PODATKOWE RAZEM	69.584.352	107.307.889	110.685.955	103,15
DOCHÓD NA 1 MIESZKAŃCA	3.531	5.445	5.616	X

Z przedstawionej analizy wynika, że dochody podatkowe w Mieście Słupsk w 2026 roku wyniosą 899,03 % minimalnych dochodów podatkowych.

Mając na uwadze dynamikę wzrostu dochodów w poszczególnych latach, można uznać, że zgodnie z art. 4d ustawy o samorządzie gminnym ponowne przyłączenie do Gminy Redzikowo terenów obejmujących obszar Płaszewka (obręb 021) oraz Bierkowa (obręb 023) nie spowoduje, że dochody podatkowe w Mieście Słupsk będą niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych dla poszczególnych gmin, zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Przeliczenie PDP dla Gminy Redzikowo po przyłączeniu obszaru Płaszewka (obręb 021) oraz Bierkowa (obręb 023).

Po przyłączeniu (powrocie) w granice Gminy Redzikowo obszaru obejmującego tereny Płaszewka oraz Bierkowa dochody podatkowe (PDP) w Gminie Redzikowo będą przedstawiały się następująco:

Wyszczególnienie	Dochody podatkowe	Dochody podatkowe na 1 mieszkańca gminy
2024	69.584.352	3.531 zł
2025	107.307.889	5.445 zł
2026 - przed zmianą	110.685.955	5.616 zł
-zmiana	4.423.238	224 zł
2026-po zmianie	115.109.193	5.840 zł

Włączenie w granice administracyjne Gminy Redzikowo obszarów objętych wnioskiem spowoduje, że dochody podatkowe Gminy Redzikowo na 1 mieszkańca wzrosną nominalnie o 224 zł. Zmiana granic nie spowoduje, że dochody podatkowe w Gminie będą niższe od najniższych dochodów podatkowych na mieszkańca ustalonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

VI.2. Analiza dotycząca zmian w liczbie ludności, w związku z proponowaną zmianą granic administracyjnych Gminy Redzikowo.

Analizując liczbę mieszkańców obu samorządów należy stwierdzić, iż Gmina Redzikowo i Miasto Słupsk, po zmianie granic administracyjnych byłyby większe od najmniejszej pod względem liczby mieszkańców gminy w Polsce.

Na dzień 30 czerwca 2024 roku najmniejszą Gminą w Polsce wg. liczby mieszkańców było miasto Krynica Morska - woj. pomorskie - wg stanu na dzień 30.06.2024 (wg. GUS) liczyła 1159 mieszkańców.

Tab. Liczba ludności (przed i po ewentualnej zmianie granic Gminy Redzikowo)

Obszar	Liczba ludności – stan na dzień 30.06.2024.	Liczba ludności – po zmianie granic administracyjnych – od 1 stycznia 2026 roku.
Gmina Redzikowo	19 707	19 707
Miasto Słupsk	85 135	85 135

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

W przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia niniejszego wniosku, zarówno liczba mieszkańców Gminy Redzikowo, jak i mieszkańców Miasta Słupska, nie ulegnie zmianie, bowiem jak wskazano wcześniej w obrębie 021 i obrębie 023 nie są zameldowane żadne osoby.

Szanowny Panie Ministrze,

Zmiana granic administracyjnych Gminy Redzikowo w 2023 roku, skutkująca utratą ponad 900 hektarów terenów, wywołała zdecydowany sprzeciw mieszkańców. Wielokrotnie manifestowali oni swoje niezadowolenie poprzez protesty i pikiety, jasno wyrażając swoje stanowisko. Zarówno mieszkańcy, jak i władze samorządowe są zgodni co do tego, że dokonana zmiana była dla nich niesprawiedliwa i krzywdząca.

Szczególnie dotkliwą stratą było odłączenie terenu inwestycyjnego w Płaszewku, który Gmina (wówczas Gmina Słupsk) otrzymała jako rekompensatę za lokalizację tarczy antyrakietowej w Redzikowie. Dzięki intensywnym działaniom i zaangażowaniu samorządu, obszar ten został w pełni uzbrojony i przygotowany pod rozwój gospodarczy. Zgodnie z przyjętą strategią, miał on stanowić kluczowe źródło dochodów dla społeczności lokalnej, której podatki przyczyniły się do jego zagospodarowania. Pomimo podejmowanych przez Gminę prób zatrzymania i zmiany decyzji Rady Ministrów, działania te nie przyniosły oczekiwanego skutku.

Podkreślić należy, że obecna inicjatywa dotycząca zmiany granic nie odnosi się do całego terytorium, które zostało odłączone od Gminy z dniem 1 stycznia 2023 roku. Obejmuje natomiast te kluczowe obszary, gdzie istnieją silne więzi społeczne, gospodarcze i kulturowe z Gminą Redzikowo. Są to tereny o szczególnym znaczeniu dla realizacji zadań publicznych przez Gminę. Właśnie takie kryteria, zgodnie z art. 15 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, powinny być brane pod uwagę przy dokonywaniu zmian w podziale terytorialnym kraju.

Mając na uwadze uchwałę Rady Gminy Redzikowo oraz przedstawione argumenty i załączone dokumenty, zwracamy się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku.

Barbara Dykier

Wójt Gminy Redzikowo

Dariusz Perlański

Przewodniczący Rady Gminy Redzikowo

Załączniki do wniosku o dokonanie zmiany granic administracyjnych Gminy

Redzikowo

1. ***Załącznik nr 1*** - Zaświadczenia właściwego starosty potwierdzające zgodność danych, o których mowa z operatem ewidencyjnym – ***SEGREGATOR NR 1***

2. ***Załącznik nr 2.*** - *Uchwała nr X/132/2024 Rady Gminy Redzikowo z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo - **SEGREGATOR NR 1***

3. Uchwały organów stanowiących zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego zawierające opinie, o których mowa w art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, wraz z wynikami konsultacji z mieszkańcami

Załącznik nr 3.1. - *Uchwała nr XIII/167/25 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 20 marca 2025 roku, w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo - **SEGREGATOR NR 1***

Załącznik nr 3.2.- *Uchwała nr XV/120/2025 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 18 marca 2025 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Gminy Redzikowo – **SEGREGATOR NR 1***

4. Mapa topograficzna, wypis z operatu ewidencyjnego, mapa ewidencyjna:

Załącznik 4.1. - Mapa topograficzna w skali 1:50 000 z zaznaczeniem dotychczasowych granic gmin objętych wnioskiem i siedzib ich władz oraz proponowanych zmian – ***SEGREGATOR NR 2***

Załącznik 4.2. - Wypis z operatu ewidencyjnego dla obrębu ewidencyjnego 021 Miasta Słupska – ***SEGREGATOR NR 2***

Załącznik 4.3. - Wypis z operatu ewidencyjnego dla obrębu ewidencyjnego 023 Miasta Słupska – ***SEGREGATOR NR 2***

Załącznik 4.4. - Mapy uwzględniające działki ewidencyjne obszarów objętych wnioskiem z zaznaczeniem ich granic – **SEGREGATOR NR 2**

Załącznik nr 5 - Opinia Głównego Geodety Kraju potwierdzająca przebieg dotychczasowych granic gminy lub gmin objętych wnioskiem z rejestrem granic i powierzchni jednostek zasadniczego podziału terytorialnego kraju – **SEGREGATOR NR 1**

Załącznik 6.1. - Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupsk – **SEGREGATOR NR 3**

Załącznik 6.2. - Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupska – **SEGREGATORY NR 3,4,5,6**

Załącznik 6.3. - Wykaz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Redzikowo – **SEGREGATOR NR 7**

Załącznik 6.4. - Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Gminy Redzikowo – **SEGREGATORY NR 7,8**

7. inne dokumenty mogące mieć wpływ na rozpatrzenie wniosku:

Załącznik nr 7.1. informacja Urzędu Miejskiego w Słupsku na temat liczby ludności w obrębach geodezyjnych 021 i 023 Miasta Słupska – **SEGREGATOR NR 1**

Załącznik nr 7.2. Opracowanie naukowe pn. „Dawne Cmentarze w Powiecie Słupskim” – fragment dot. Gminy Redzikowo (daw. Słupsk) – **SEGREGATOR NR 1**

Załącznik nr 7.3. Raport z konsultacji społecznych Gminy Redzikowo – **SEGREGATOR NR 1**

Uzasadnienie

Niniejsza uchwała jest podejmowana w sprawie wystąpienie z wnioskiem o zmianę granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska, mającą polegać na korekcie (częściowym odwróceniu) wcześniejszej zmiany granic Gminy i Miasta, która nastąpiła z dniem 1 stycznia 2023 r.

Wymogi dotyczące tej procedury określa ustawa. Zgodnie z art. 4 ust. 2 w zw. z art. 4b ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym rozporządzenie w sprawie zmiany granic gmin może zostać wydane przez Radę Ministrów na wniosek rady gminy, złożony w terminie do 31 marca do ministra właściwego do spraw administracji publicznej, za pośrednictwem wojewody.

Podejmowana inicjatywa dotyczy jedynie części obszarów utraconych przez Gminę Redzikowo z dniem 1 stycznia 2023 r. Stanowi wyraz dbałości o interes wspólnoty samorządowej, przywrócenie stabilności terytorialnej na obszarze Ziemi Słupskiej oraz realizację woli mieszkańców, którzy nie pogodzili się z utratą terytoriów i udzielili organom Gminy silnego mandatu do działań mających na celu odwrócenie niekorzystnych zmian. **Rada Gminy wyraża przekonanie, że stanowczy głos obywateli i ich determinacja spotka się ze zrozumieniem władz centralnych oraz doprowadzi do przywrócenia stanu odpowiadającego wymogom sprawiedliwości.**

Zmiana granic, do której korekty dąży składany obecnie wniosek, nastąpiła na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. poz. 1597). Z terytorium Gminy Redzikowo (noszącej wówczas nazwę Gminy Słupsk) zostały wyłączone obszary:

- 1) części obrębu ewidencyjnego Płaszewko;
- 2) części obrębu ewidencyjnego Bierkowo;
- 3) części obrębu ewidencyjnego Strzelino.

Pierwotnie Rada Miejska w Słupsku wystąpiła z wnioskiem o zmianę granic, który obejmował aż 7 sołectw (5 całych sołectw, w tym Płaszewko i Bierkowo, i 1 cały obręb ewidencyjny obejmujący Sołectwo Siemianice oraz część Sołectwa Swochowo-Niewierowo). Obszar proponowany do włączenia w granice Miasta obejmował w konsekwencji powierzchnię aż 5 812 ha i był zamieszkały przez 7 200 mieszkańców Gminy Redzikowo. Realizacja ww. zamysłu zakładała prawie 2,5-krotne powiększenie powierzchni Miasta Słupsk, z dotychczasowych 43 km² do 101,23 km².

W toku dalszego postępowania doszło do ograniczenia pierwotnych roszczeń Rady Miejskiej i ostatecznie terytorium Gminy Redzikowo zostało pomniejszone o obszar o wielkości 955,84 ha. Zmiana granic objęła jednak kluczowe tereny inwestycyjne, znajdujące się przede wszystkim w odłączanej części obrębu ewidencyjnego **Płaszewko. Gmina Redzikowo nie otrzymała żadnej rekompensaty za pomniejszenie jej terytorium o obszary rozwinięte i mające istotne znaczenie dla jej dalszego rozwoju.**

W lutym 2023 r. Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę o zainicjowaniu kolejnej procedury zmiany granic na niekorzyść Gminy Redzikowo. W styczniu 2024 r. Prezydent Słupska zainicjował konsultacje dotyczące zmiany granic. Mimo braku zasadności inicjatywy organów Miasta, wniosek ten został złożony. Następnie negatywnie zaopiniował go Wojewoda Pomorski i ostatecznie nie doczekał się uwzględnienia przez Radę Ministrów.

W grudniu 2024 r. Rada Miejska zainicjowała kolejną procedurę zmiany granic kosztem Gminy Redzikowo, tym razem obejmując nią obszar inwestycyjny Włynkówko, stanowiący źródło istotnych wpływów budżetowych Gminy. **Ponownie Miasto sięga po tereny wchodzące w skład gospodarczego zaplecza Gminy Redzikowo.** Mimo jednoznacznie negatywnego stanowiska tysięcy mieszkańców Gminy, Rada Miejska zdecydowała się na wystąpienie do Rady Ministrów z wnioskiem w tej sprawie w marcu 2025 r.

Oznacza to, że Gmina Redzikowo jest od kilku lat nękana kolejnymi inicjatywami organów Słupska, które utrudniają realizowanie jej zadań publicznych, oraz nie otrzymała rekompensaty za utracone terytoria, w tym w szczególności na przygotowany teren inwestycyjny Płaszewko. **Istnieje ryzyko, że w przypadku braku reakcji władz centralnych, Miasto Słupsk będzie regularnie inicjować kolejne procedury zmian granic. Oznacza to nieustanne podważanie normalnego funkcjonowania samorządu.** Potwierdza to dodatkowo fakt przeprowadzania przez Miasto procedury zmiany granic wobec sąsiedniej Gminy Kobylnica. Oznacza to, że aktualna sytuacja Gminy Redzikowo i całej Ziemi Słupskiej w zakresie stabilności zasadniczego podziału terytorialnego nie uległa poprawie.

W tej sytuacji właściwą odpowiedzią na generujące konflikty działania Miasta powinno być przywrócenie Gminie Redzikowo części terytoriów odebranych jej z dniem 1 stycznia 2023 r. Zasadność tego działania potwierdzają wyniki konsultacji społecznych, ukazujące ogromne zaangażowanie mieszkańców Gminy Redzikowo oraz obojętność mieszkańców Miasta Słupska.

Wobec powyższego, mając na uwadze aktualne uwarunkowania społeczno-gospodarcze i prawne oraz obowiązek jak najlepszego zaspokajania potrzeb mieszkańców Gminy Redzikowo, **Rada Gminy uznaje za uzasadnione wystąpienie z wnioskiem o częściowe odwrócenie (korektę) zmiany granic dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r.**

Proponowana w niniejszej uchwale zmiana granic dotyczy **jedynie części terytorium, które zostało odłączone od Gminy Redzikowo.** Należy to podkreślić w odpowiedzi na nieprawdziwe informacje zawarte w opinii Rady Miejskiej w Słupsku.

W konsekwencji wniosek o zmianę granic Gminy Redzikowo oraz Miasta Słupska dotyczy **jedynie obszaru o wielkości ok. 304 ha.** Tymczasem terytorium, które zostało wyłączone z granic Gminy i przekazane Miastu obejmowało **955,84 ha.** Wnioskowana korekta dotyczyć ma zatem mniej niż 1/3 terenu włączonego do Miasta z dniem 1 stycznia 2023 r. Nie może być to zatem uznane za „większość” utraconego przez Gminę Redzikowo. Inicjatywa Rady Gminy nie dąży zatem do całkowitego odwrócenia dokonanych zmian, lecz do przywrócenia wspomnianej równowagi między interesami wspólnoty samorządowej Gminy Redzikowo a korzyściami osiągniętymi przez Miasto Słupsk. Co istotne – wniosek dotyczy wyłącznie obszarów, które do dnia 31 grudnia 2022 r. stanowiły terytorium Gminy Redzikowo.

Nie jest to zatem arbitralna próba odłączenia terenów od lat zintegrowanych z Miastem, lecz inicjatywa dotycząca wyłącznie obszarów jeszcze niedawno wchodzących w skład Gminy Redzikowo (która wniosła kluczowy wkład w ich rozwój). Dopiero w tej perspektywie możliwa jest prawidłowa percepcja argumentów zawartych w niniejszym wniosku.

Zgodnie z poczynionymi ustaleniami na terenach objętych wnioskiem nie zamieszkują mieszkańcy. Są to natomiast obszary istotne gospodarczo i kulturowo dla Gminy Redzikowo, związane zarówno z całą wspólnotą samorządową Gminy, jak i wchodzącymi w jej skład społecznościami lokalnymi (zwłaszcza miejscowości Bierkowo i Kusowo). Oznacza to, że uwzględnienie wniosku nie będzie wiązało się z istotnymi trudnościami dla mieszkańców Gminy lub Miasta, lecz dostosuje granice do uwarunkowań faktycznych i prawnych tej sprawy oraz pozwoli wspólnocie samorządowej Gminy Redzikowo czerpać uzasadnione korzyści z inwestycji, które na tych terenach przez lata poczyniła Gmina.

We wniosku przedstawiono szczegółowo argumenty przemawiające za dokonaniem korekty. Poniżej wskazano najważniejsze z nich w oparciu o ustawowe przesłanki zmiany granic gmin.

1. Układ urbanistyczny i osadniczy

Obszar objęty niniejszym wnioskiem przez dekady był częścią Gminy Redzikowo. Znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości, które wchodzą w jej skład – tj. zwłaszcza Bierkowa, Kusowa i Płaszewka. Tym samym – nawet uwzględniając pozostanie przy Mieście innych terenów uzyskanych z dniem 1 stycznia 2023 r. – wnioskowana zmiana nie doprowadzi do niespodziewanych, nieznanych wcześniej skutków przestrzennych. Dojdzie jedynie do częściowego przywrócenia utraconego przed 2023 r. układu terytorialnego.

Z uwagi na niezamieszkały charakter tych terenów zmiana nie wywrze wpływu na układ osadniczy.

2. Uwzględnienie więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych

2.1. Wyniki konsultacji społecznych jako wyraz więzi łączących mieszkańców Gminy Redzikowo i samą Gminę z obszarem objętym wnioskiem

Kwestia powrotu nawet części odłączonych terytoriów do Gminy Redzikowo pozostaje przedmiotem żywego zainteresowania jej mieszkańców, a dzięki wynikom kolejnych konsultacji społecznych **można wręcz stwierdzić wzrost tego zainteresowania.**

Rada Gminy Redzikowo już w 2024 r. podjęła próbę doprowadzenia do korekty zmiany granic dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. W konsultacjach społecznych przeprowadzonych w okresie od 28 sierpnia do 31 października 2023 r. uzyskano frekwencję na poziomie 48,78% oraz poparcie dla wnioskowanych zmian na poziomie 98,74%. Udało się wówczas uzyskać wysoką frekwencję mimo, że były to kolejne już konsultacje dotyczące zmian granic Gminy Redzikowo i Miasta Słupska.

Jednak w konsultacjach bezpośrednio poprzedzających złożenie tegorocznego wniosku, trwających od 3 lutego do 3 marca 2025 r., frekwencja **wyniosła aż 58,50%**. Jednocześnie aż **98,83% ważnych głosów oddano za** dokonaniem korekty zmiany granic z 2023 r. i ponownym przyłączeniem do Gminy Redzikowo części terenów odłączonych w 2023 r.

Jeszcze wyższy stosunek głosów „za” dokonaniem zmiany (do pozostałych głosów) wystąpił w przypadku sołectw, które są położone najbliższej terenów objętych niniejszym wnioskiem:

- 1)Bierkowo: 99,84% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 2)Głobino: 99,20% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 3)Kusowo: 99,49% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 4)Płaszewko: 100% ważnych głosów oddano za zmianą;
- 5)Stanięcino: 100% ważnych głosów oddano za zmianą.

Oznacza to, że zarówno ogół mieszkańców Gminy Redzikowo, jak i mieszkańcy sołectw położonych w sąsiedztwie terenów objętych wnioskiem wyrazili **jednoznaczne poparcie idei korekty zmiany granic dokonanej w 2023 r. poprzez przywrócenie Gminie części odłączonych od niej terenów.**

Żywe zainteresowanie mieszkańców Gminy Redzikowo warto zestawić z poziomem zaangażowania mieszkańców Miasta Słupska. W konsultacjach przeprowadzonych przez organy Miasta **frekwencja była znikoma i wyniosła jedynie 1,3%.**

Co warto zauważyć konsultacje zostały skrócone przez Prezydenta Miasta. Pierwotnie miały trwać do 21 marca, zakończono je natomiast w dniu 19 marca 2025 roku. Sesja Rady Miejskiej, na której obradowano nad opinią dotyczącą zmiany granic, miała miejsce 20 marca 2025 roku i tego samego dnia uchwała w tym przedmiocie została przekazana do Urzędu Gminy Redzikowo. Oznacza to, że już dzień po zakończeniu konsultacji Rada obradowała nad opinią. Pokazuje to **skrajnie formalistyczne wykorzystanie instytucji konsultacji społecznych, w odniesieniu do których okres między ustaleniem wyników oraz głosowaniem nad opinią wyniósł mniej niż jeden dzień.**

Na tym tle zupełnie inaczej przedstawia się postawa mieszkańców Gminy Redzikowo i ich udziału w konsultacjach społecznych. Mimo dużego zmęczenia kolejnymi próbami podważenia integralności Gminy, członkowie jej wspólnoty samorządowej są zmobilizowani i zainteresowani kwestią korekty granic Gminy w zakresie objętym niniejszym wnioskiem.

W konsekwencji, mimo kilkukrotnej przewagi liczby mieszkańców Słupska wobec liczby mieszkańców Gminy Redzikowo (ok. 85 tysięcy mieszkańców do ok. 19,5 tysiąca mieszkańców), stosunek ludności biorącej udział w konsultacjach i sprzeciwiającej się zmianie **wyniósł niemal 1 do 9 wobec uczestników konsultacji popierających zmianę (jedynie 1184 osób przeciw zmianie granic wobec aż 10553 za dokonaniem zmiany).** W przypadku jakiegokolwiek referendum czy wyborów oznaczałoby to jednoznaczne przesądzenie o realizacji woli większości, będącej jednocześnie zgodną z wymogami demokratycznego państwa prawnego, sprawiedliwości społecznej oraz ochrony samorządności.

2.2. Więzy gospodarcze

Gminę Redzikowo łączą z terenami objętymi wnioskiem silne więzy gospodarcze, wynikające z ich wieloletniego włączenia w granice Gminy oraz działań inwestycyjnych podejmowanych przez Gminę oraz jedną z jej spółek.

Teren inwestycyjny Płaszewko to obszar, który Gmina Redzikowo pozyskała w 2009 r. od Skarbu Państwa w ramach rekompensaty za lokalizację tarczy antyrakietowej w Redzikowie. Lokalizacja tarczy antyrakietowej wprowadziła bardzo wiele ograniczeń w możliwości zabudowy i zagospodarowania terenów Gminy, w tym obowiązek uzyskania zgody strony amerykańskiej i polskich służb wojskowych przed realizacją inwestycji wysokościowych (np. wiatraki, czy wieże telefonii komórkowych) oraz inwestycji kubaturowych powyżej 6 tys. m³. Wprowadzone ograniczenia spowodowały, że cały, wcześniej funkcjonujący w Gminie teren inwestycyjny w Redzikowie, w tym ponad 100 ha objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, okazał się nieatrakcyjny dla potencjalnych inwestorów i stał się obszarem uprawianym rolniczo. Przekazanie przez Skarb Państwa w 2009 r. Gminie Redzikowo 50 ha po poligonie w Płaszewku miało zrekompensować jej straty gospodarcze i finansowe wynikłe z konieczności realizacji na terenie Gminy ogólnokrajowego interesu publicznego – wzmocnienia zdolności obronnych kraju. Gmina Redzikowo w pełni uzbroiła uzyskany teren. Na ten

cel Gmina pozyskała finansowanie ze środków europejskich oraz zaciągnęła długoletnie zobowiązania finansowe. **Zobowiązania finansowe z tytułu realizacji inwestycji dotyczącej uzbrojenia terenów inwestycyjnych Płaszewko to kwota ponad 5,7 mln. zł, których spłata jest przewidziana do końca 2028 roku.**

Ponadto na terenie włączonym w granice Miasta Słupska znajdują się nieruchomości wykorzystywane w działalności wodno-kanalizacyjnej Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach, stanowiącego spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Redzikowo.

2.3. Więzi kulturowe

Zmiana granic dokonana z dniem 1 stycznia 2023 r. pozostawiła poza terytorium Gminy Redzikowo obszary dwóch historycznych cmentarzy, powiązanych z miejscowościami położonymi na terenie Gminy – tj. Bierkowo i Kusowo. Zwłaszcza w przypadku cmentarza położonego w pobliżu Bierkowa wyraźnie widoczny jest związek z lokalną społecznością. Mieszkańcy tej miejscowości korzystając m.in. ze środków własnych oraz pochodzących z funduszu sołeckiego zadbali o odpowiednie zachowanie cmentarza. Także sama Gmina Redzikowo planowała inwestycję drogową celem ulepszenia dojazdu do tego obiektu, która została wstrzymana w związku ze zmianą granic.

3. Zdolność wykonywania zadań publicznych

Odzyskanie części terytoriów utraconych z dniem 1 stycznia 2023 r. jest bardzo istotne z perspektywy zdolności realizowania zadań publicznych przez Gminę Redzikowo. Na kwestię tę należy spojrzeć nie tylko z perspektywy czysto ekonomicznej, ale również związanej z innymi aspektami funkcjonowania wspólnoty samorządowej. Skoro Gmina Redzikowo podjęła wysiłek i kosztem zaspokojenia innych potrzeb mieszkańców podjęła działania inwestycyjne, których owoce (w postaci wpływów podatkowych) zostały przejęte przez Miasto Słupsk, to pod znakiem zapytania postawiona została sensowność jakiegokolwiek dalekosiężnego planowania i przekonywania do tego mieszkańców Gminy. W dalszej perspektywie (wobec składania kolejnych wniosków o zmianę granic przez Radę Miejską w Słupsku) może to prowadzić do demobilizacji i zniechęcenia mieszkańców do angażowania się w życie społeczne i polityczne Gminy Redzikowo. Trudno bowiem wyobrazić sobie możliwość prawidłowego wykonywania zadań publicznych bez odpowiedniej aktywności członków wspólnoty samorządowej.

Jednocześnie problemem jest brak realizacji zadań publicznych przez Miasto Słupsk w odniesieniu do obszaru cmentarza w Bierkowie, który został do niego przyłączony w 2023 r. Należy umożliwić Gminie Redzikowo przejęcie odpowiedzialności za ten teren.

Gmina Redzikowo jest znana z wysokiego poziomu realizacji zadań publicznych, wykraczających poza ustawowe minimum (np. prowadzenie liceum). Tym samym przeczy stereotypowym poglądom głoszonym o gminach położonych w pobliżu większych miast. Dokonanie korekty zasadniczego podziału terytorialnego jest uzasadnione celem utrzymania tego statusu dzięki możliwości skorzystania z efektów poczynionych przez Gminę inwestycji.

4. Infrastruktura społeczna i techniczna

Na obszarach objętych wnioskiem nie znajduje się prywatna, komunalna lub państwowa „infrastruktura społeczna” służąca bezpośredniemu świadczeniu usług użyteczności publicznej (np. przedszkola, szkoły, ośrodki zdrowia). Przekazanie tego obszaru nie może zatem wpłynąć negatywnie lub pozytywnie na dostęp do obiektów czy instytucji oferujących tego rodzaju świadczenia.

W zakresie infrastruktury technicznej należy wskazać, że na obszarze objętym wnioskiem znajdują się nieruchomości wykorzystywane w działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach sp. z o.o., będącego spółką Gminy Redzikowo. Jego infrastruktura wodno-kanalizacyjna posadowiona jest we wszystkich działkach znajdujących się w obrębie ewidencyjnym nr 21 Miasta Słupsk (dawniej Płaszewko) oraz na działkach nr 552, 550, 200, 210, 188 w obrębie nr 23 (dawnie Bierkowo-Strzelino). Spółka realizuje zadania własne Gminy Redzikowo z zakresu dostawy wody i odbioru ścieków na rzecz mieszkańców Gminy.

Zmiana granic nie obejmuje natomiast terenów służących gospodarowaniu odpadami przez spółkę Miasta Słupska, które zostały do niego przyłączone w 2023 r.

5. Układ urbanistyczny i charakter zabudowy

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że obszar zabudowy mieszkaniowej Słupska u jego południowo-wschodnich granic jest wyraźnie oddzielony (zwłaszcza terenami zielonymi przemysłowymi) od zabudowy mieszkaniowej Gminy Redzikowo. Nie ma zatem mowy o wystąpieniu tu zjawiska suburbanizacji i tzw.

„rozlewania się miasta”. Miejska zabudowa mieszkaniowa kończy się na budynkach jednorodzinnych „osiedla” Westerplatte otaczających Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka.

Obszar inwestycyjny Płaszewko, który jest przedmiotem niniejszego wniosku, zachowuje wyraźną odrębność względem wspomnianej wyżej słupskiej zabudowy mieszkaniowej. Od „osiedla” Westerplatte oddziela go teren zalesiony. Jest to teren przygotowany (i w znacznej mierze już zajęty) pod inwestycje gospodarcze i nie został przeznaczony pod intensywną (miejską) zabudowę mieszkaniową.

W przypadku obszaru Bierkowa w sposób oczywisty widoczny jest wiejski charakter tego obszaru, którego kluczowym elementem jest wiejski cmentarz. Jest to teren oddalony od typowo miejskiej zabudowy o kilka kilometrów. W przypadku jego przywrócenia Gminie Redzikowo przesłanka uwzględnienia „układu urbanistycznego i charakteru zabudowy” zostanie spełniona.

6. Złożony przez Radę Gminy wniosek do Trybunału Konstytucyjnego

Należy wreszcie podkreślić, że Rada Gminy Redzikowo nie rezygnuje z próby weryfikacji zgodności z prawem zmiany granic dokonanej z dniem 1 stycznia 2023 r. Do Trybunału Konstytucyjnego złożony został wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją m.in. przepisów rozporządzenia Rady Ministrów, które doprowadziły do ograniczenia terytorium Gminy. Jak dotychczas nie został on rozpatrzony. Wystąpienie z wnioskiem do Rady Ministrów nie oznacza cofnięcia wniosku złożonego do Trybunału.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały należy uznać za uzasadnione.