

Projekt

z dnia 24 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY REDZIKOWO**

z dnia 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska

Na podstawie art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Słupska o zajęcie stanowiska w sprawie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska polegającej na włączeniu w granice administracyjne Miasta obszaru części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki)

Rada Gminy Redzikowo wydaje opinię negatywną.

2. Stanowisko, o którym mowa w ust. 1, uzasadniają:

- 1) wyniki przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Gminy Redzikowo, w których, zgodnie z raportem, frekwencja osiągnęła **58,49% (10700 oddanych głosów)**, a **98,64% ważnych głosów (10533) oddano przeciw dokonaniu zmiany granic administracyjnych Słupska kosztem Gminy Redzikowo**;
- 2) niezgodność proponowanej zmiany terytorialnej z konstytucyjnymi i ustawowymi wymogami przeprowadzania zmian w zasadniczym podziale terytorialnym, szczególnie z uwagi na fakt, że zmiana ta istotnie uderzałaby w zasadę trwałości zasadniczego podziału terytorialnego Państwa w kontekście uprzedniego okrojenia terytorium Gminy Redzikowo z dniem 1 stycznia 2023 r. oraz zupełny brak konieczności jej przeprowadzenia;
- 3) potencjalne skutki ekonomiczne, w tym szacunkowy ubytek dochodów Gminy w wysokości ok. 5 milionów złotych rocznie w sytuacji, w której nadal zmagają się one z ubytkiem w wysokości ok. 10 milionów złotych rocznie, spowodowanym zmianą granic w 2023 r.
- 4) przedłożenie przez Gminę Redzikowo (wraz z Gminą Kobylnica i Powiatem Słupskim) propozycji szerokiej współpracy z Miastem, która obejmuje problemy sygnalizowane przez jego organy oraz nie wymaga ingerencji w zasadniczy podział terytorialny;
- 5) fakt, że zarówno Wojewoda Pomorski, jak i Rada Ministrów w 2022 r. oraz w 2024 r. uznali, że Rada Miejska w Słupsku nie przedstawiła argumentów przemawiających za włączeniem przedmiotowego obszaru w granice Miasta;
- 6) ryzyko nadużycia prawa przez Radę Miejską w Słupsku poprzez składanie wniosku o nieuzasadnioną zmianę granic jako przeciwwagi dla uzasadnionego wniosku Gminy Redzikowo o zwrot części terytoriów odebranych jej w 2023 r.;
- 7) destabilizacja Gminy Redzikowo, na terenie której zlokalizowana została amerykańska baza antyrakietowa;
- 8) negatywne stanowiska Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego, rad gmin oraz innych podmiotów względem działań Miasta Słupska.

§ 2.

1. Przesłanki stanowiące podstawę wydania opinii zostały szczegółowo wymienione w uzasadnieniu.
2. Jako załączniki dołącza się:

- 1) raport z konsultacji społecznych;
- 2) analizę społeczno-przestrzenną obszaru Gminy Redzikowo;
- 3) analizę finansową Gminy Redzikowo;
- 4) pismo Ministra Obrony Narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza w sprawie wyrażenia pełnego poparcia dla inicjatywy Gminy Redzikowo w zakresie nowelizacji przepisów o zmianie granic gmin;
- 5) stanowisko Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia granic miasta Słupsk o tereny Gminy Redzikowo, Gminy Kobylnica, a tym samym zmianę granic Powiatu Słupskiego podjęte na Konwencji w dniu 10.01.2025 r.;
- 6) stanowiska rad gmin z terenu powiatu słupskiego dotyczące inicjatywy Miasta Słupsk;
- 7) zestawienie stanowisk lokalnych organizacji i grup społecznych dotyczące inicjatywy Miasta Słupsk;
- 8) stanowisko Zarządu Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej;
- 9) uchwała nr XIV/118/2025 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granic Miasta Słupsk naruszającą granicę powiatu słupskiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Redzikowo.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr
Rady Gminy Redzikowo
z dnia 2025 r.

RAPORT
Z
KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
z mieszkańcami Gminy Redzikowo
w przedmiocie zmiany granic
administracyjnych miasta Słupska



RAPORT

z konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo w przedmiocie zmiany granic administracyjnych miasta Słupska

I. Informacje wstępne

Konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Redzikowo w sprawie zmiany granic administracyjnych miasta Słupsk przeprowadzono na podstawie:

- Uchwały nr XI/135/2024 Rady Gminy Redzikowo z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Redzikowo w przedmiocie zmiany granic administracyjnych miasta Słupsk (Dz.Urz. Województwa Pomorskiego z 2025 r. poz.171)
- Uchwały nr XIX/170/2008 Rady Gminy Słupsk z dnia 25 września 2008r. w sprawie przyjęcia procedury konsultacji społecznych w Gminie Słupsk.
- Forma konsultacji – ankietowe badanie opinii mieszkańców Gminy Redzikowo, spotkania z mieszkańcami wszystkich miejscowości, na których zebrano uwagi, opinie i wnioski mieszkańców dotyczące przedmiotu konsultacji.
- **Konsultacje odbyły się na terenie gminy Redzikowo w dniach od 3 lutego 2025 roku do 3 marca 2025 roku.**

II. Przebieg konsultacji społecznych

1. Ogłoszenie o konsultacjach zostało opublikowane 23 stycznia 2025 r. na stronie internetowej www.gminaredzikowo.pl, na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Redzikowo, w mediach społecznościowych.

2. Konsultacje zostały przeprowadzone z wykorzystaniem ankiety zawierającej pytanie o następującej treści: Czy jesteś za zmianą granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupsk części obszaru Gminy Redzikowo, obejmującego część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo o powierzchni ok. 150 ha (Uchwała Nr X/136/24 Rady Miejskiej w Słupsku, z dnia 18.12.2024 roku) – teren między innymi Specjalnej Strefy Ekonomicznej Włynkówko, a tym samym KOLEJNĄ UTRATĘ TERENÓW przez Gminę Redzikowo?

Wyrażenie opinii polegało na zaznaczeniu odpowiedniej rubryki: „JESTEM ZA”, „JESTEM PRZECIW” lub „WSTRZYMUJĘ SIĘ”.

3. Ankietę konsultacyjną można było złożyć poprzez wypełnienie formularza w wersji papierowej i złożenie go w punktach konsultacyjnych lub przesłanie do Urzędu Gminy.

4. W czasie trwania konsultacji społecznych odbyły się spotkania z mieszkańcami poszczególnych miejscowości.

III. Wyniki konsultacji społecznych

Uprawnieni do udziału w konsultacjach byli mieszkańcy Gminy Redzikowo. Liczbę osób uprawnionych określono na podstawie danych z ewidencji ludności według stanu na dzień 03 marca 2025r. – wyniosła ona 18293 osoby.

Liczba uprawnionych	Liczba osób biorących udział w konsultacjach	Głosy NIEWAŻNE	Głosy WAŻNE	Frekwencja	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIWIW	Głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ
18293	10700 (10678+22)	22	10678	58,49%	90	10533	55

	Liczba uprawnionych	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIWIW	Głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ	Głosy WAŻNE
RAZEM	18293	90	10533	55	10678
%		0,84%	98,64%	0,52%	

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr
Rady Gminy Redzikowo
z dnia 2025 r.



Gmina Redzikowo

ANALIZA SPOŁECZNO – PRZESTRZENNA OBSZARU GMINY REDZIKOWO

Marzec 2025

Spis treści:

I. GMINA REDZIKOWO - CHARAKTERYSTYKA

- 1.1. Gmina Redzikowo – informacje ogólne
- 1.2. Demografia
- 1.3. Oświata
- 1.4. Usługi społeczne w Gminie Redzikowo CUS -
- 1.5. Zadania z zakresu kultury CKiBP
- 1.6. Baza Wsparcia Marynarki Wojennej Stanów Zjednoczonych w Redzikowie oraz Batalion Ochrony Bazy w Redzikowie –strategiczne znaczenie Gminy Redzikowo

II. ANALIZA TERENU OBJĘTEGO WNIOSKIEM MIASTA SŁUPSKA

- 2.1. Powierzchnia, charakterystyka terenu:
2. 2. Ludność
- 2.3. Gleby
- 2.4. Oznaczenie w MPZP

III. HISTORIA PROCESÓW ZMIANY GRANIC ADMINISTRACYJNYCH MIASTA SŁUPSK W KONTEKŚCIE GMINY REDZIKOWO

- 3.1. Proces zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk, kosztem terenów Gminy Redzikowo – chronologia.
- 3.2. Zmiana granic Miasta Słupska w roku 2023 – włączenie terenów Gminy Redzikowo w granice Słupska.
 - 3.2.1. Teren inwestycyjny Płaszewko
 - 3.2.2. Pozostałe tereny, które zostały włączone do Miasta Słupska w roku 2023.
 - 3.2.3. Zagospodarowanie przestrzenne Miasta Słupska po zmianie granic w roku 2023

IV. WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH W GMINIE REDZIKOWO I W MIEŚCIE SŁUPSKU

- 4.1. Wyniki konsultacji społecznych – Gmina Redzikowo i Powiat Słupski
- 4.2. Konsultacji w Mieście Słupsku
- 4.3.. Wyniki konsultacji społecznych przeprowadzonych w latach 2022 i 2023 na terenie Gminy Redzikowo i terenie Miasta Słupska

I. GMINA REDZIKOWO - CHARAKTERYSTYKA

1.1. Gmina Redzikowo – informacje ogólne

Gmina Redzikowo położona jest w północno-zachodniej części województwa pomorskiego i swoją powierzchnią obejmuje 251,02 km². Gmina graniczy z sześcioma gminami położonymi na terenie województwa pomorskiego oraz jedną gminą położoną na terenie województwa zachodniopomorskiego. Gmina sąsiaduje również z Miastem Słupsk.

Z Gminą Redzikowo, sąsiadują: Gmina Smołdzino, Gmina Ustka, Gmina Damnica, Gmina Główny, Gmina Dębica Kaszubska, Gmina Kobylnica oraz Gmina Postomino. Gmina Redzikowo jako jednostka samorządu terytorialnego, składa się z 35 sołectw, które swoim zasięgiem obejmują poszczególne miejscowości gminy. W większości jedno sołectwo odpowiada jednej miejscowości, jedynie w kilku przypadkach w skład jednego sołectwa wchodzi kilka miejscowości.

Gmina Redzikowo jest terenem typowo rolniczym. W strukturze użytkowania terenu dominują użytki rolne, z których ok. 80% stanowią grunty orne, a ok. 17% użytki zielone. Lasy zajmują ok. 28%. Łącznie stanowią one ponad 90% obszaru Gminy. Pozostałe obszary zajmują grunty zabudowane i zurbanizowane oraz tereny inne.

	Użytki rolne, grunty leśne, zadrzewione, zakrzewione	Grunty zabudowane i zurbanizowane (w tym drogi)	Pozostałe (Nieużytki, tereny różne, kopaliny, grunty pod wodami)
Ogółem na terenie Gminy Redzikowo	22 835,6363 ha (90,61%)	1 456,8165 ha (5,78%)	910,2494 ha (3,61%)



Źródło mapy: Opracowanie własne

Obecne granice Gminy Redzikowo zostały ukształtowane, na nowo w styczniu 2023 roku, w związku ze zmianą granic Miasta Słupska, która zatwierdzona została poprzez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz.U. z 2022 roku poz. 1472). Zgodnie z tym Rozporządzeniem w granice Miasta Słupska zostały włączone obszary, leżące w granicach administracyjnych Gminy Redzikowo. Gmina Redzikowo utraciła obszar o powierzchni 955,84 ha. W ślad za utratą terenów, samorząd utracił również środki budżetowe, które generowane były w drodze podatków i opłat lokalnych w wysokości ponad 10 mln. zł.

1.2. Demografia

W skład Gminy Redzikowo wchodzi 35 jednostek pomocniczych określając obszary 35 sołectw. Ustalone obszary jednostek pomocniczych obejmują terytorialnie 42 miejscowości i osady. Na koniec roku 2024 liczba mieszkańców Gminy Redzikowo, zgodnie z ewidencją ludności (stałych i czasowych) wynosiła 18494 osób. Natomiast według Głównego Urzędu Statystycznego stan na dzień 30.06.2024 roku. - 19707 osób.

LICZBA MIESZKAŃCÓW SOŁECTW NA DZIEŃ 31.12.2024

SOŁECTWO	STALI MIESZKAŃCY	CZASOWI MIESZKAŃCY	RAZEM
BIERKOWO	1129	7	1136
BRUSKOWO MAŁE/WIERZBIĘCIN	223	4	2270
BRUSKOWO WIELKIE	312	8	320
BUKÓWKA	298	0	298
BYDLINO	538	5	543
GAĆ	143	1	144
GAŁĘZINOWO	316	1	317
GŁOBINO	1055	16	1071
GRĄSINO	391	0	391
JEZIERZYCE OSIEDLE	1171	12	1183
JEZIERZYCE	251	1	252
KARZCINO	172	7	179
KRĘPA SŁUPSKA/ ŁUPINY	1174	13	1187
KRZEMIENICA	135	5	140
KUKOWO	155	0	155
KUSOWO	571	0	571
LUBUCZEWO	453	5	458
PŁASZEWKO	151	2	153
REDEĆCIN	174	0	174
REDZIKOWO OSIEDLE	1227	17	1244
REDZIKOWO	345	0	345
ROGAWICA	216	2	218

SIEMIANICE	3326	52	3378
STANIĘCINO	235	0	235
STRZELINKO	255	72	327
STRZELINO	585	9	594
NIEWIEROWO/SWOCHOWO	339	3	342
SWOŁOWO	193	1	194
WARBLEWO/WARBLEWKO	237	0	237
WIELICHOWO	130	0	130
WIESZYNO	231	1	232
WIKLINO/LĘKWICA	300	5	305
WŁYNKOWO	325	1	326
WŁYNKÓWKO	924	6	930
WRZEŚCIE	558	0	558
RAZEM	18238	256	18494

Tabela: Liczba ludności w poszczególnych miejscowościach Gminy Redzikowo.

Źródło: ewidencja ludności UG Redzikowo

1.3. Oświata

I. W Gminie Redzikowo funkcjonuje 7 szkół.

- **Liczba szkół podstawowych samodzielnych – 5:**

Szkoła Podstawowa im. Wincentego Witosa w Bierkowie

Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Głobinie

Szkoła Podstawowa im. m. jra Henryka Sucharskiego w Jezierzycach

Szkoła Podstawowa im. Leopolda Staffa we Włynkówku

Szkoła Podstawowa im. gen. Stefana Roweckiego „Grotą” we Wrześciu

- **Liczba zespołów szkolno-przedszkolnych – 2:**

Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Czesława Miłosza w Siemianicach

Zespół Szkolno-Przedszkolny w Redzikowie

- **Liczba szkół średnich – 1:**

Liceum Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Redzikowie

- *W dwóch szkołach podstawowych (w Bierkowie i Jezierzycach) oprócz oddziałów ogólnodostępnych funkcjonowały 3 oddziały integracyjne.*

II. Przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego oraz żłobki

- **Przedszkole publiczne – 1:**

Przedszkole Gminne „Bajka” w Jezierzycach z filią w Siemianicach

- **Oddziały przedszkolne – 20 (w tym 10 oddziałów „0”):**

Funkcjonują we wszystkich szkołach podstawowych na terenie Gminy Redzikowo.

- **Przedszkola niepubliczne – 3:**

Przedszkole Niepubliczne „Poziomka” we Włynkówku

Przedszkole Niepubliczne „Kolorowe Przedszkole” w Siemianicach

Przedszkole Niepubliczne „Niedźwiadkowe Przedszkole” w Krępie Słupskiej

- **Żłobki – 3**

Żłobek Gminny „Iskiereczka” w Redzikowie

Oddziały żłobkowe w Przedszkolu Gminnym „Bajka” w miejscowości Siemianice

Niepubliczny Żłobek „Kwiatuszki” w Siemianicach.

III. We wrześniu 2024 r. naukę rozpoczęło łącznie 3098 osób- 2885 uczniów z placówek publicznych i 213 z placówek niepublicznych.

- **Jednostki publiczne:**

- Przedszkole Gminne „Bajka” w Jezierzycach – 203,
- SP Bierkowo – 287,
- SP Głobino – 410,
- SP Jezierzycy – 260,
- SP Włynkówko – 392,
- SP Wrzeście – 251,
- ZSP Redzikowo – 457 (SP -329, Liceum Ogólnokształcące- 128),
- ZSP Siemianice – 548,
- oddziały żłobkowe przy Przedszkolu Gminnym „Bajka” w Jezierzycach – 40,
- Żłobek Gminny „Iskiereczka” w Redzikowie - 37

- **Jednostki niepubliczne:**

- Przedszkole Niepubliczne „Poziomka” we Włynkówku – 106,
- Przedszkole Niepubliczne „Kolorowe Przedszkole” w Siemianicach- 59,
- Przedszkole Niepubliczne „Niedźwiadkowe Przedszkole” w Krępie Słupskiej-28,
- Niepubliczny Żłobek „Kwiatuszki” w Siemianicach-20

Podkreślenia wymaga fakt, prowadzenia przez Gminę Redzikowo wielu programów adresowanych do uczniów i ich rodziców. Są to między innymi:

1. bezpłatne zajęcia na basenie w ramach lekcji wychowania fizycznego, przez 8 lat trwania szkoły,
2. bezpłatne zajęcia na lodowisku przez cały czas trwania nauki,
3. bezpłatne dowozy i odwozy uczniów nawet poza przepisami które wynikają z przepisów prawa,
4. posiłek dla każdego ucznia za symboliczną kwotę 2 zł
5. stypendia naukowe i sportowe
6. bogata oferta dodatkowych zajęć edukacyjnych
7. dopłaty do obozów, wyjazdów szkoleniowych dla uczniów Liceum ogólnokształcącego (wojskowego).

1.4. Usługi społeczne w Gminie Redzikowo – Centrum Usług Społecznych i Centrum Opiekuńczo – mieszkalne Gminy Redzikowo

Od 2020 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przekształcony został w Centrum Usług Społecznych. Celem Centrum jest integracja, rozwój i poszerzenie dostępności usług społecznych, tak by stanowiły one odpowiedź na konkretne potrzeby osób, rodzin czy grup społecznych.

CUS prowadzi działania skierowane do rodzin, osób starszych i niepełnosprawnych. Zajmuje się realizacją programów zdrowotnych, podejmuje działania na rzecz organizacji środowiska lokalnego.

Działania na rzecz seniorów

Seniorzy mają możliwość skorzystania z usług mających zarówno na celu zwiększenie bezpieczeństwa (Koperta Życia. Teleopieka), odpowiedniej opieki w miejscu zamieszkania (usługi opiekuńcze, OPIEKA 75+), poprawy sprawności (specjalistyczne usługi opiekuńcze), wsparcia psychologicznego, aktywnego spędzania czasu wolnego (Kluby Seniora, wycieczki, okolicznościowe spotkania, zajęcia sportowe, kino, teatr, basen), jak również po ukończeniu 60 r. ż. otrzymują Gminną Kartę Seniora, która uprawnia Seniorów do skorzystania z ulg np. na przejazdy transportem publicznym, skorzystanie z basenu.

Działania na rzecz rodzin

W ramach rozwijania usług społecznych Centrum podejmuje się licznych form wsparcia rodzin ukierunkowanych na działania z obszaru edukacji, profilaktyki. Dodatkowo podejmowane przez CUS działania nastawione są na poprawę lub wzmocnienie obszarów funkcjonowania i zwiększające kompetencje. Po rozpoznaniu indywidualnych potrzeb osób i rodzin umożliwiono korzystanie ze specjalistycznych form poradnictwa indywidualnego i grupowego.

Na terenie Gminy Redzikowo funkcjonuje Gminna Karta Dużej Rodziny. Rodzinom wielodzietnym, posiadającym Kartę Dużej Rodziny 3+ przysługuje karnet do korzystania z usług OSiR Gminy Redzikowo. Posiadacze Gminnej Karty Dużej Rodziny mają możliwość korzystania ze zwrotów 50% za bilety okresowe komunikacji lokalnej zakupionych w celu dojazdów do placówek oświatowych oraz zwrotu w wysokości 20% udokumentowanych wydatków na szczepienie przeciwko ospie wietrznej.

Działania na rzecz osób z niepełnosprawnościami

W ramach wsparcia osób z niepełnosprawnościami na terenie Gminy Redzikowo realizowane są następujące usługi: asystent osoby niepełnosprawnej, asystent rodziny. Działania asystenta rodziny wynikają z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, asystent usługi „door-to-door” – pomoc i transport przy dotarciu z domu do samochodu i z samochodu do miejsca docelowego.

Centrum Opiekuńczo – Mieszkalne Gminy Redzikowo

To nowa jednostka samorządu, która funkcjonuje od stycznia 2024 roku. Znajduje się w odrestaurowanym Pałacu w miejscowości Lubuczewo.

Z usług Centrum korzysta 20 dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną. 4 z nich mieszka w ośrodku, a 16 korzysta z opieki dziennej. Dodatkowo miejsce jest ofertą opieki wychowawczej dla rodziców i opiekunów osób z niepełnosprawnościami.

W Centrum Opiekuńczym znajdują się cztery mieszkania przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz pokoje wychowawcze.

1.5. Zadania z zakresu kultury – Centrum Kultury i Biblioteka Publiczna Gminy Redzikowo

Centrum Kultury i Biblioteka Publiczna Gminy Redzikowo obejmuje swoim zakresem działalności:

- 31 Centrów Aktywności Lokalnych, które działają na bazie świetlic wiejskich
- Działalność Centrum Kultury w Głobinie,
- Zarządza i kieruje Zagrodą Inicjatyw Twórczych w Swołowie
- Prowadzi Bibliotekę Główną w Jezierzycach, filię w Bruszkowie Wielkim oraz Ładowisku Kultury w Redzikowie, a także punkty biblioteczne.
- Prowadzi Centrum Promocji Produktów Lokalnych (targowisko gminne „Bazarek Natury” w Krępie Słupskiej.
- Współpracuje z NGO, w tym w szczególności: Kołami Gospodyń Wiejskich, Klubami Seniora i OSP.
- Ponad 350 osób uczestniczy w stałej ofercie zajęć, a ponad 600 osób dorosłych korzysta z oferty (najczęściej warsztatowej) minimum raz w miesiącu.
- Ponad 25 000 osób, które skorzystały z oferty minimum raz w roku.

Ponad to Centrum zajmuje się organizacją zajęć feryjnych i wakacyjnych w Centrach Aktywności Lokalnej w ramach Gminnego Programu Profilaktyki.

1.6. Baza Wsparcia Marynarki Wojennej Stanów Zjednoczonych w Redzikowie oraz Batalion Ochrony Bazy w Redzikowie –strategiczne znaczenie Gminy Redzikowo

Należy zwrócić uwagę, iż na terenie Gminy Redzikowo zlokalizowane zostały elementy amerykańskiej tarczy antyrakietowej - Naval Support Facility (NSF) Redzikowo and Aegis Ashore Missile Defense System (AAMDS) - (Baza wsparcia Marynarki Wojennej Stanów Zjednoczonych) Istotne, iż wokół Bazy wprowadzone zostały ograniczenia (kubaturowe i powierzchniowe dla nowych inwestycji), które są niezbędne dla zapewnienia właściwego funkcjonowania systemu obrony przeciwrakietowej.

Nie bez znaczenia jest również fakt, iż w związku z ograniczeniami, związanymi z istnieniem Bazy wsparcia Marynarki Wojennej Stanów Zjednoczonych, opisanymi powyżej Gmina Redzikowo w ramach rekompensaty uzyskała tereny inwestycyjne, na których zlokalizowano obszar strefy inwestycyjnej w Płaszewku. Decyzją Rady Ministrów, w wyniku realizacji poprzedniego wniosku Miasta Słupsk, tereny te zostały włączone do granic miasta Słupska, a z tego tytułu gmina nie uzyskała żadnych rekompensat.

Biorąc pod uwagę powyższe, jak również analizując obecną sytuację geopolityczną, która jest bardzo niestabilna i zagraża bezpieczeństwu świata, należy stwierdzić, iż w interesie społecznym jest, aby Gmina Redzikowo, jako gmina sojusznicza, ważna z punktu widzenia NATO, była samorządem stabilnym, a jak wskazuje niniejsza analiza stabilność gminy może być zagrożona.

II. ANALIZA TERENU OBJĘTEGO WNIOSEM MIASTA SŁUPSKA

Na podstawie Uchwały Nr X/136/24 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska Rada Miejska wyraziła wolę przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych polegającej na włączeniu w granice administracyjne Miasta Słupska obszaru Gminy Redzikowo tj.:

- części obrębu ewidencyjnego Włynkówko obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki);



Rysunek: mapa poglądowa terenu objętego wnioskiem

2.1. Powierzchnia, charakterystyka terenu:

Teren objęty wnioskiem Miasta Słupska to teren o powierzchni 149.5154 ha. Około 40 hektarów stanowią już tereny zabudowane, głównie przez zakłady produkcyjne, takie jak KONMET Sp. z o.o., Przetwórstwo Rybne „Łosoś” Sp. z o.o., PAULA FISH Sp. komandytowa, Dźwigbud Sp. Jawna oraz 4 elektrownie wiatrowe.

Znaczna część terenu uzbrojona jest w infrastrukturę tj. kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, sieć wodociągową, sieć gazową, energetyczną, a także oświetlenie drogowe. Ponadto do istniejących zakładów produkcyjnych są wybudowane przez Gminę Redzikowo drogi. Pozostały teren stanowią grunty wykorzystywane rolniczo. Przez teren objęty wnioskiem w jego południowej części przebiega napowietrzna linia energetyczna 110kV.

2.2. Ludność: na wskazanym terenie nie zamieszkują mieszkańcy

2.3. Gleby:

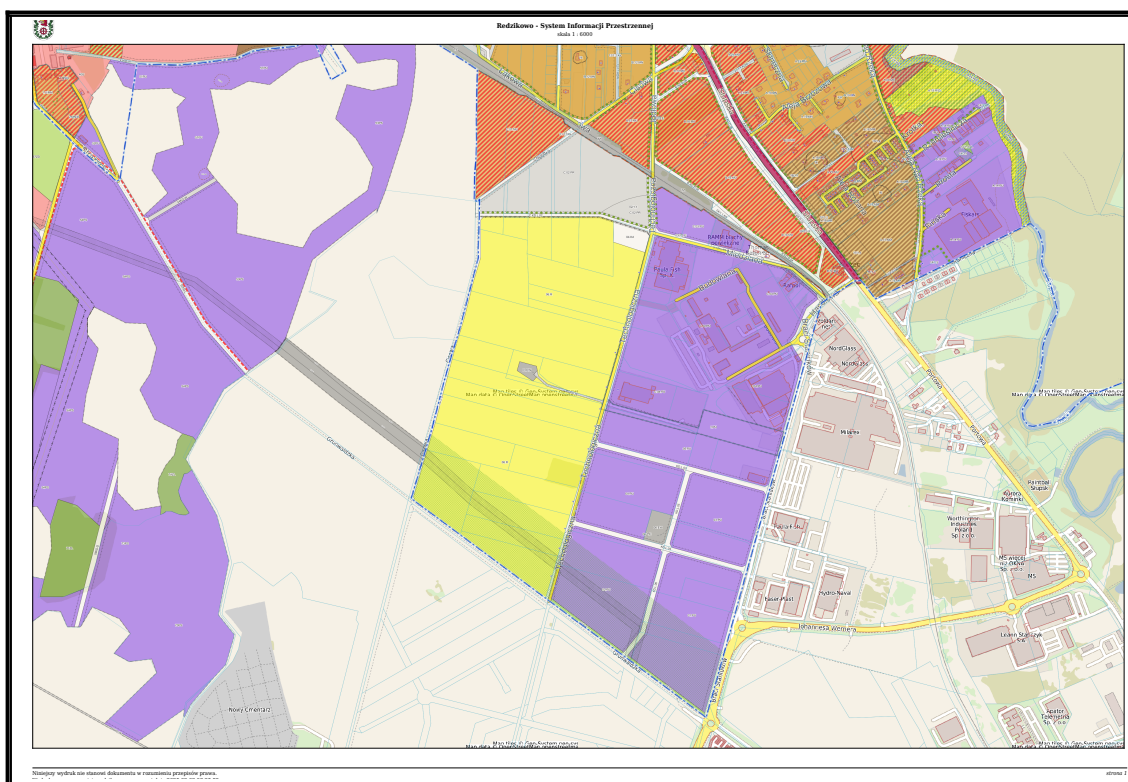
Niezwykle istotne, jest aby wskazać, iż na obszarach objętych wnioskiem miasta znajdują się powierzchnie rolne podlegające ochronie (grunty o klasie bonitacji III).

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych reguluje zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów. Zgodnie z art. 11 pkt 1. Wyłączenie z produkcji użytków rolnych wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego i organicznego, zaliczonych do klas I, II, III, IIIa, IIIb, oraz użytków rolnych klas IV, IVa, IVb, V i VI wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego, a także gruntów, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2-10, oraz gruntów leśnych, przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne - może nastąpić po wydaniu decyzji zezwalających na takie wyłączenie. Podkreśla się, iż art. 10a powyżej wskazanej ustawy stanowi, iż przepisów rozdziału 2 (ustawy) nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Wskazany przepis dotyczy przeznaczania gruntów rolnych i leśnych na inne cele, przy procedurze sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych bardzo ważnym czynnikiem jest niewielki zasób gruntów rolnych klas I-III, które stanowią zaledwie 25% powierzchni wszystkich gruntów rolnych w skali kraju. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych ogranicza proces rozprzestrzeniania się nowej zabudowy na najżyźniejsze gleby. Jest to uzasadnione z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego kraju.

W przypadku włączenia tych terenów w granice miasta, kontrola nad glebami najwyższej jakości zostanie utracona. Zmiana ich przeznaczenia spowodowałaby wejście z zabudową nierolniczą w obszary o znacznym potencjale produkcji rolniczej.

2.4. Oznaczenie w MPZP:



Rysunek: Mapa poglądowa z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

Teren objęty wnioskiem położony jest na obszarze pokrytym w całości miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonymi następującymi uchwałami:

1. Uchwała Nr X/94/2011 z dnia 31 sierpnia 2011r. Rady Gminy Słupsk w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miejscowości Włynkówko (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2011r. nr 139, poz. 2845),
2. Uchwała Nr IV/50/2019 z dnia 24 stycznia 2019r. Rady Gminy Słupsk w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miejscowości Włynkówko uchwalonego Uchwałą XXVIII/363/2017 Rady Gminy Słupsk z dnia 28 marca 2017r. (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2019 r., poz. 814),

3. Uchwała Nr XX/235/2016 z dnia 27 czerwca 2016 Rady Gminy Słupsk w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Włynkówko (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2016r., poz. 2796).

Zgodnie z przedmiotowym planem tereny objęte wnioskiem przeznaczone są pod funkcję:

1. Tereny funkcji przemysłowych i usługowych - powierzchnia około **71,05** ha,
2. Tereny zabudowy rzemieślniczej - powierzchnia około **9,22** ha,
3. Tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej - powierzchnia około **6,36** ha,
4. Teren istniejących elektrowni wiatrowych – powierzchnia około **8,94** ha,
5. Tereny rolnicze – powierzchnia około **52,80** ha,
6. Pozostały obszar stanowią tereny związane z infrastrukturą techniczną, czyli tereny przeznaczone pod drogi, parkingi oraz zbiornik retencyjny.

III. HISTORIA PROCESÓW ZMIANY GRANIC ADMINISTRACYJNYCH MIASTA SŁUPSK W KONTEKŚCIE GMINY REDZIKOWO

3.1. Proces zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk, kosztem terenów Gminy Redzikowo – chronologia.

Obecny proces jest już piątym (od roku 2008), z którym mierzy się samorząd Gminy Redzikowo.

Poniżej skrót najważniejszych wydarzeń związanych z tym tematem:

Rok 2008 – 3 grudnia 2008 roku, Rada Miejska w Słupsku podjęła Uchwałę w sprawie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie w granice Miasta terenów ówczesnej Gminy Słupsk (obecnie Gminy Redzikowo). **Przedmiotem wniosku zostały objęte sołectwa Bierkowo, Strzelino i Włynkówko – łącznie 2 541 ha.**

Wniosek został złożony do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, otrzymał decyzję negatywną.

Rok 2015 – w strukturach Rady Miasta Słupska został utworzona Komisja doraźna ds. rozszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska.

Procedura zmiany granic Miasta kosztem Gminy Redzikowo, zatrzymała się na etapie Rady Miejskiej. **Rada Miejska nie podjęła uchwały dotyczącej przystąpienia do procedury zmiany granic miasta. Komisja doraźna rozwiązana została z dniem 29.12.2021 r.**

Rok 2022 – Rada Miejska 29 grudnia 2021 roku, podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic Miasta, kosztem 7 sołectw ówczesnej Gminy Słupsk (obecnie Redzikowo) – *Uchwała Nr XXXIX/590/21 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 grudnia 2021 r.* **Wnioskiem objętych zostało 5 890 ha i 7 200 mieszkańców.**

Przy ogromnym sprzeciwie mieszkańców Gminy Redzikowo (frekwencja w konsultacjach społecznych wyniosła 81,21%, a 98,8% mieszkańców była przeciwna włączeniu terenów gminy do Miasta Słupska) Rada Ministrów wydała Rozporządzenie na podstawie którego, w granice Miasta zostało włączonych – 955,84 ha terenów gminy, w tym teren inwestycyjny Płaszewko 50 ha (po byłym poligonie), który gmina otrzymała jako rekompensatę za lokalizację tarczy antyrakietowej w m. Redzikowo.

Gmina w ciągu ostatnich lat uzbroidła grunty po poligonowe i dzisiaj na 98 % terenu funkcjonują już podmioty gospodarcze. Teren ten przy ogromnym wysiłku inwestycyjnym i finansowym, stał się bazą podatkową dla samorządu.

(Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowości statusu miast (data publikacji w Dzienniku Ustawy 29 lipca 2022, D.U.2022 r .poz. 1597)

Rok 2023 – podjęto **uchwałę Nr LV/806/23 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 22 lutego 2023 r.** w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, kosztem Gminy Redzikowo.

Wniosek obejmował 1921 ha Gminy Redzikowo (zmiana nazwy Gminy od 1 stycznia 2024) oraz 5 100 mieszkańców. Obszar obejmował zdecydowaną większość obszarów, o które Miasto wnioskowało w procedurze z roku 2022 - w tym obszary objęte strefą ekonomiczną (Włynkówko).

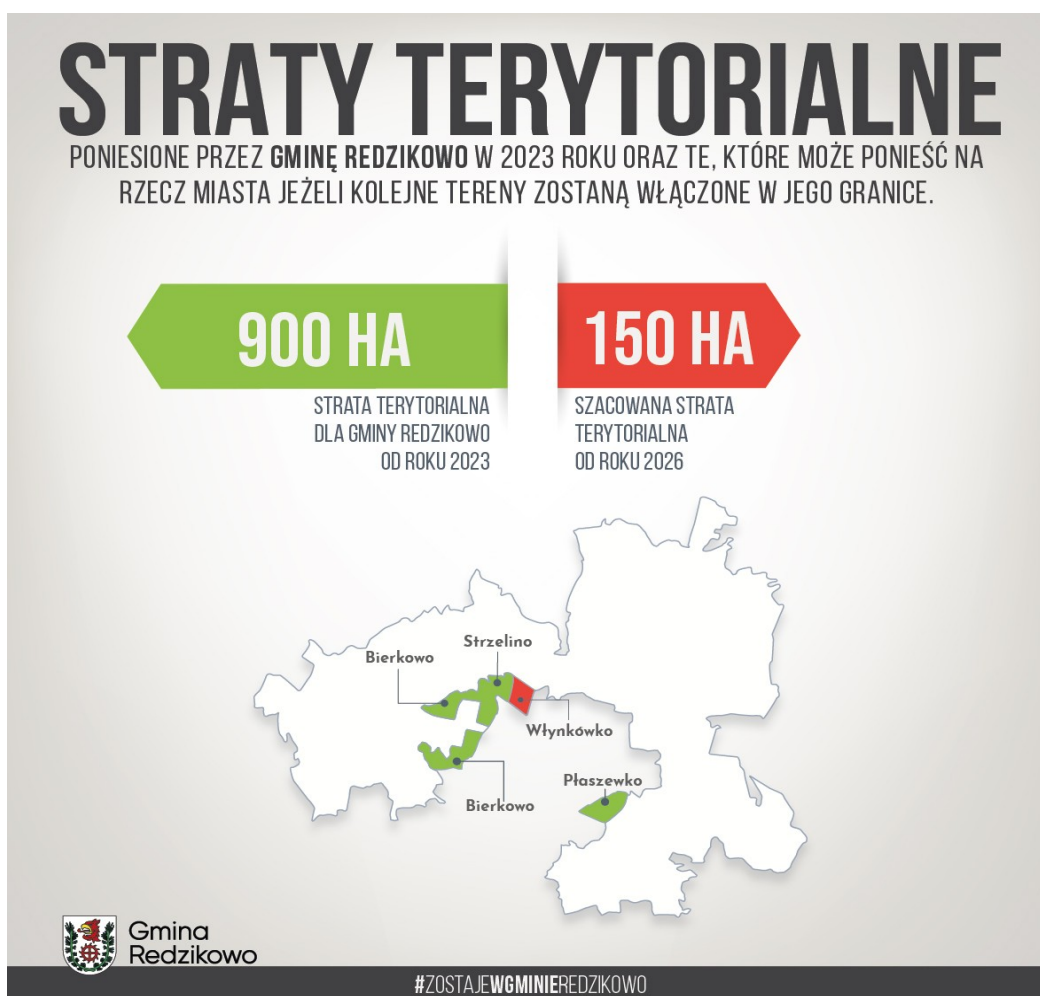
27 marca 2024 – Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr LXX/981/24 w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dokonanie zmiany granic Miasta Słupska. Wniosek został przekazany, zgodnie z procedurą do Wojewody Pomorskiej. **Wojewoda Pomorska zaopiniowała wniosek negatywnie, taką samą decyzję podjęła w roku 2024 Rada Ministrów.**

Rok 2024 – 18 grudnia Rada Miejska w Słupsku podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany granic administracyjnych Słupska, kosztem Gminy Redzikowo. **Tym razem Miasto wnioskować będzie o tereny inwestycyjne, w tym należące do Strefy Ekonomicznej o powierzchni niemal 150 ha. Utrata tego terenu byłaby kolejną ogromną stratą finansową dla samorządu Gminy Redzikowo w wysokości ponad 5 mln. zł.**

Szczegółowa analiza skutków finansowych, ewentualnej zmiany granic Miasta Słupsk kosztem terenów Gminy Redzikowo, został przedstawiona w załączniku nr 3 do uchwały.

3.2. Zmiana granic Miasta Słupska w roku 2023 – włączenie terenów Gminy Redzikowo w granice Słupska.

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowości statusu miast (data publikacji w Dzienniku Ustawa 29 lipca 2022, D.U.2022 r .poz. 1597, od stycznia 2023 roku w granice Miasta Słupska zostały włączone tereny Gminy Redzikowo o łącznej powierzchni 955,84 ha



*Tabela: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TERENÓW UTRACONYCH
na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022r. w sprawie ustalenia granic
niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta*

Solectwo	Powierzchnia w przybliżeniu (ha)
Bierkowo	445,74
Strzelino	315,79
Płaszewko	194.31
Łącznie	955.84

3.2.1. Teren inwestycyjny Płaszewko – obręb nr 21 Miasta Słupska

Teren inwestycyjny Płaszewko – rekompensata za tarczę antyrakietową dla Gminy Redzikowo, został włączony do Miasta, a samorząd Gminy nie otrzymał żadnej rekompensaty czy rozliczenia poniesionych nakładów inwestycyjnych.

Teren po byłym poligonie wojskowym w Płaszewku, Gmina Redzikowo, uzyskała decyzją Rządu Rzeczypospolitej Polskiej od Skarbu Państwa, jako rekompensata za lokalizację tarczy antyrakietowej w Redzikowie. Lokalizacja tej instalacji (tarczy i bazy amerykańskiej), wprowadziła bardzo wiele ograniczeń inwestycyjnych, w tym wysokościowych jak i kubaturowych powyżej 6 tys.m³ dla nowych inwestycji. **Wylączyła z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Redzikowo 700 ha gruntów przeznaczonych pod usługi.**

Wprowadzone ograniczenia spowodowały również, że inny teren inwestycyjny w Redzikowie, w tym ponad 100 ha objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej stał się mniej atrakcyjny dla potencjalnych inwestorów. Przekazanie Gminie Redzikowo 50 ha po poligonie w Płaszewku miało zrekompensować straty gospodarcze i finansowe.

Działania inwestycyjne Gminy Redzikowo

Samorząd gminny uzbroił ten teren i skomercjalizował. W momencie, kiedy Płaszewko weszło w granice administracyjne Słupska na 98 % funkcjonowały podmioty gospodarcze. Na uzbrojenie terenów w Płaszewku Gmina uzyskała 50 % środków europejskich realizując 3 projekty unijne, **pozostałe 50% wartości inwestycji były to środki własne samorządu.**

Gmina Redzikowo, nie uzyskała żadnej rekompensaty za włączony do Słupska teren. Samorząd nadal sponosi zaciągnięte zobowiązania (przeznaczone na uzbrojenie terenu inwestycyjnego w Płaszewku), gdy tymczasem wpływy z podatku od nieruchomości oraz podatek CIT firm z terenu inwestycyjnego Płaszewko, wpływają do budżetu Miasta Słupsk.

3.2.2. Pozostałe tereny, które zostały włączone do Miasta Słupska w roku 2023.

Obręb nr 22 Miasta Słupska

Na terenie byłego Bierkowa znajduje się instalacja unieszkodliwiania odpadów. Do budżetu Gminy z tego tytułu wpływała opłata (opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska wnoszone są do Urzędu Marszałkowskiego, a następnie do Gminy wpływały środki z tytułu wniesienia tych opłat). W związku z tym, że teren na którym znajduje się instalacja przeszła na teren Miasta, Gmina straciła środki finansowe, które otrzymywała z tego tytułu, a uciążliwości związane z działalnością wysypiska nadal najbardziej są odczuwalne dla mieszkańców Gminy Redzikowo tj, mieszkańców Bierkowa i Bruskowa Wielkiego.

W okolicach terenu unieszkodliwiania odpadów znajdowały się również inne zakłady przemysłowe, elektrownie wiatrowe, a także powstały i powstają potężne farmy fotowoltaiczne (byłe Bierkowo-Strzelino), których proces inwestycyjny został zapoczątkowany przez Gminę Redzikowo poprzez przygotowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwiającego realizację inwestycji.

Obręb nr 23 Miasta Słupska

Na obszarze byłego Bierkowa znajduje się obszar historycznego cmentarza, który dla mieszkańców Bierkowa stanowi bardzo ważny element ze względu na historię, wkład pracy i zaangażowanie, jakim wykazali się aby przywrócić ten teren do dawnej świetności.

Cmentarz założono w 1893 r. - tzw. Cmentarz „prabierkowian”. Jego lokalizacja wiązała się z położeniem na trasie, jaką musieli pokonać ówcześni mieszkańcy Bierkowa, idąc do kościoła do Zębowa. Mówiono o nim „Cmentarz na rozdrożu”. Na cmentarzu obok grobów niemieckich są też groby Polaków, rodowitych Bierkowian oraz osób przybyłych.

Dzięki Radzie Sołectwa Bierkowa cmentarz został uporządkowany. Powstało też lapidarium - miejsce przechowywania i prezentowania okazów kamieni naturalnych i kamiennych fragmentów elementów architektonicznych oraz inskrypcji epigraficznych, rzeźb, nagrobków, pomników, pochodzących z zabytkowych budowli.

Aktualnie mieszkańcy skarżą się, że Miasto nie dba o cmentarz, który przeszedł własność Miasta Słupska na podstawie decyzji Premiera Rady Ministrów znak DP.611.2.2023 z dnia 28 listopada 2023r., będąca następstwem wydanego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowości statusu miast.

Rysunek: Fragment artykułu z gazety „Głos Pomorza”

Zapuszczony dawny cmentarz w Bierkowie. Mieszkańcy mają żal do urzędników [ZDJĘCIA]



Sylwia Lis

16 września 2024, 16:40

Udostępnij



Zaniedbany cmentarz w Bierkowie. Łukasz Capar



Zobacz galerię
(10 zdjęć)

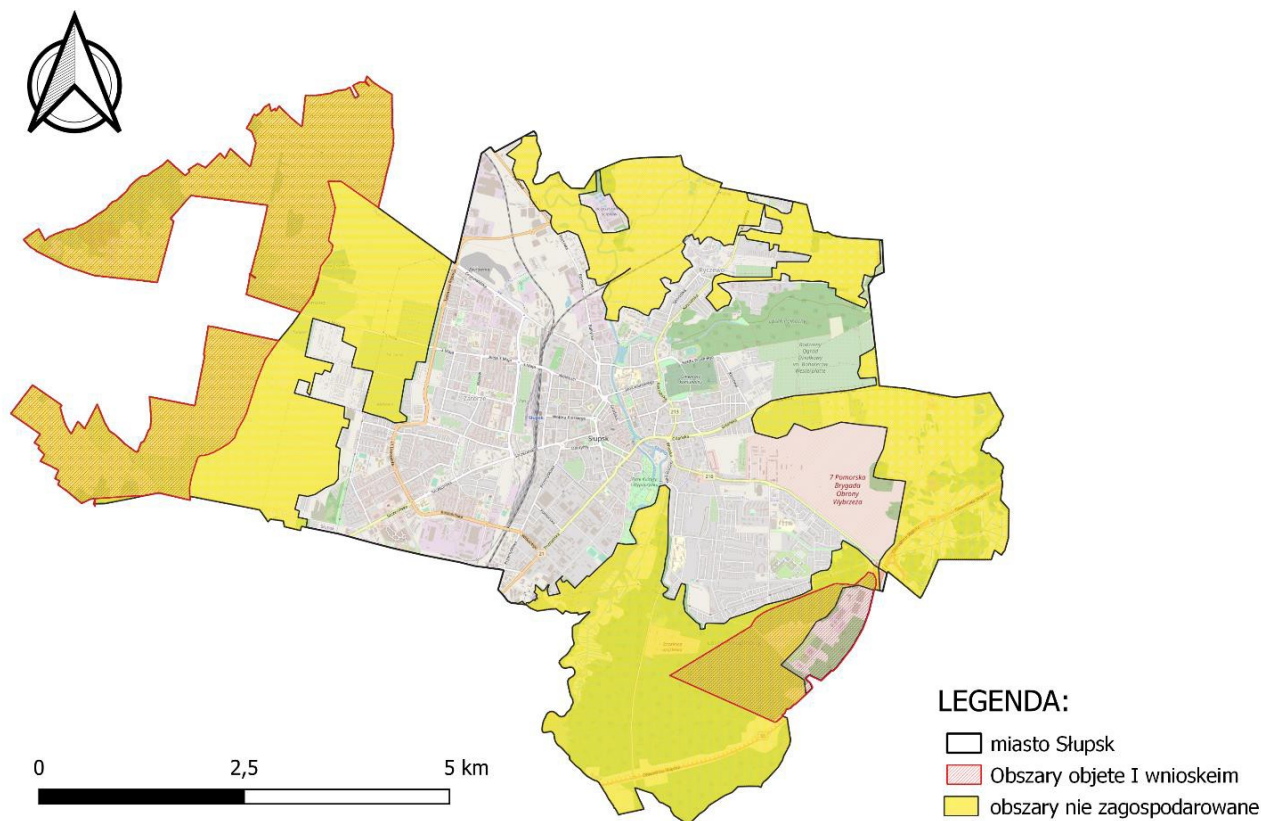
- Nasza praca poszła na marne - mówią mieszkańcy Bierkowo. - Uporządkowaliśmy dawny cmentarz w naszej wsi, wydaliśmy pieniądze z funduszu sołeckiego. Gdy teren przejął słupski magistrat cmentarz jest zapuszczony i zapomniany. Aż chce się nam płakać.

Straty finansowe dla Gminy Redzikowo w związku z utratą terenów: **około 10 mln rocznie**, na co głównie składają się: podatki od nieruchomości, wpływy związane z podatkiem od dochodów osób prawnych CIT, opłata za gospodarcze korzystanie za środowiska wnoszone do Urzędu Marszałkowskiego (środki dla Gminy z tytułu wniesienia tych opłat – dotyczy instalacji unieszkodliwiania odpadów w Bierkowie).

3.2.3. Zagospodarowanie przestrzenne Miasta Słupsk po zmianie granic w roku 2023

Na poniższym rysunku zaznaczono wynik analizy przestrzennej Miasta Słupsk, pod kątem ich zagospodarowania, biorąc pod uwagę zmianę granic w roku 2023.

Rysunek Strefy niezagospodarowanie dla Miasta Słupsk



źródło: na podstawie <https://geoportal.slupsk.eu>

Analiza zaznaczonych kolorem żółtym terenów wskazuje, iż w granicach obszarów administracyjnych miasta Słupska znajduje się ok. 2.823 ha, które nie zostały wykorzystane w celu ich zabudowy i nie stanowią terenów zurbanizowanych. **Co ważne, obszar przejęty w związku z poprzednim wnioskiem o zmianę granic (956 ha) za wyjątkiem terenów inwestycyjnych w dawnym sołectwa Płaszewko, również pozostają niezagospodarowane. Od roku 2023 Miasto Słupsk nie poczyniło żadnych znaczących inwestycji na przejętym w roku 2023 terenie.**

Analiza powierzchni terenów niezagospodarowanych w mieście wskazuje, iż miasto Słupsk nie zagospodarowało 43% powierzchni.

Jak wynika z przedstawionej powyżej analizy Miasto Słupsk realizując w roku 2023 wniosek o zmianę przebiegu granic pozbawiło Gminę Redzikowo terenów inwestycyjnych w Płaszewku, zaś obecny wniosek obejmuje obszar sołectwa Włynkówko, który obejmuje SSE Słupsk-Włynkówko. Co ważne, jak wskazuje prezentacja demograficzna teren ten jest terenem niezamieszkałym.

Zatem, wskazywanie przez miasto argumentu „zatrzymania depopulacji” i omijanie kwestii przejmowania i pozbawiania Gminy Redzikowo kolejnych terenów inwestycyjnych, jest niedopuszczalne i wskazuje na celowe zabiegi miasta, zmierzające do poprawy własnej sytuacji finansowej (podatki od nieruchomości), kosztem pogorszenia sytuacji finansowej Gminy Redzikowo, która w momencie realizacji wniosku, zostanie takich wpływów pozbawiona.

Podsumowując, należy podkreślić iż wskazane przez miasto Słupsk obszary w żaden sposób nie przysporzą wnioskodawcy bezpośredniej możliwości rozwoju (w sensie pozyskania przez miasto terenów inwestycyjnych na własność), ani nie rozwiążą problemu depopulacji Słupska – na wskazanym terenie nie zamieszkują mieszkańcy.

IV. WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

4.1 Wyniki konsultacji społecznych – Gmina Redzikowo i Powiecie Słupskim – szczegółowy Raport z konsultacji społecznych w Gminie Redzikowo stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

- Konsultacje w Gminie Redzikowo zrealizowane zostały na podstawie podjętej przez Radę Gminy Redzikowo :

Uchwały nr XI/135/2024 RADY GMINY REDZIKOWO, z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk

Uprawnieni do udziału w konsultacjach byli mieszkańcy Gminy Redzikowo. Liczbę osób uprawnionych określono na podstawie danych z ewidencji ludności według stanu na dzień 03 marca 2025r. – wyniosła ona 18293 osoby.

Liczba uprawnionych	Liczba osób biorących udział w konsultacjach	Głosy NIEWAŻNE	Głosy WAŻNE	Frekwencja	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIW	Głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ
18293	10700 (10678+22)	22	10678	58,49%	90	10533	55

	Liczba uprawnionych	Głosy ZA	Głosy JESTEM PRZECIW	Głosy WSTRZYMUJĘ SIĘ	Głosy WAŻNE
RAZEM	18293	90	10533	55	10678
%		0,84%	98,64%	0,52%	

- Konsultacje społeczne w Powiecie Słupskim zostały przeprowadzone na podstawie *UCHWAŁA NR XIII/100/2025 RADY POWIATU SŁUPSKIEGO z dnia 14 stycznia 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami powiatu słupskiego w przedmiocie zmiany granic miasta Słupska naruszającej granice powiatu słupskiego oraz zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji.*

Wyniki konsultacji w Powiecie Słupskim przedstawiały się następująco:

Ilość głosów ważnych: 5139,

Ilość głosów wszystkich: 5472,

Za: 66 głosów (1,28%),

Przeciw: 5050 (98,27%),

Wstrzymujących: 28 (0,45%),

Głosy nieważne: 333

Wyniki konsultacji w Powiecie Słupskim są tożsame z wynikami konsultacji, jakie uzyskano w Gminie Redzikowo. Mieszkańcy jednogłośnie i stanowczo wyrazili swoje negatywne stanowisko dotyczące zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk, kosztem terenów Gminy Redzikowo.

4.2. Konsultacje w Mieście Słupsku

- Konsultacje w Mieście Słupsku przeprowadzone zostały na podstawie:

Zarządzenie nr 150/WIP/2025 Prezydenta Miasta Słupska z 21 lutego 2025 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska.

Konsultacje zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Słupska – trwały do 21 marca 2025 roku.

4.3. Wyniki konsultacji społecznych przeprowadzonych w latach 2022 i 2023 na terenie Gminy Redzikowo i terenie Miasta Słupska

Wyniki konsultacji społeczne dotyczące zmiany granic administracyjnych Słupska – rok 2022

	ILOŚĆ osób które wzięły udział	Frekwencja
GMINA REDZIKOWO	14298	81,21% (98,08 – PRZECIW – zmianie granic Słupska)
MIASTO SŁUPSK	19 236	23,91 % (82,03% - ZA zmianą granic Słupska)

Wyniki konsultacji społeczne dotyczące zmiany granic administracyjnych Słupska – rok 2023

	ILOŚĆ osób które wzięły udział	Frekwencja
GMINA REDZIKOWO	12 050	67,3% (97,43 – PRZECIWIW zmianie granic Słupska)
MIASTO SŁUPSK	3 206	4% (99,88% - ZA zmianą granic Słupska)

Zdanie wyrażone przez mieszkańców w konsultacjach należy traktować jako kompleksową, przy tym nadzwyczaj obiektywną ocenę, która obejmuje zarówno aspekt przeszły, jak i wszelkie zagrożenia, które zdaniem mieszkańców mogą ich dotyczyć w przyszłości, w związku z potencjalnymi zmianami.

Wynik konsultacji wskazuje, iż mieszkańcy Gminy Redzikowo przeciwni są zmianom w przebiegu granic. Obecne konsultacje – w roku 2025 – są już trzecimi, w ciągu ostatnich 2 lat, w których mieszkańcy brali udział. Należy zauważyć, iż mieszkańcy Gminy Redzikowo wykazują się bardzo dużą świadomością jeśli chodzi o postawy obywatelskie. Mimo, iż obecne konsultacje nie dotyczyły terenów zamieszkałych, mieszkańcy bardzo licznie wzięli w nich udział. Lata 2023 i 2024 wyraźnie wskazały, iż ubytek kwoty ponad 10 mln. zł w budżecie Gminy Redzikowo znacząco wpływa na możliwości finansowe samorządu, jeśli chodzi o realizację zaplanowanych wcześniej inwestycji, przedsięwzięć społecznych i kulturalnych.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr
Rady Gminy Redzikowo
z dnia 2025 r.



Analiza stanu finansów Gminy Redzikowo w kontekście planów zmiany jej granic

marzec 2025

ProPOLIS Consulting Sp. z o.o.

www.propoliscon.pl

ul. Dworcowa 7, 62-020 Swarzędz

NIP: 782-256-28-51, REGON: 302493374, KRS: 0000471615, Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto
i Wilda, VIII Wydział Gospodarczy

Spis treści

WSTĘP.....	4
1. ANALIZA DOCHODÓW	5
1.1. ANALIZA OGÓLNA DOCHODÓW	5
1.2. ANALIZA SZCZEGÓŁOWA DOCHODÓW	8
1.3. ANALIZA PARETO DOCHODÓW	9
1.3.1. PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI	12
1.4. WNIOSKI Z ANALIZY DOCHODÓW	12
2. ANALIZA WYDATKÓW	13
2.1. ANALIZA OGÓLNA WYDATKÓW	13
2.2. ANALIZA PARETO WYDATKÓW.....	16
2.3. FINANSOWANIE OŚWIATY	18
2.4. WNIOSKI Z ANALIZY WYDATKÓW	19
2.5. ANALIZA I WYKAZ WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH	19
3. NADWYŻKA OPERACYJNA ORAZ WOLNE ŚRODKI OPERACYJNE W LATACH 2020 – 2024	20
4. ANALIZA ZADŁUŻENIA GMINY W LATACH 2020 – 2024	22
5. KOMPLEKSOWE WYKONANIE BUDŻETU W LATACH 2020 – 2024.....	23
6. PORÓWNANIE DOCHODÓW I WYDATKÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2023 – 2025	24
6.1. PORÓWNANIE DOCHODÓW	25
6.2. PORÓWNANIE WYDATKÓW.....	25
7. METODA PROGNOZOWANIA	26
7.1. METODA ANALITYCZNA	26
7.2. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA GOSPODARKE BUDŻETOWĄ I FINANSE ORAZ ZAŁOŻENIA MAKROEKONOMICZNE PRZYJĘTE DO PROGNOZY	28
8. PROJEKCJE FINANSOWE – WARIANT WYJŚCIOWY	29
8.1. ZAŁOŻENIA ANALIZY, ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE GMINY	29
8.2. WARIANT I - WYJŚCIOWY	31
9. PROJEKCJE FINANSOWE – WARIANT PO ZMIANIE GRANIC.....	35
9.1. ZAŁOŻENIA ANALIZY.....	35
9.2. WARIANT II – PO ZMIANIE GRANIC	35
10. WNIOSKI.....	40
11. SPIS TABEL.....	41
12. SPIS WYKRESÓW	42

WSTĘP

Niniejszy Raport opracowano na zlecenie Gminy Redzikowo (dalej: Gmina) w ramach dokonanej analizy sytuacji finansowej Gminy i prognozowanych zmian tej sytuacji wynikających z planowanych przez Miasto Słupsk zmian administracyjnych. Rada Miejska w Słupsku dnia 18 grudnia 2024 roku podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska polegającej na włączeniu w granice administracyjne Miasta Słupska m.in. obszaru części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki), a także terytoriów gminy Kobylnica. Jest to próba kolejnej już zmiany granic administracyjnych. Pierwsza weszła w życie od początku 2023 roku i zgodnie z decyzją Rady Ministrów nie uwzględniła w całości propozycji Miasta Słupska i ostatecznie polegała na przejęciu przez Miasto Słupsk jedynie terenów niezamieszkałych Gminy Redzikowo. Druga próba była bezskuteczna.

Teren objęty wnioskiem Miasta Słupska to teren o powierzchni 149,5 ha. Około 40 hektarów stanowią już tereny zabudowane, głównie przez zakłady produkcyjne oraz elektrownie wiatrowe. Znaczna część terenu uzbrojona jest w infrastrukturę tj. kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, sieć wodociągową, sieć gazową, energetyczną, a także oświetlenie drogowe. Ponadto do istniejących zakładów produkcyjnych istnieją wybudowane przez Gminę Redzikowo drogi. Pozostały teren stanowią grunty wykorzystywane rolniczo. Przez teren objęty wnioskiem w jego południowej części przebiega napowietrzna linia energetyczna 110kV. Na terenie tym nie zamieszkują mieszkańcy.

Niniejsza analiza ma na celu zobrazowanie skutków tych zamierzeń. Przeprowadzono ją z perspektywy finansów Gminy Redzikowo. W pierwszym kroku przedstawia się analizę historyczną i wnioski z niej płynące. Służą one do postawienia trafnej diagnozy i oceny dzisiejszej kondycji finansowej Gminy. Następnie sporządzono dwuwariantowe prognozy: scenariusz bez zmian granic oraz z uwzględnieniem tych zmian, co umożliwi czytelnikowi ocenę finansowych skutków zmniejszenia Gminy.

Analizę historyczną przeprowadzono za lata 2020 – 2024. Prognozy sporządzono do roku 2035. Do przygotowania opracowania wykorzystano dane finansowe pozyskane z Urzędu Gminy Redzikowo.

1. ANALIZA DOCHODÓW

1.1. ANALIZA OGÓLNA DOCHODÓW

Pierwszym krokiem badania jest zebranie danych historycznych i ich analiza. Proces analizy dochodów jest niewątpliwie procesem wielowątkowym i złożonym. Podejmowanie działań zmierzających do ustalenia dochodów jest nieodzownym elementem corocznego tworzenia budżetu Jednostki Samorządu Terytorialnego. Poniższe tabele 1 - 4 oraz wykres 1 obrazują i przedstawiają kształtowanie się wykonanych dochodów Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024 według źródeł ich powstania. Dodatkowo wprowadzono ogólny podział na dochody bieżące i majątkowe. Wspomniane dwie grupy ujęto wartościowo, czyli w złotych, procentowo jako struktura, a także jako dynamikę zmian w analizowanych latach.

Tabela 1. Zestawienie dochodów Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
DOCHODY BIEŻĄCE:	117 077 073	137 584 962	152 900 216	142 131 053	154 639 332
Subwencje i dotacje:	59 268 042	68 504 566	69 224 949	56 216 265	66 325 148
Subwencje ogółem	24 471 615	29 188 584	30 417 109	39 974 221	46 617 978
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	34 796 427	39 315 982	38 807 840	16 242 045	19 707 170
Dochody własne:	57 809 031	69 080 396	83 675 267	85 914 788	88 314 184
Wpływy z podatków	25 742 096	30 137 273	36 591 422	37 493 875	35 368 280
Udział w podatkach budżetu państwa	22 082 086	24 850 537	25 611 209	23 659 617	34 181 125
Wpływy z opłat	6 034 809	8 452 583	10 204 704	10 996 357	9 665 434
Odsetki	315 047	308 465	2 517 301	3 681 805	541 925
Pozostałe dochody	3 634 993	5 331 538	8 750 631	10 083 134	8 557 420
DOCHODY MAJĄTKOWE:	35 295 295	30 565 268	44 661 741	41 128 051	54 665 701
Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użyt. wieczystego (os. fizycz.) w prawo własności (076)	15 016	8 780	11 457	21 811	17 103
Dochody ze sprzedaży majątku (077,078,080,087)	9 396 991	13 291 771	9 349 446	4 293 009	7 058 703
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania inwestycyjne	25 883 288	17 264 716	35 300 839	36 813 232	47 589 895
DOCHODY RAZEM	152 372 368	168 150 230	197 561 957	183 259 105	209 305 033

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Tabela 2. Struktura dochodów bieżących Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
DOCHODY BIEŻĄCE:					
Subwencje i dotacje:	50,6%	49,8%	45,3%	39,6%	42,9%
Subwencje ogółem	20,9%	21,2%	19,9%	28,1%	30,1%
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	29,7%	28,6%	25,4%	11,4%	12,7%
Dochody własne:	49,4%	50,2%	54,7%	60,4%	57,1%
Wpływy z podatków	22,0%	21,9%	23,9%	26,4%	22,9%
Udział w podatkach budżetu państwa	18,9%	18,1%	16,8%	16,6%	22,1%
Wpływy z opłat	5,2%	6,1%	6,7%	7,7%	6,3%
Odsetki	0,3%	0,2%	1,6%	2,6%	0,4%
Pozostałe dochody	3,1%	3,9%	5,7%	7,1%	5,5%
DOCHODY BIEŻĄCE RAZEM	100%	100%	100%	100%	100%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Powyższa tabela 2 w sposób najpełniejszy obrazuje relację dwóch grup dochodów bieżących: dochodów własnych oraz subwencji i dotacji. W strukturze dochodów bieżących można zauważyć, że niemal przez cały okres badania

przeważały dochody własne, które przeciętnie w całym okresie stanowiły 54,4%. Największy udział (60,4%) osiągnęły one w roku 2023. Należy zaznaczyć, że transfery z budżetu państwa obejmują również program „Rodzina 500+”, który wszedł w życie w kwietniu 2016 roku, zaś od kwietnia 2022 roku przestał być obsługiwany przez samorządy. Program ten był zasadniczo neutralny dla budżetu Gminy. Z kolei w tym samym 2022 roku, kiedy zmalały dochody i wydatki związane z programem 500+, Gmina otrzymała i wydatkowała 9,5 mln zł z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, a także realizowała szereg dodatkowych zadań, jak pomoc obywatelom Ukrainy czy dodatek węglowy. Kolejną rzeczą, którą należy wziąć pod uwagę, jest fakt, że w latach 2021-2023 samorządom były przekazywane dodatkowe środki z budżetu państwa na poczet ubytków dochodów z tytułu reformy systemu podatków dochodowych od osób fizycznych PIT. Otóż środki te w 2021 i 2023 roku zostały przekazane jako subwencje, w 2022 roku zaś jako dodatkowe dochód z tyt. PIT, a w 2024 roku jako dodatkowa subwencja oraz ewentualnie dla niektórych gmin PIT. Gmina z tego tytułu otrzymała w 2021 roku kwotę 2.606 tys. zł, w 2022 roku 3.066 tys. zł, w 2023 roku 5,649 tys. zł a w 2024 roku 3.185 tys. zł (jako subwencja).

Kolejnym istotnym wnioskiem jest stosunkowo wysoki udział dochodów z PIT/CIT oraz podatków i opłat lokalnych. Przeciętnie w badanym okresie udział w PIT/CIT wyniósł 18,5% dochodów bieżących, udział podatków lokalnych też 23,4%, a udział opłat lokalnych 6,4%. Można zatem uznać, że dochody płynące z wewnętrznych zasobów Gminy: mieszkańców, przedsiębiorców, są dla Gminy najważniejsze. Gmina w stosunkowo niewielkim stopniu opiera swoje funkcjonowanie o transfery z budżetu państwa. W tym też zakresie należy wskazać na stagnację dochodu z PIT w latach 2020-2023. Dla Gminy był to realnie bardzo duży ubytek, gdyż w latach 2007-2019 pozycja ta przyrastała średnio o 13,6% rocznie.

Dochody majątkowe stanowiły przeciętnie 22,5% dochodów ogółem Gminy. Ich wysoki udział był zauważalny w całym okresie analizy. Sprzedaż mienia oraz pozyskiwane dotacje na inwestycje są dla Gminy ważnym źródłem finansowania działalności głównie inwestycyjnej.

Tabela 3. Struktura dochodów ogółem Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
DOCHODY BIEŻĄCE:	76,8%	81,8%	77,4%	77,6%	73,9%
Subwencje i dotacje:	38,9%	40,7%	35,0%	30,7%	31,7%
Subwencje ogółem	16,1%	17,4%	15,4%	21,8%	22,3%
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	22,8%	23,4%	19,6%	8,9%	9,4%
Dochody własne:	37,9%	41,1%	42,4%	46,9%	42,2%
Wpływy z podatków	16,9%	17,9%	18,5%	20,5%	16,9%
Udział w podatkach budżetu państwa	14,5%	14,8%	13,0%	12,9%	16,3%
Wpływy z opłat	4,0%	5,0%	5,2%	6,0%	4,6%
Odsetki	0,2%	0,2%	1,3%	2,0%	0,3%
Pozostałe dochody	2,4%	3,2%	4,4%	5,5%	4,1%
DOCHODY MAJĄTKOWE:	23,2%	18,2%	22,6%	22,4%	26,1%
Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użyt. wieczystego (os. fizycz.) w prawo własności (076)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Dochody ze sprzedaży majątku (077,078,080,087)	6,2%	7,9%	4,7%	2,3%	3,4%
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania inwestycyjne	17,0%	10,3%	17,9%	20,1%	22,7%
DOCHODY RAZEM	76,8%	81,8%	77,4%	77,6%	73,9%

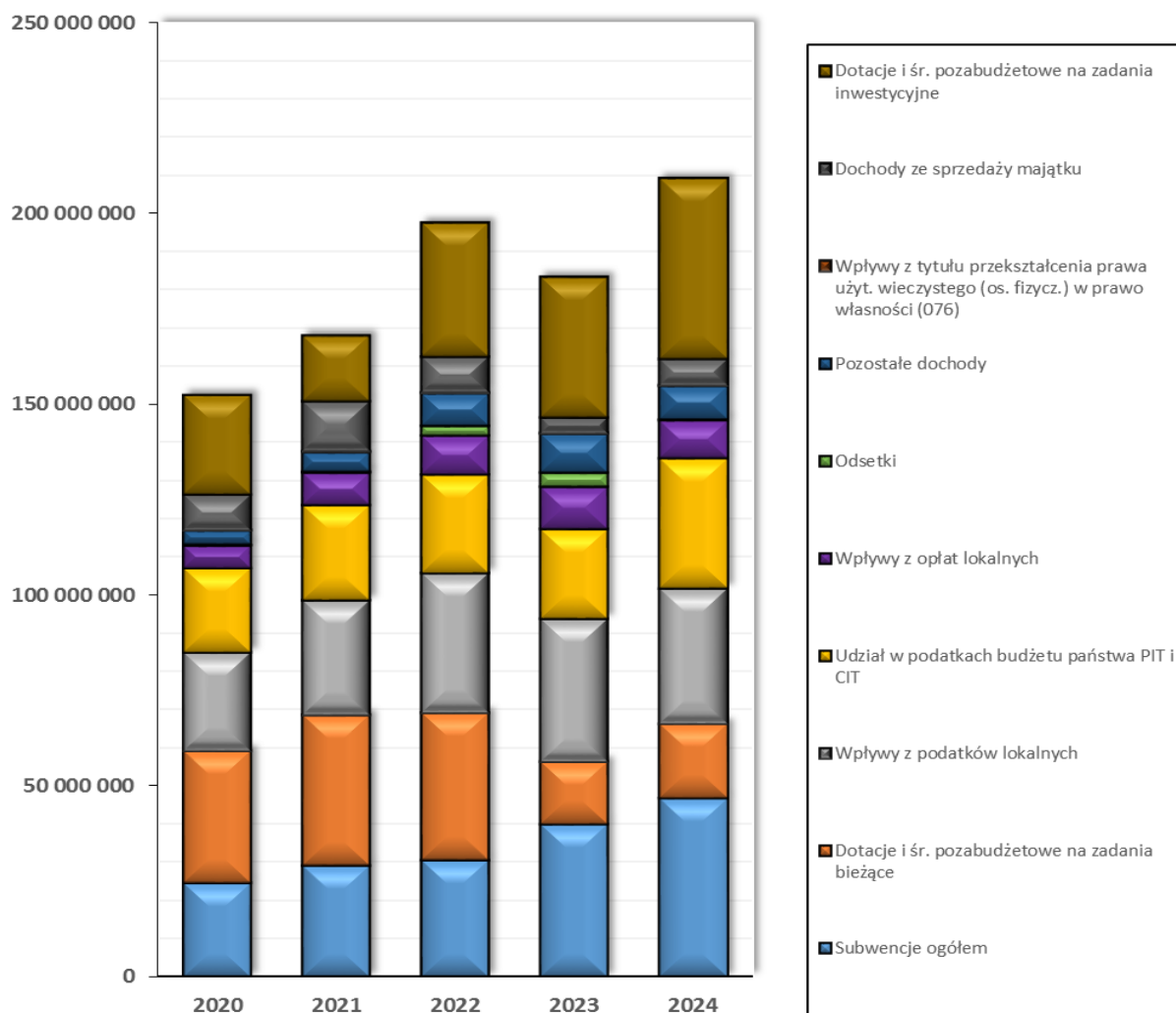
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Tabela 4. Dynamika dochodów Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

	2021/2020	2022/2021	2023/2022	2024/2023	2024/2020
DOCHODY BIEŻĄCE:	117,5%	111,1%	93,0%	108,8%	132,1%
Subwencje i dotacje:	115,6%	101,1%	81,2%	118,0%	111,9%
Subwencje ogółem	119,3%	104,2%	131,4%	116,6%	190,5%
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	113,0%	98,7%	41,9%	121,3%	56,6%
Dochody własne:	119,5%	121,1%	102,7%	102,8%	152,8%
Wpływy z podatków	117,1%	121,4%	102,5%	94,3%	137,4%
Udział w podatkach budżetu państwa	112,5%	103,1%	92,4%	144,5%	154,8%
Wpływy z opłat	140,1%	120,7%	107,8%	87,9%	160,2%
Odsetki	97,9%	816,1%	146,3%	14,7%	172,0%
Pozostałe dochody	146,7%	164,1%	115,2%	84,9%	235,4%
DOCHODY MAJĄTKOWE:	86,6%	146,1%	92,1%	132,9%	154,9%
Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użyt. wieczystego (os. fizycz.) w prawo własności (076)	58,5%	130,5%	190,4%	78,4%	113,9%
Dochody ze sprzedaży majątku (077,078,080,087)	141,4%	70,3%	45,9%	164,4%	75,1%
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania inwestycyjne	66,7%	204,5%	104,3%	129,3%	183,9%
DOCHODY RAZEM	110,4%	117,5%	92,8%	114,2%	137,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Wykres 1. Dochody Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Suma dochodów Gminy Redzikowo w badanym okresie była w niemal stałym trendzie rosnącym, bowiem dochody ogółem spadły tylko w 2023 roku. Łączne dochody wzrosły z poziomu 152,4 mln zł w 2020 r. do 209,3 mln zł w roku 2024, tj. łącznie o 37,4%. Najwyższa jednoroczna dynamika wzrostu zauważalna była w 2022 roku, głównie za sprawą wzrostu dochodów majątkowych. W 2023 wzrost wyhamował głównie z powodu wspomnianego zakończenia obsługi programu 500+, spadku dochodów z tyt. udziału Gminy w PIT i CIT czy też nieco niższych dochodów majątkowych.

Ciekawe wnioski przynosi analiza ostatniej kolumny w tabeli, a więc łącznej dynamiki w całym badanym okresie, choć trzeba tutaj pamiętać o opisanych wcześniej zjawiskach incydentalnych. Zwrócić trzeba uwagę, że w perspektywie 5-letniej dochody Gminy z tyt. udziału w podatkach PIT i CIT wzrosły o 54,8% (zasadniczo wzrost w 2024 roku), subwencje ogółem z budżetu państwa wzrosły o 90,5%. Są to wysokie wskaźniki wzrostu. Uwagę trzeba zwrócić na dynamikę podatków lokalnych – odnotowała ona jedynie niewielki wzrost w 2023 roku a w 2024 wręcz spadek. Łączny wzrost w ciągu 5 lat o 37,4% jest stosunkowo niewielki niższy od inflacji, co oznacza realny spadek.

1.2. ANALIZA SZCZEGÓŁOWA DOCHODÓW

Tabela 5 przedstawia dokładną analizę dochodów Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024. Analiza została przeprowadzona na poziomie szczegółowości obejmującym paragrafy lub ich grupy. Wartości dochodów dla poszczególnych paragrafów zostały zestawione w kolejności chronologicznej dla lat.

Tabela 5. Dochody Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

DOCHODY	2020	2021	2022	2023	2024
Wpływy z podatków	25 742 096	30 137 273	36 591 422	37 493 875	35 368 280
Podatek rolny	2 119 363	2 081 077	2 179 673	2 537 337	2 826 543
Podatek leśny	243 378	243 509	259 976	386 555	392 112
Podatek od nieruchomości	21 670 856	25 479 092	32 052 201	32 360 443	29 001 324
Podatek od środków transportowych	220 384	268 600	304 889	321 503	408 972
Podatek od spadków i darowizn	6 311	43 099	65 860	95 415	102 995
Podatek od czynności cywilnoprawnych	1 459 590	1 987 714	1 662 046	1 710 332	2 570 540
Wpływy z karty podatkowej	22 215	34 182	66 776	82 290	65 793
Wpływy z opłat	5 979 573	8 338 351	10 115 244	10 986 174	9 387 483
Oplata skarbową	50 165	78 655	64 023	50 379	52 047
Oplaty eksploatacyjne	34 625	60 000	64 345	98 131	85 896
Wpływy z opłaty targowej	1 885	0	0	1 180	3 500
Oplaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	223 823	257 832	357 127	366 774	392 532
Inne opłaty	5 669 075	7 941 864	9 629 749	10 469 710	8 853 508
Udział w podatkach budżetu państwa	22 082 086	24 850 537	25 611 209	23 659 617	34 181 125
Pod. dochodowy od osób fizycznych	20 899 569	23 028 704	24 204 509	21 196 665	31 245 923
Pod. dochodowy od osób prawnych	1 182 517	1 821 833	1 406 700	2 462 952	2 935 202
Dochody z majątku	11 162 490	15 575 100	12 110 835	7 452 458	10 583 440
Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych	1 695 247	2 160 317	2 660 472	3 127 456	3 229 684
Wpływy z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności	15 016	8 780	11 457	21 811	17 103
Wpływy z tyt. odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości	9 381 690	13 126 853	8 905 399	4 292 846	5 610 384
Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	15 301	164 918	444 047	163	1 448 318
Wpływy z opłat za zarząd i wieczyste użytkowanie nieruchomości	55 236	114 232	89 460	10 183	277 951
Odsetki	315 047	308 465	2 517 301	3 681 805	541 925
Od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	162 693	221 124	1 942 983	2 116 763	169 709
Pozostałe odsetki	152 355	87 341	574 318	1 565 042	372 216

DOCHODY	2020	2021	2022	2023	2024
Pozostałe dochody	1 939 746	3 171 221	6 090 158	6 955 679	5 327 737
Grzywny, mandaty i kary pieniężne	113 631	179 058	76 818	164 123	206 377
Wpływy z usług	263 051	558 316	1 452 775	2 087 569	2 778 033
Inne dochody	1 563 064	2 433 847	4 560 565	4 703 987	2 343 326
Subwencje z budżetu państwa	24 471 615	29 188 584	30 417 109	39 974 221	46 617 978
Subwencja podstawowa	0	2 605 725	0	5 648 607	0
Subwencja oświatowa	21 727 645	23 642 767	27 508 292	31 265 867	41 571 487
Subwencja wyrównawcza	2 634 518	2 816 655	2 805 987	2 940 728	3 560 710
Subwencja równoważąca	109 452	123 437	102 830	119 019	170 455
Subwencja drogowa	0	0	0	0	1 315 326
Dotacje celowe z budżetu państwa	34 355 766	35 721 777	25 207 815	14 536 613	18 876 724
Zadania bieżące zlecone i powierzone	9 049 426	8 776 284	10 083 561	10 539 734	13 217 390
Zadania bieżące zlecone i powierzone (par. 4-a cyf.: 7, 8 i 9)	784 904	1 702 102	3 040 634	1 125 121	668 661
Na program 500+	22 077 709	22 520 473	9 418 821	172 469	65 792
Zadania bieżące własne	2 443 727	2 722 918	2 664 799	2 699 289	4 924 880
Środki na dofinansowanie zadań ze źródeł pozabudżetowych	440 660	3 594 205	13 600 025	1 705 431	830 447
Na zadania realiz. na podst. porozum. między jedn. samorządu teryt.	266 345	2 910 174	1 430 831	179 498	176 151
Fundusze celowe	87 342	598 044	9 534 661	228 981	14 370
Fundusze pomocowe	0	0	2 550 063	1 060 872	555 318
Inne	86 973	85 987	84 470	236 081	84 608
Środki na inwestycje	25 883 288	17 264 716	35 300 839	36 813 232	47 589 895
z budżetu państwa	7 693 461	5 687 944	17 699 345	29 357 890	39 916 769
ze źródeł pozabudżetowych	18 189 827	11 576 773	17 601 494	7 455 341	7 673 126
DOCHODY RAZEM	152 372 368	168 150 230	197 561 957	183 259 105	209 305 033

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

1.3. ANALIZA PARETO DOCHODÓW

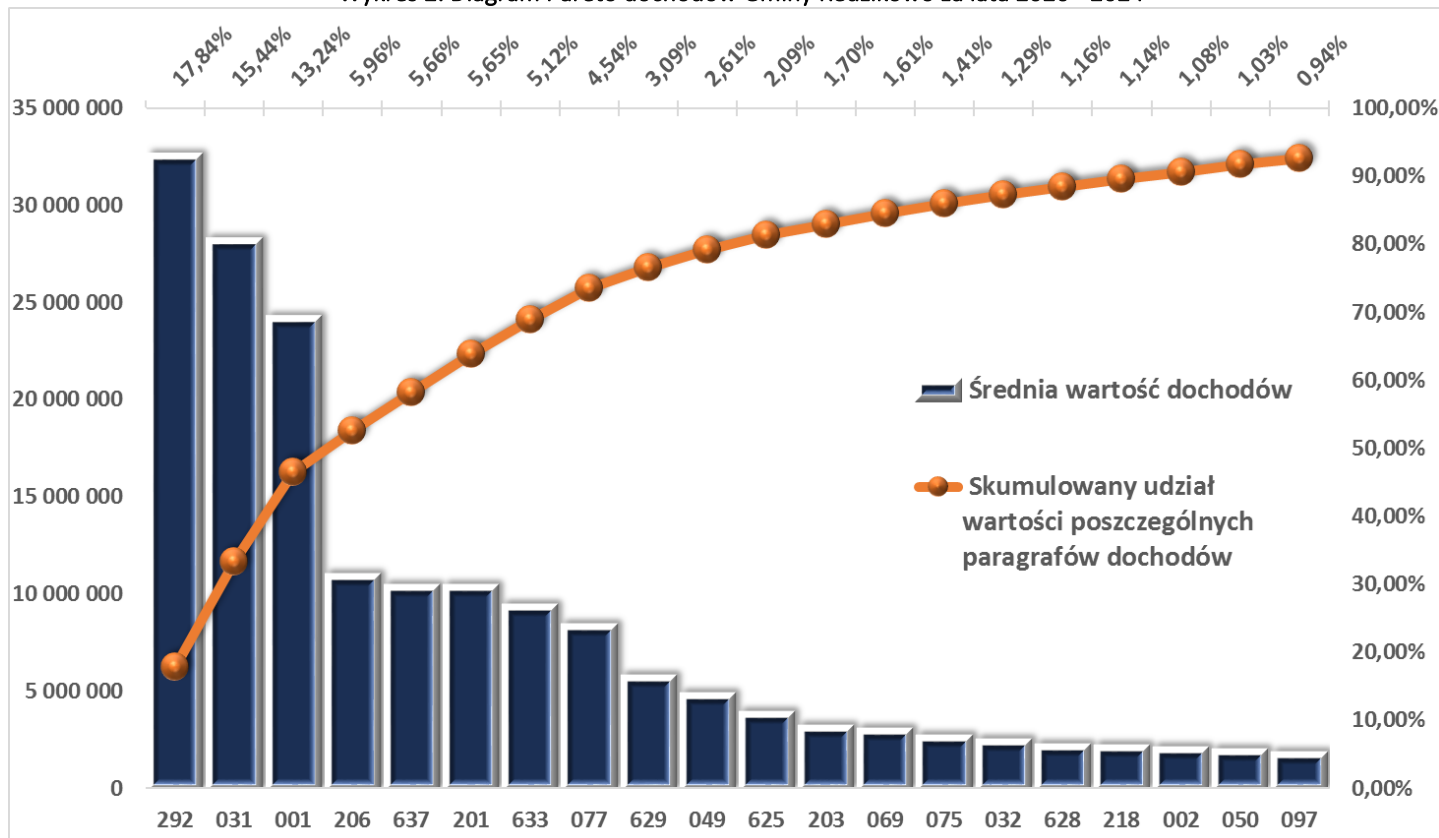
Niniejsza analiza Pareto została przeprowadzona na poziomie szczegółowości obejmującym pojedyncze paragrafy klasyfikacji budżetowej, gdzie podano wykonanie dochodu w latach 2020 – 2024 oraz wyciągnięto średnią. Analizę przeprowadzono wg zasady Pareto, która mówi, że za ok. 80% wszystkich skutków odpowiada 20% przyczyn. Istota metody opiera się na pracy włoskiego ekonomisty Wilfredo Pareto żyjącego na przełomie XIX i XX wieku, który w 1897 roku zbadał zamożność włoskiego społeczeństwa. Zaobserwował, że 20% rodzin we Włoszech posiada aż 80% bogactwa tego kraju. Stwierdzając występowanie tego nierównomiernego rozkładu również w innych sytuacjach, Pareto sformułował zasadę znaną obecnie jako reguła 80/20. Mówi ona, że występowanie osiemdziesięciu procent typów zdarzeń można zaobserwować w niewielkim, zaledwie dwudziestoprocentowym fragmencie możliwych okoliczności. Jednak powyższa zasada nie zawsze działa z idealną precyzją jeżeli chodzi o proporcje, natomiast ogólnym jej podsumowaniem jest fakt, iż mała część ze wszystkich przyczyn odpowiada za większą część rezultatu. Prowadzi to do wniosku, że niższymi nakładami środków i mniejszym wysiłkiem, skierowanymi na determinujący obszar, można osiągnąć równie znaczące efekty. Poniższy wykres ma postać tzw. diagramu Pareto, umożliwiającego łatwą hierarchizację i graficzne odwzorowanie źródeł stanowiących dochód budżetu Gminy na poziomie paragrafów. Widać tutaj dominację najważniejszych źródeł dochodów. Analizując poniższą tabelę można stwierdzić, że pierwsze 8 pozycji dochodów odpowiada za 3/4 łącznej ich wartości. W porównaniu do innych samorządów, gdzie dominuje zazwyczaj 4-5 paragrafów, główne źródła dochodów Gminy Redzikowo należy uznać za dość rozproszone.

Tabela 6. Analiza Pareto dochodów Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

Lp	Paragraf	Opis	Średnia wartość dochodów	Skumulowany udział wartości poszczególnych paragrafów dochodów	% całości dochodów	2020	2021	2022	2023	2024
1	292	Subwencje ogólne z budżetu państwa	32 483 035	17,84%	17,84%	24 471 615	26 582 859	30 417 109	34 325 614	46 617 978
2	031	Wpływy z podatku od nieruchomości	28 112 783	33,27%	15,44%	21 670 856	25 479 092	32 052 201	32 360 443	29 001 324
3	001	Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych	24 115 074	46,51%	13,24%	20 899 569	23 028 704	24 204 509	21 196 665	31 245 923
4	206	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej zlecone gminom (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym), związane z realizacją świadczenia wychowawczego stanowiącego pomoc państwa w wychowywaniu dzieci	10 851 053	52,47%	5,96%	22 077 709	22 520 473	9 418 821	172 469	65 792
5	637	Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych	10 314 576	58,13%	5,66%	-	-	7 315 000	12 089 375	32 168 504
6	201	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami	10 294 791	63,78%	5,65%	9 049 426	8 753 416	10 083 561	10 430 160	13 157 390
7	633	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	9 316 506	68,90%	5,12%	7 693 461	3 487 944	10 384 345	17 268 515	7 748 265
8	077	Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości	8 263 434	73,44%	4,54%	9 381 690	13 126 853	8 905 399	4 292 846	5 610 384
9	629	Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł	5 631 504	76,53%	3,09%	4 066 234	-	15 741 709	3 616 152	4 733 425
10	049	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	4 750 747	79,14%	2,61%	2 479 111	4 042 848	5 372 062	5 791 984	6 067 729
11	625	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	3 805 920	81,23%	2,09%	6 396 609	7 022 003	1 262 044	3 252 797	1 096 148
12	203	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	3 091 123	82,92%	1,70%	2 443 727	2 722 918	2 664 799	2 699 289	4 924 880
13	069	Wpływy z różnych opłat	2 933 511	84,54%	1,61%	2 579 075	3 094 815	3 815 076	4 186 343	992 244
14	075	Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym	2 574 635	85,95%	1,41%	1 695 247	2 160 317	2 660 472	3 127 456	3 229 684
15	032	Wpływy z podatku rolnego	2 348 799	87,24%	1,29%	2 119 363	2 081 077	2 179 673	2 537 337	2 826 543
16	628	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	2 112 626	88,40%	1,16%	6 121 256	4 192 922	5 000	243 951	-
17	218	Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19	2 074 611	89,54%	1,14%	-	595 044	9 534 661	228 981	14 370
18	002	Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych	1 961 841	90,61%	1,08%	1 182 517	1 821 833	1 406 700	2 462 952	2 935 202
19	050	Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych	1 878 044	91,65%	1,03%	1 459 590	1 987 714	1 662 046	1 710 332	2 570 540
20	097	Wpływy z różnych dochodów	1 706 231	92,58%	0,94%	984 395	1 815 760	1 991 167	2 643 356	1 096 474

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Wykres 2. Diagram Pareto dochodów Gminy Redzikowo za lata 2020 - 2024



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

W większości samorządów w Polsce podstawowymi źródłami finansowania działalności są paragrafy 292, 206, 201, 001 oraz 031. W Gminie Redzikowo rozkład tych najistotniejszych paragrafów jest interesujący, bowiem bardzo wysoką pozycję zajmują paragraf 031 oraz 001, czyli dochody o charakterze własnym. Analizując wpływy z podatku od nieruchomości trzeba podkreślić spadek dochodu w 2024 roku.

Jak wynika z tabeli, jak i wykresu, najistotniejszymi źródłami dochodów Gminy w badanym okresie były:

- subwencje ogólne z budżetu państwa – średnio 17,8% wszystkich dochodów,
- podatek od nieruchomości - średnio 15,4% wszystkich dochodów,
- wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych – średnio 13,2% wszystkich dochodów,
- dotacja celowa otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej zlecone gminom związane z realizacją świadczenia wychowawczego (program „Rodzina 500+) - średnio 6,0% wszystkich dochodów,
- Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych oraz dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji – średnio po 6,6% wszystkich dochodów,
- Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin – średnio 5,1% wszystkich dochodów,
- dochody ze sprzedaży mienia – średnio 4,5% wszystkich dochodów.

Pozostałe kategorie dochodów stanowią pojedynczo nie więcej niż 3% dochodów ogółem.

W związku z powyższą hierarchią szczegółowej analizie poddano kształtowanie się dochodów z tyt. podatku od nieruchomości.

1.3.1. PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI

Najbardziej znaczącą pozycją w grupie „Wpływy z podatków lokalnych” jest podatek od nieruchomości. W 2024 roku aż 82% wszystkich wpływów podatkowych w Gminie pochodziło właśnie z tej daniny. Poniższa tabela zawiera zestawienie dochodów uzyskanych w poprzednich latach wraz z planem na ostatni dzień grudnia roku badanego. Wprowadzono także podział na kwoty uzyskiwane od osób fizycznych i od osób prawnych.

Tabela 7. Dochody uzyskane z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych w latach 2020 - 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
Plan na 31.12	4 636 000	4 573 000	5 199 148	5 700 000	7 400 000
Wykonanie	4 329 552	4 803 228	5 217 282	5 044 209	6 755 101
% Planu	93%	105%	100%	88%	91%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Dochody, które Gmina uzyskuje z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych patrząc na wykonanie wzrosły istotnie tylko 2024 roku – był to wzrost o 34%. Zwraca uwagę fakt, że od 2023 roku Gmina nie wykonuje kwot wynikających z planu.

Tabela 8. Dochody uzyskane z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych w latach 2020 - 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
Plan na 31.12	19 000 000	20 100 000	22 000 000	23 225 986	26 000 000
Wykonanie	17 341 304	20 675 863	26 834 920	27 316 234	22 246 223
% Planu	91%	103%	122%	118%	86%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Dochody uzyskiwane z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych w Gminie są znacząco wyższe od tych od osób fizycznych. Tutaj niestety po latach wzrostowych 2021-2022, w 2023 roku nastąpiła stagnacja a w 2024 roku wyraźny spadek. W 2024 roku nie wykonano też planu a odchylenie było bardzo wyraźne.

1.4. WNIOSKI Z ANALIZY DOCHODÓW

Z analizy dochodów Gminy wynika, że:

- Dochody własne są dla Gminy najistotniejszym źródłem finansowania. Wśród nich najważniejszy są wpływy z podatku od nieruchomości. Niestety w 2023 roku odnotowano w tej pozycji stagnację a w 2024 wyraźny spadek. Bezpośrednią przyczyną tego zjawiska jest pierwsza zmiana granic Gminy.
- Wprowadzone przez rząd zmiany w podatku PIT (obniżenie stawki PIT oraz zwolnienie z płacenia osób poniżej 26 roku życia) przełożyły się istotnie na mniejsze wpływy z tego tytułu. Gmina wyraźnie ucierpiła finansowo na zmianach w tym zakresie, bowiem przy założeniu, że dochody z PIT rosłyby dalej w tempie 10% rocznie, rekompensaty udzielone Gminie z budżetu państwa wyraźnie nie pokryły ubytków.
- Struktura dochodów Gminy jest dość zdywersyfikowana – znacząco dominują wpływy z tytułu subwencji ogółem, podatku od nieruchomości, udziału w podatku PIT. Bardzo istotne dochody Gmina czerpie również ze sprzedaży mienia.

- Udział dochodów bieżących własnych Gminy w dochodach bieżących wynosił przeciętnie 54,4%. Dochody Gminy Redzikowo to głównie dochody bieżące, które w latach 2020 – 2024 stanowiły przeciętnie 77,5% dochodów ogółem.
- Gmina w badanym okresie pozyskała dotacje i środki pozabudżetowe na zadania inwestycyjne w wysokości aż 162,8 mln zł (średniorocznie 32,6 mln zł). Największe środki Gmina pozyskała w latach 2022-2024. Jest to bardzo wysoka kwota, ale nie pokryła nawet połowy wydatków inwestycyjnych – 49%.
- Gmina sprzedała w latach 2020 – 2024 majątek o łącznej wartości 43,4 mln zł (średniorocznie 8,7 mln zł).

2. ANALIZA WYDATKÓW

2.1. ANALIZA OGÓLNA WYDATKÓW

Analogicznie jak dochody można również przeanalizować wydatki Gminy Redzikowo. W celu zwiększenia przejrzystości, zdecydowano się na wyodrębnienie pojawiających się w ramach działów siedmiu grup wydatków. Są to: dotacje i subwencje, wynagrodzenia i składki od nich naliczane, świadczenia na rzecz osób fizycznych, remonty, zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług, pozostałe wydatki bieżące, odsetki od pożyczek, kredytów i papierów wartościowych. Dodatkowo wprowadzono ogólny podział na wydatki bieżące i majątkowe. Wspomniane dwie grupy ujęto wartościowo, czyli w złotych, procentowo, jako struktura, a także jako dynamika zmian w analizowanych latach.

Tabela 9. Wydatki Gminy Redzikowo w latach 2020 - 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
WYDATKI BIEŻĄCE:	106 905 119	118 351 138	132 258 563	130 713 325	150 907 479
Dotacje i subwencje	8 290 644	9 020 726	10 374 979	11 527 194	13 984 680
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	34 827 921	40 418 912	45 518 035	53 223 060	68 392 738
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	32 914 770	33 057 801	30 799 435	12 970 188	15 731 399
Remonty	1 419 742	1 524 794	1 557 311	1 115 658	2 154 884
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	20 906 479	24 670 072	30 880 510	33 355 877	31 093 817
Pozostałe wydatki bieżące	7 260 622	8 685 507	9 496 509	12 128 190	13 073 156
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	1 284 942	973 326	3 631 784	6 393 157	6 476 805
WYDATKI MAJĄTKOWE:	50 520 977	48 819 688	56 998 092	92 679 640	82 725 500
WYDATKI RAZEM	157 426 096	167 170 825	189 256 655	223 392 964	233 632 979

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Tabela 10. Struktura wydatków bieżących Gminy Redzikowo w latach 2020 - 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
Dotacje i subwencje	7,8%	7,6%	7,8%	8,8%	9,3%
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	32,6%	34,2%	34,4%	40,7%	45,3%
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	30,8%	27,9%	23,3%	9,9%	10,4%
Remonty	1,3%	1,3%	1,2%	0,9%	1,4%
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	19,6%	20,8%	23,3%	25,5%	20,6%
Pozostałe wydatki bieżące	6,8%	7,3%	7,2%	9,3%	8,7%
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	1,2%	0,8%	2,7%	4,9%	4,3%
WYDATKI BIEŻĄCE RAZEM	100%	100%	100%	100%	100%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Tabela 11. Struktura wydatków Gminy Redzikowo w latach 2020 - 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
WYDATKI BIEŻĄCE:	67,9%	70,8%	69,9%	58,5%	64,6%
Dotacje i subwencje	5,3%	5,4%	5,5%	5,2%	6,0%
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	22,1%	24,2%	24,1%	23,8%	29,3%
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	20,9%	19,8%	16,3%	5,8%	6,7%
Remonty	0,9%	0,9%	0,8%	0,5%	0,9%
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	13,3%	14,8%	16,3%	14,9%	13,3%
Pozostałe wydatki bieżące	4,6%	5,2%	5,0%	5,4%	5,6%
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	0,8%	0,6%	1,9%	2,9%	2,8%
WYDATKI MAJĄTKOWE:	32,1%	29,2%	30,1%	41,5%	35,4%
WYDATKI RAZEM	100%	100%	100%	100%	100%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Tabela 12. Dynamika wydatków Gminy Redzikowo w latach 2020 - 2024

	2021/2020	2022/2021	2023/2022	2024/2023	2024/2020
WYDATKI BIEŻĄCE:	110,7%	111,8%	98,8%	115,4%	141,2%
Dotacje i subwencje	108,8%	115,0%	111,1%	121,3%	168,7%
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	116,1%	112,6%	116,9%	128,5%	196,4%
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	100,4%	93,2%	42,1%	121,3%	47,8%
Remonty	107,4%	102,1%	71,6%	193,1%	151,8%
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	118,0%	125,2%	108,0%	93,2%	148,7%
Pozostałe wydatki bieżące	119,6%	109,3%	127,7%	107,8%	180,1%
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	75,7%	373,1%	176,0%	101,3%	504,1%
WYDATKI MAJĄTKOWE:	96,6%	116,8%	162,6%	89,3%	163,7%
WYDATKI RAZEM	106,2%	113,2%	118,0%	104,6%	148,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

W analizowanym okresie poziom wykonanych wydatków wykazywał tendencję rosnącą. Łącznie w latach 2020 – 2024 wydatki ogółem zwiększyły się o 48,4%. Najwyższe wydatki Gmina zrealizowała w roku 2024 (233,6 mln zł). Największy procentowo (o 18%) jak i wartościowo (o 34,1 mln zł) wzrost w stosunku do roku poprzedniego nastąpił w 2023 roku, głównie ze względu na bardzo wysoki poziom wydatków inwestycyjnych: 92,7 mln zł. Tylko nieco niższe nakłady zrealizowano w 2024 roku.

Wśród wydatków bieżących w latach 2020 - 2024 wzrosła wartość wszystkich wymienionych w tabeli kategorii oprócz segmentu świadczeń na rzecz osób fizycznych i remontów. Jest to związane z tym, że w grupie świadczeń ujmuje się świadczenia z tyt. programu 500+, ale też i jednorazowe zadania, które gminy realizowały w ostatnich latach, jak choćby pomoc obywatelom Ukrainy, dodatki węglowe czy też dystrybucja tego paliwa. Największy wartościowo wzrost wydatków miał miejsce w przypadku wydatków związanych z wypłacanymi wynagrodzeniami (o 33,6 mln zł). Warto wspomnieć, że we wspomnianym segmencie znajdują się wydatki na wynagrodzenia we wszystkich działach włącznie z działami „Oświata i wychowanie”, „Administracja publiczna” oraz „Pomoc społeczna”. Wzrosły również wydatki na zakupy zewnętrzne (o 10,2 mln zł). W tej grupie ujmowane są wszystkie zakupy zewnętrzne na potrzeby bieżące, w tym kwoty z przetargów na usługi zewnętrzne czy zakupy energii elektrycznej. Z uwagi na rosnące stopy procentowe i wzrost zadłużenia bardzo wyraźnie i odczuwalnie wzrosły też wydatki na odsetki od zadłużenia - o 5,2 mln zł, tj. ponad pięciokrotnie. Zagadnienie to zostanie omówione w rozdziale poświęconym zadłużeniu.

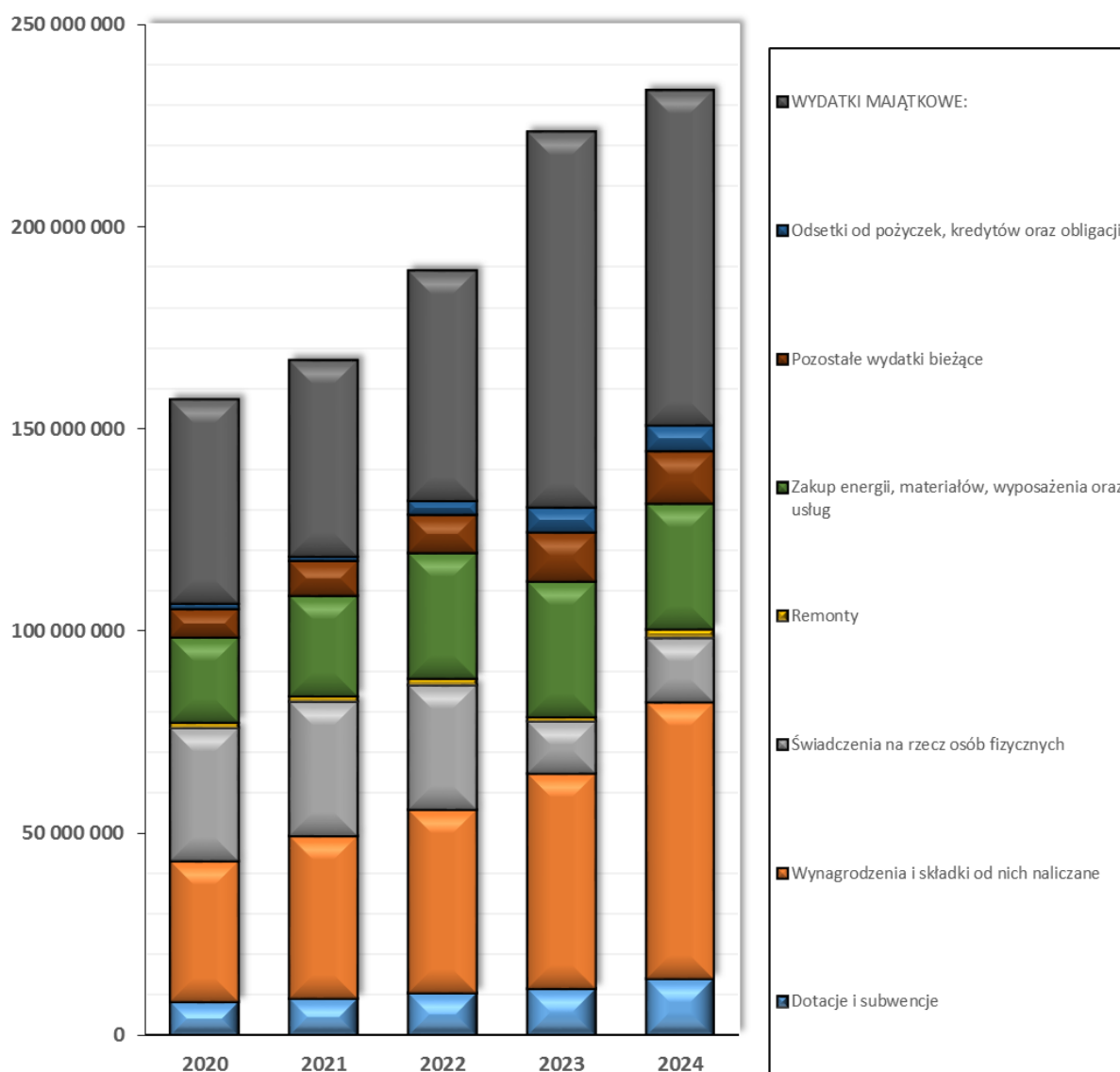
Od roku 2020 włącznie w grupie „pozostałe wydatki bieżące” ujęte są również wydatki związane z obsługą zawartej umowy w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, które w niektórych latach dochodziły do kwoty

1 mln zł a w 2023 roku 1,5 mln zł a w 2024 roku nawet do 2 mln zł. Wydatki te wzrosły z uwagi na mechanizm waloryzacji tej umowy, wynikający ze wzrostu stóp procentowych, w tym wskaźnika WIBOR.

Warto jest zwrócić uwagę na wzrost wydatków z tyt. udzielonych dotacji. Od 2020 roku Gmina Redzikowo ponosi tu istotne wydatki z tyt. umów zawartych z innymi samorządami w zakresie gospodarki odpadami (zagospodarowanie odpadów).

W strukturze wydatków ogółem dominują wydatki bieżące, których przeciętny udział w wydatkach ogółem w analizowanym okresie wynosił 66,3%. **Wydatki majątkowe w latach 2020 – 2024 stanowiły przeciętnie 33,7% całości wydatków, co jest bardzo wysokim wynikiem. Łącznie w latach 2020 – 2024 zrealizowano inwestycje, których wartość wyniosła aż 331,8 mln zł. Najwyższy poziom wydatków majątkowych wykonano w latach 2023-2024 (kolejno 92,7 mln zł, 82,7 mln zł).** Poniższy wykres pokazuje dobitnie, że w ostatnich latach wydatki rozwojowe, inwestycyjne, dominowały w strukturze wydatków i były dla Gminy najistotniejsze.

Wykres 3. Wydatki Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

2.2. ANALIZA PARETO WYDATKÓW

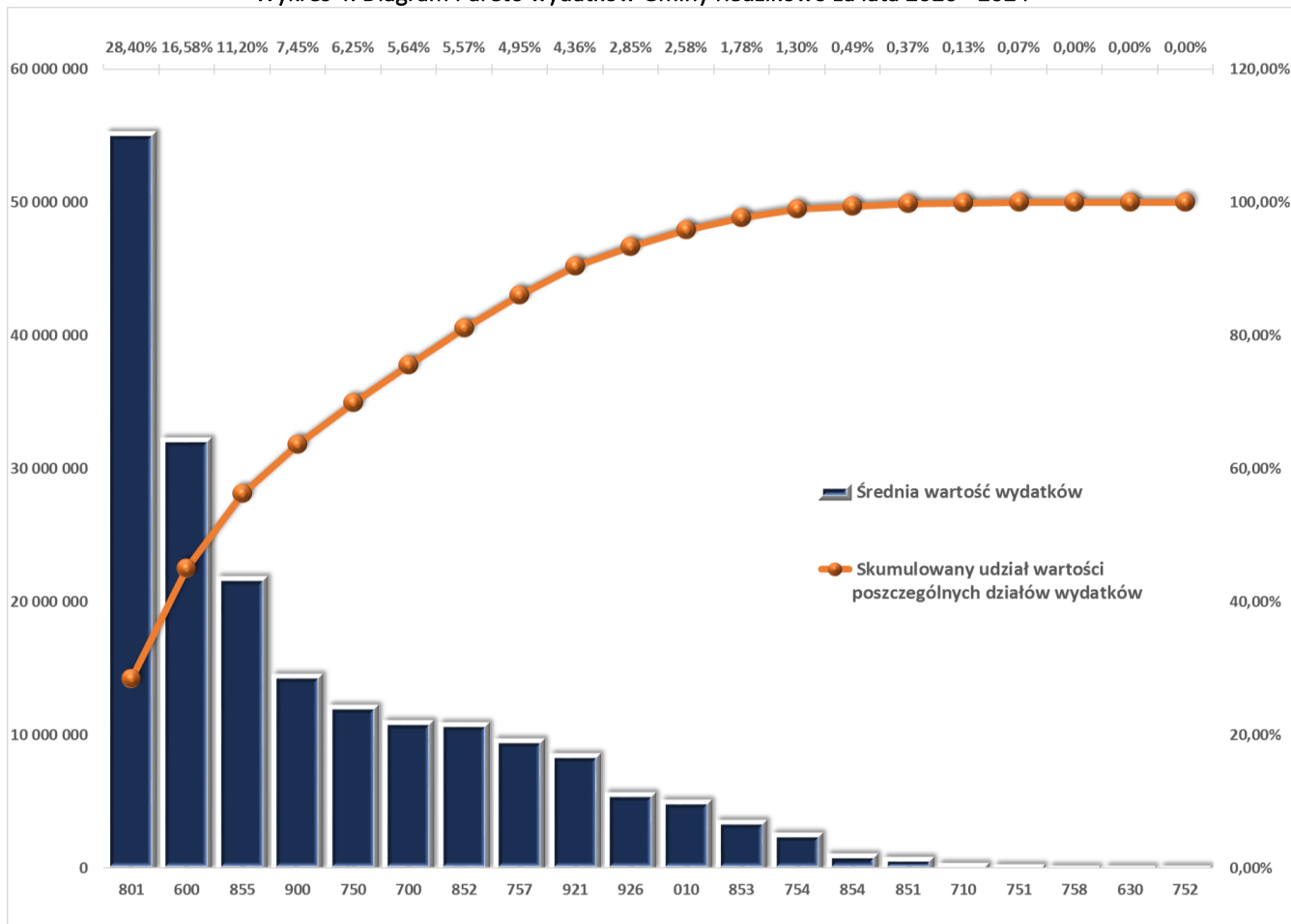
W tabeli zostały umieszczone wydatki z podziałem na działy, a nie na paragrafy jak miało to miejsce w dochodach. Wynika to z nieporównywalnie większej liczby paragrafów wydatków, w porównaniu z liczbą paragrafów opisujących źródła dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Wydatki zostały posortowane malejąco, od największych do najmniejszych, w celu ułatwienia znalezienia najbardziej kapitałochłonnych działów. Wyliczenia umożliwiające analizę wydatków, wg stosowanej już zasady Pareto, prezentuje poniższa tabela oraz wykres.

Tabela 13. Analiza Pareto wydatków Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

Lp	Dział	Opis	Średnia wartość wydatków	Skumulowany udział wartości poszczególnych działów wydatków	% całości wydatków	2020	2021	2022	2023	2024
1	801	Oświata i wychowanie	55 143 151	28,40%	28,40%	40 576 732	46 956 937	51 698 517	63 279 823	73 203 747
2	600	Transport i łączność	32 200 769	44,98%	16,58%	20 016 789	16 778 242	20 248 407	46 213 036	57 747 371
3	855	Rodzina	21 748 922	56,18%	11,20%	33 424 403	31 854 641	19 190 459	10 892 734	13 382 372
4	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	14 463 672	63,63%	7,45%	12 440 562	14 443 004	15 242 608	14 405 781	15 786 405
5	750	Administracja publiczna	12 145 633	69,89%	6,25%	9 246 626	11 097 349	11 178 070	13 997 413	15 208 706
6	700	Gospodarka mieszkaniowa	10 958 927	75,53%	5,64%	13 305 274	10 181 264	4 541 440	16 772 049	9 994 608
7	852	Pomoc społeczna	10 822 597	81,10%	5,57%	5 207 953	6 473 041	18 953 162	12 320 940	11 157 891
8	757	Obsługa długu publicznego	9 610 796	86,05%	4,95%	5 120 755	6 737 969	9 558 525	13 067 383	13 569 348
9	921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	8 474 848	90,42%	4,36%	8 163 286	8 575 504	8 372 057	7 882 295	9 381 100
10	926	Kultura fizyczna i sport	5 537 141	93,27%	2,85%	2 497 901	4 232 096	5 437 623	9 008 881	6 509 201
11	010	Rolnictwo i łowiectwo	5 002 314	95,85%	2,58%	3 037 795	3 542 088	5 976 772	9 642 148	2 812 767
12	853	Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	3 457 022	97,63%	1,78%	556 711	1 266 858	12 507 396	2 512 428	441 715
13	754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2 528 776	98,93%	1,30%	1 394 657	2 249 455	5 017 215	1 384 411	2 598 141
14	854	Edukacyjna opieka wychowawcza	953 278	99,42%	0,49%	1 441 696	1 930 132	283 742	608 424	502 396
15	851	Ochrona zdrowia	725 970	99,79%	0,37%	714 438	488 419	767 201	894 533	765 256
16	710	Działalność usługowa	258 594	99,93%	0,13%	170 259	360 425	279 759	273 407	209 122
17	751	Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	137 609	100,00%	0,07%	109 229	3 400	3 400	209 183	362 833
18	758	Różne rozliczenia	5 599	100,00%	0,00%	-	-	-	27 995	-
	630	Turystyka	267	100,00%	0,00%	1 030	-	303	-	-
	752	Obrona narodowa	20	100,00%	0,00%	-	-	-	100	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Wykres 4. Diagram Pareto wydatków Gminy Redzikowo za lata 2020 - 2024



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Z danych przedstawionych powyżej wynika, iż najistotniejszym działem, który determinuje poziom wydatków jest oświata i wychowanie. Wysoki poziom wydatków na oświatę jest typowy dla samorządów tego szczebla, ponieważ wynika z ustawowo powierzonych im zadań. Środki na realizację celów oświatowych stanowiły średnio 28,4% wszystkich wydatków. Drugie w hierarchii wydatki dokonywane są na drogach, gdzie dominują wydatki inwestycyjne. Trzecie co do wielkości wydatki dotyczą Rodziny. Gmina na ten cel przeznaczala średnio 11,2% wydatków ogółem. Sytuacja jest również typowa dla samorządów i również wynika z ustawowo powierzonych zadań, ponieważ właśnie w tym dziale *gros* wydatków stanowią wypłacane świadczenia z tyt. 500+. Dział ten utracił i będzie dalej tracił swoją pozycję w hierarchii ze względu na przeniesienie realizacji zadania 500+ z samorządów do ZUS. Kolejne działy to: gospodarka komunalna i ochrona środowiska, administracja publiczna oraz mieszkalnictwo. Łącznie wszystkie wymienione wyżej kierunki wydatków, wraz z oświatą stanowiły średnio ponad 75% całego budżetu Gminy w latach 2020 – 2024, co spełnia ogólne założenia opisanej wcześniej zasady Pareto. Zależność tę przedstawia powyższy wykres. Widać wyraźnie, jak dominują wydatki oświatowe.

2.3. FINANSOWANIE OŚWIATY

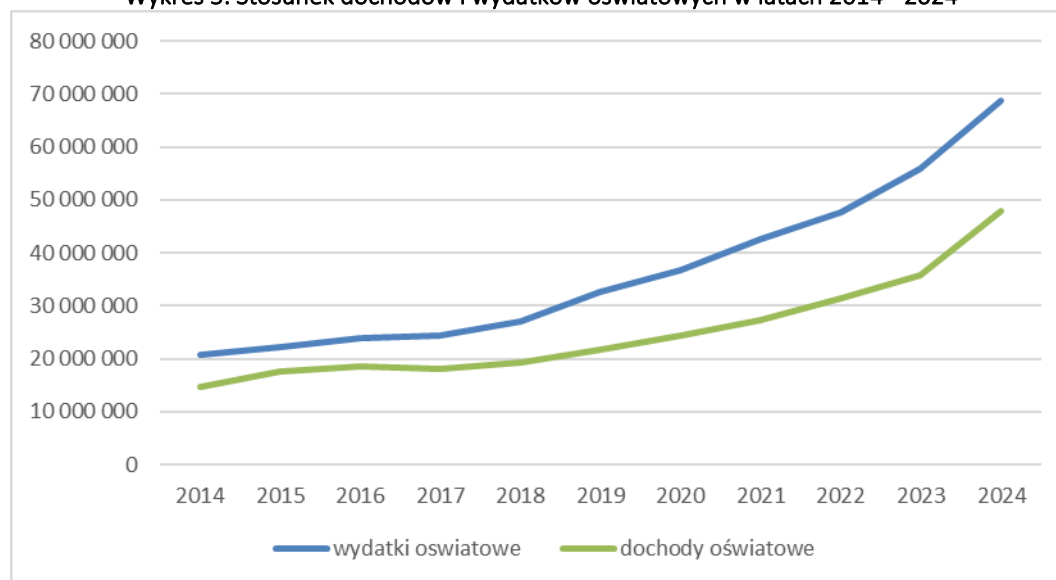
Niezwykle istotnym elementem analizy finansowej samorządów jest zbadanie różnicy pomiędzy wysokością subwencji oświatowej a realnymi wydatkami na oświatę i wychowanie. W zdecydowanej większości samorządów subwencja ta nie pokrywa wszystkich bieżących kosztów funkcjonowania jednostek oświatowych. Konieczne jest zatem dofinansowanie tej działalności z własnych środków. Tak też jest i w Gminie Redzikowo. W tabeli oraz na wykresach poniżej przedstawiono sposób finansowania oświaty w latach 2012-2022. Z danych wynika, że Gmina co roku dopłaca do funkcjonowania oświaty, a dopłaty te zaczęły intensywnie rosnąć od 2017 roku. Jest to związane przede wszystkim z cyklicznymi ustawowymi podwyżkami wynagrodzeń kadry pedagogicznej, której ciężar zasadniczo spoczął na samorządach. W ostatnich latach zauważalny jest również wpływ podwyżek płacy minimalnej. Należy zwrócić uwagę, że zaangażowanie większych środków w wydatki oświatowe oznacza tym samym ograniczenie działalności Gminy w innych obszarach.

Tabela 14. Analiza wydatków Gminy Redzikowo na oświatę w latach 2014 - 2024

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1. Wydatki bieżące w dziale 801 bez UE	19 875 944	21 493 282	22 972 573	23 162 016	25 702 092	31 272 353	35 358 960	40 679 657	47 314 604	55 212 936	68 150 911
2. Dochody bieżące w dziale 801 bez UE	1 356 602	1 604 001	1 749 937	1 807 822	1 886 044	2 093 866	2 490 145	3 524 191	3 682 114	4 365 349	6 252 198
3. Wydatki bieżące w dziale 854 bez UE	853 576	764 725	848 240	1 157 345	1 225 480	1 276 202	1 441 696	1 930 132	283 742	608 424	502 396
4. Dochody bieżące w dziale 854 bez UE	206 117	227 020	165 972	181 148	206 439	227 423	128 175	142 959	119 148	198 096	61 718
5. Subwencja oświatowa	12 994 910	15 759 709	16 544 416	16 043 710	17 126 489	19 298 720	21 727 645	23 642 767	27 508 292	31 265 867	41 571 487
6. Różnica (2+4+5)-(1+3)	6 171 890	4 667 277	5 360 488	6 286 680	7 708 599	10 928 545	12 454 691	15 299 873	16 288 792	19 992 047	20 767 904
7. w % 6/(1+3)	29,8%	21,0%	22,5%	25,9%	28,6%	33,6%	33,8%	35,9%	34,2%	35,8%	30,3%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Wykres 5. Stosunek dochodów i wydatków oświatowych w latach 2014 - 2024

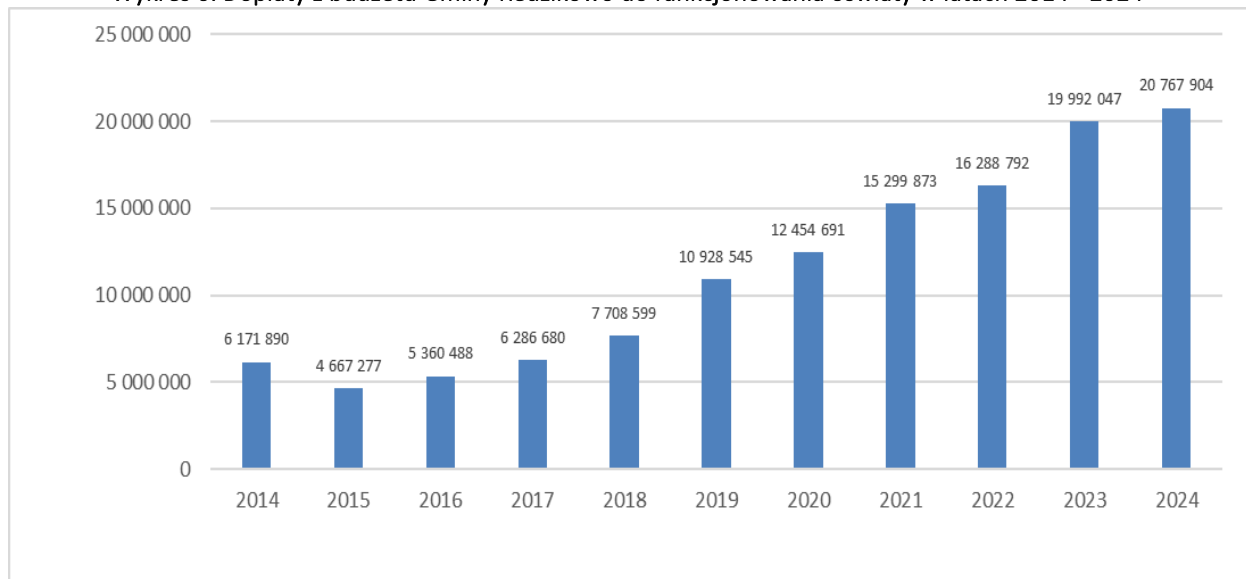


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Gmina Redzikowo w 2024 roku dopłaciła do funkcjonowania oświaty aż 20,8 mln zł, a więc 30,3% poziomu kosztów. Poziom dopłat wyrażony procentowo co prawda spadł w stosunku do lat poprzednich, ale kwotowy wzrósł. Warto zwrócić uwagę, że wskaźnik ten wzrósł najmocniej w 2019 roku. Kwotowo dopłaty rosną właśnie najmocniej

od 2019 roku. Stale rosną praktycznie wszystkie pozycje kosztowe. Sytuacja ta powoduje, że Gmina musi finansować funkcjonowanie szkół i jednostek oświatowych z innych środków, czyli w głównej mierze z podatków lokalnych.

Wykres 6. Dopłaty z budżetu Gminy Redzikowo do funkcjonowania oświaty w latach 2014 - 2024



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

2.4. WNIOSKI Z ANALIZY WYDATKÓW

Z analizy wydatków Gminy wynika, że:

- Najwyższe wydatki generuje oświata i wychowanie oraz inwestycje w drogi. Trzecim działem jest Rodzina, lecz wydatki na Rodzinę są finansowane dotacjami z budżetu państwa a subwencja na oświatę tylko częściowo wystarcza na wydatki w tym dziale. Gmina w badanym okresie do funkcjonowania oświaty dopłaciła łącznie 84,8 mln zł, zaś średniorocznie było to 17,0 mln zł. Tendencja tych dopłat jest rosnąca a w 2024 roku wyniosły one 20,8 mln zł. Gdyby oświata i wychowanie były w pełni finansowane przez państwo, środki te mogłyby być wydane na inne cele.
- Hierarchia wydatków w podziale na działy jest charakterystyczna dla samorządów tego szczebla.
- **Przeciętny udział wydatków majątkowych Gminy Redzikowo w wydatkach ogółem w analizowanym okresie wyniósł aż 33,7%. Świadczy to o prorozwojowej i proinwestycyjnej polityce Gminy. łącznie w analizowanym okresie zrealizowano inwestycje o wartości aż 331,8 mln zł.**

2.5. ANALIZA I WYKAZ WYDATKÓW INWESTYCYJNYCH

W poniższej tabeli przedstawiono wydatki inwestycyjne z podziałem na działy. Zestawienie to obrazuje, w które obszary Gmina kieruje najwięcej środków inwestycyjnych. W zestawieniu tym nie ujęto wydatków majątkowych

Tabela 15. Wydatki inwestycyjne z podziałem na działy w latach 2020 – 2024

WYSZCZEGOLNIENIE	2020	2021	2022	2023	2024	SUMA
010 Rolnictwo i łowiectwo	1 575 719	2 373 721	4 957 241	8 166 713	1 276 748	18 350 142
600 Transport i łączność	16 612 888	13 594 528	16 334 737	41 687 430	52 417 139	140 646 721
630 Turystyka	554	0	0	0	0	554
700 Gospodarka mieszkaniowa	11 446 740	7 853 052	1 197 810	11 677 987	6 551 977	38 727 565
750 Administracja publiczna	155 618	0	0	428 980		584 598
750 Administracja publiczna - koszty funkcjonowania organów JST	115 353	146 050	179 462	43 542	127 216	611 623
754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	597 269	1 357 212	4 037 138	200 065	1 371 402	7 563 086
757 Obsługa długu publicznego - projekt PPP	3 176 935	4 831 104	5 080 995	5 080 995	5 080 995	23 251 026
758 Różne rozliczenia	0	0	0	8 455	0	8 455
801 Oświata i wychowanie	4 999 124	6 247 446	4 280 698	8 066 888	4 772 035	28 366 191
852 Pomoc społeczna	0	720 562	9 183 794	2 648 145	154 131	12 706 632
853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	17 758	198 699	64 551	0	0	281 008
855 Rodzina	2 530 262	141 272	0	27 491	137 145	2 836 170
900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	3 427 865	2 849 343	3 132 452	3 492 762	3 230 942	16 133 364
921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	4 828 462	5 071 520	3 962 725	3 168 577	4 046 960	21 078 245
926 Kultura fizyczna i sport	1 036 429	3 435 179	4 586 488	7 981 609	3 558 810	20 598 516
WYDATKI MAJĄTKOWE RAZEM	50 520 977	48 819 688	56 998 092	92 679 640	82 725 500	331 743 896

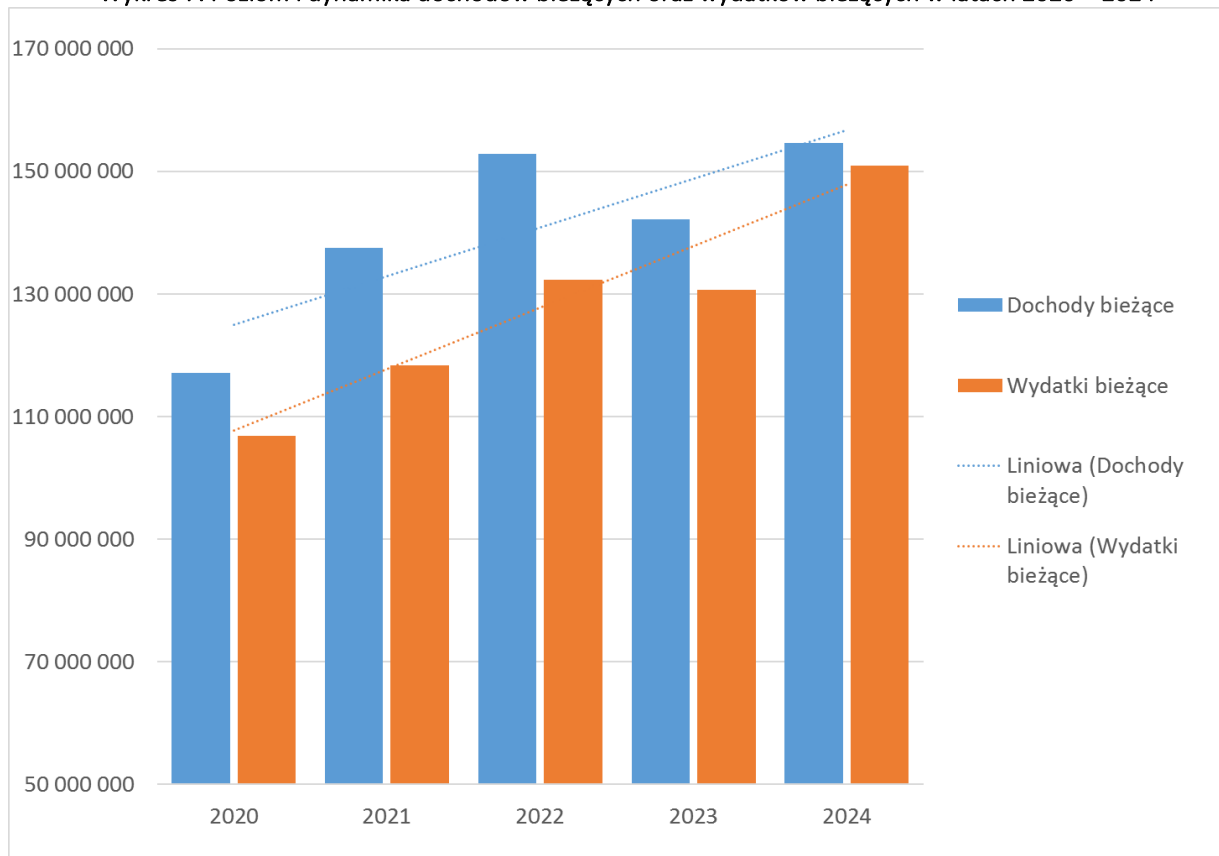
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Obszarami, w które najbardziej inwestowano były drogi w ramach działu 600, gospodarka mieszkaniowa, oświata i wychowanie, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, kultura fizyczna i sport, rolnictwo i łowiectwo, gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

3. NADWYŻKA OPERACYJNA ORAZ WOLNE ŚRODKI OPERACYJNE W LATACH 2020 – 2024

Określenie relacji występujących pomiędzy uzyskiwanymi dochodami a ponoszonymi wydatkami oddaje efekty podejmowanych przez władze Gminy decyzji, ale również i skutki tych decyzji w zakresie realizowanych zadań. Wnioski płynące z dokonywanych analiz mogą być podstawą weryfikacji podejmowanych decyzji i polityki budżetowej. Analizując wzajemne relacje między dochodami i wydatkami, można wykazać pozytywne i negatywne trendy w dysponowaniu zasobami Gminy. Ponadto połączenie wskaźników strukturalnych z analizą dynamiki zmian, pomaga ukazać ogólny obraz sytuacji budżetu danej jednostki samorządu terytorialnego. Zestawienie wzajemnych zależności między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi prezentuje poniższy wykres. Widać na nim coroczny progres w obu przypadkach. Linie niebieska i pomarańczowa, oznaczają linie trendu odpowiednio dochodów bieżących oraz wydatków bieżących. Obszar zawarty pomiędzy wspomnianymi liniami na wykresie oznacza uśrednioną nadwyżkę operacyjną. Linie te wyraźnie zbiegają się, co oznacza, że uśredniając okres 5-letni wypracowywana nadwyżka operacyjna miała tendencję malejącą. Podkreślić należy, że w latach 2021-2022 jej wartość wyraźnie wzrosła, lecz kolejne dwa lata to systematyczny spadek aż do bardzo niskiego poziomu w 2024 roku.

Wykres 7. Poziom i dynamika dochodów bieżących oraz wydatków bieżących w latach 2020 – 2024



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Tabela 16. Poziom nadwyżki operacyjnej Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
1. Dochody bieżące	117 077 073	137 584 962	152 900 216	142 131 053	154 639 332
2. Wydatki bieżące	106 905 119	118 351 138	132 258 563	130 713 325	150 907 479
3. Nadwyżka operacyjna (1-2)	10 171 954	19 233 824	20 641 652	11 417 729	3 731 854
4. Jako % dochodów bieżących (3/1)	8,7%	14,0%	13,5%	8,0%	2,4%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Nadwyżka operacyjna jest jednym z najistotniejszych parametrów służących ocenie kondycji finansowej samorządu, który informuje, ile środków finansowych pozostaje po pokryciu najważniejszych wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem jednostki samorządu terytorialnego. Im wyższa wartość nadwyżki operacyjnej, tym większa jest możliwość realizacji nowych przedsięwzięć majątkowych. Brak nadwyżki operacyjnej sygnalizuje, że jednostka albo wyprzedaje majątek samorządowy, albo zmuszona jest pożyczać pieniądze na zaspokajanie bieżących potrzeb.

Z danych przedstawionych w poprzednich rozdziałach wynika, że ogółem w badanym okresie dochody bieżące cechowały się trendem wzrostowym – łączny wzrost wyniósł 32,1%, natomiast dynamika wzrostu wydatków bieżących była wyraźnie wyższa i wyniosła 41,2%.

Zasadą powinno być, że dynamika dochodów bieżących wyznacza maksymalny pułap wzrostu dla wydatków bieżących. Z analizy wynika, że ta zasada nie została zachowana w 2023 i 2024 roku, kiedy to wydatki bieżące wzrosły o 14,1%, a dochody bieżące tylko o 1,1%. **Pokazuje to dobitnie, że kondycja finansowa Gminy w latach 2023-2024 uległa wyraźnemu pogorszeniu.**

Zasadą w samorządach powinno być też to, że nadwyżka operacyjna pokrywa spłatę długu. Ta zasada nie została spełniona w 2024 roku. Pamiętać tutaj należy również o zadłużeniu spłacanym wydatkami majątkowymi – projekcie PPP. Oznacza to, że Gmina Redzikowo w 2024 roku znalazła się w sytuacji trudnej – w obliczu zagrożenia spełnienia zasady zrównoważonego budżetu oraz zasady pokrywania spłaty zadłużenia środkami własnymi. Jedną z przyczyn tego stanu rzeczy był ubytek dochodów spowodowany pierwszą zmianą granic Gminy.

Dla celów niniejszej analizy przyjęto kategorię "WOLNYCH ŚRODKÓW OPERACYJNYCH" jako różnicę:

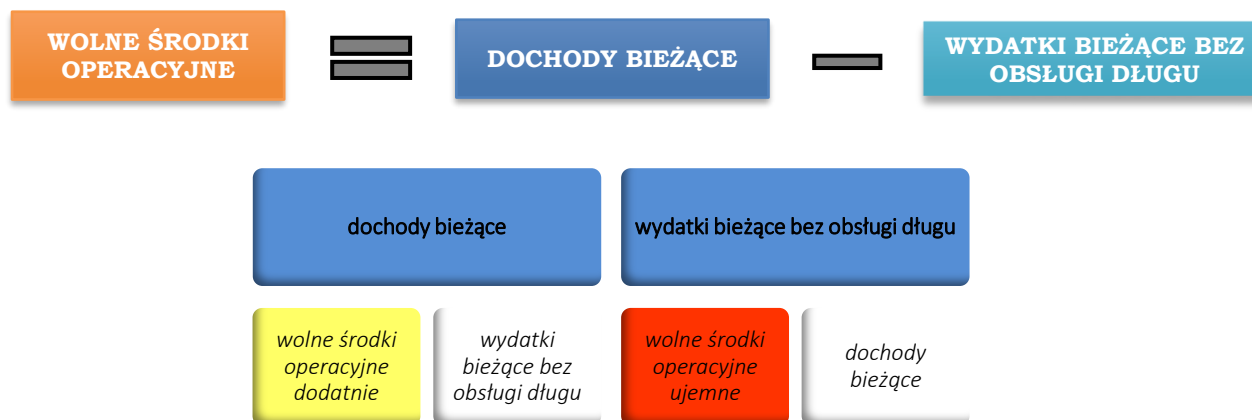


Tabela 17. Poziom wolnych środków operacyjnych Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
1. Dochody bieżące	117 077 073	137 584 962	152 900 216	142 131 053	154 639 332
2. Wydatki bez obsługi długu	105 620 177	117 377 812	128 626 780	124 320 168	144 430 674
3. Wolne środki operacyjne (1-2)	11 456 896	20 207 150	24 273 436	17 810 885	10 208 658
4. Jako % dochodów bieżących (3/1)	9,8%	14,7%	15,9%	12,5%	6,6%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Poziom wolnych środków operacyjnych odzwierciedla opisywane wcześniej zmiany dochodów i wydatków bieżących. Ich wartość w badanym okresie wynosiła średniorocznie 16,8 mln zł i charakteryzowała się podobnymi trendami, jak nadwyżka operacyjna. Przeciętnie stosunek tej wielkości do dochodów bieżących wyniósł **11,9%**. Z doświadczenia wynika, iż samorząd dążący do rozwoju powinien osiągać poziom wolnych środków operacyjnych w wysokości co najmniej **8,0%** dochodów bieżących. **Jak widać w Gminie ten wynik w 2024 roku nie został spełniony.**

4. ANALIZA ZADŁUŻENIA GMINY W LATACH 2020 – 2024

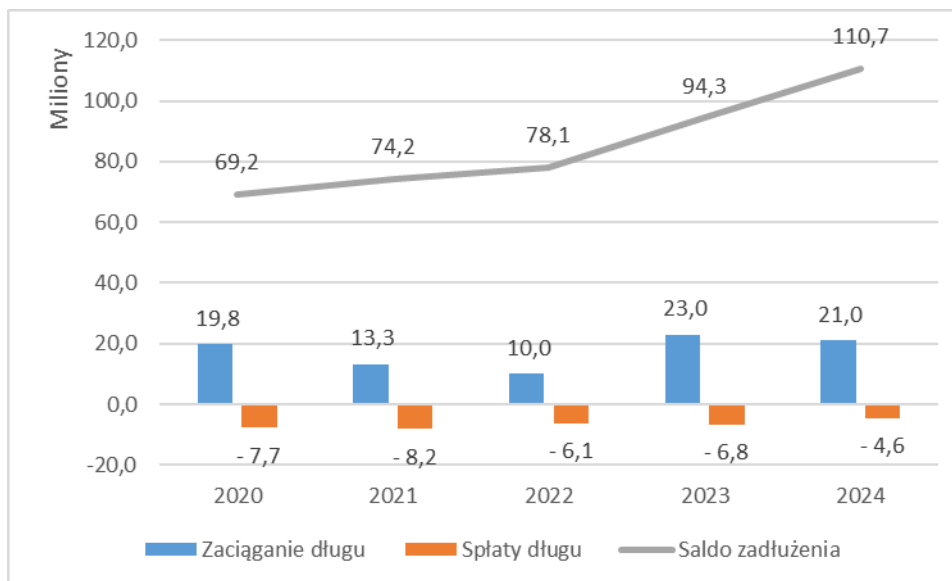
W analizowanym okresie Gmina co roku pozyskiwała dodatkowy kapitał w postaci dłużnego finansowania. Łącznie była to kwota 87,1 mln zł. Jednocześnie w tym samym czasie jednostka spłaciła zobowiązania kredytowe w kwocie 33,4 mln zł. Wynika z tego, że dług od początku 2020 roku wzrósł o 53,7 mln zł. W tym samym czasie zrealizowano inwestycje o łącznej wartości 331,8 mln zł, co oznacza, że jedna złotówka nowego długu wygenerowała 6,18 zł inwestycji. Wskazuje to na bardzo wysoką efektywność zaciąganych zobowiązań.

Poniżej przedstawiona jest tabela ukazująca kształtowanie się spłaty zobowiązań, zaciągnięć dodatkowego finansowania i zbiorczą kwotę długu.

Tabela 18. Zobowiązania kredytowo-pożyczkowe oraz z emisji obligacji Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

	2020	2021	2022	2023	2024
Transze	19 820 008	13 300 000	10 000 000	23 000 000	21 000 000
Raty kapitałowe	7 707 849	8 197 411	6 134 241	6 772 681	4 598 056
Odsetki	1 284 942	973 326	3 631 784	6 393 157	6 476 805
Stan na koniec roku	69 162 605	74 232 370	78 108 354	94 335 670	110 737 617
jako % dochodów	45%	44%	40%	51%	53%
jako % dochodów bieżących	59%	54%	51%	66%	72%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo



W skład wykazanej w tabeli powyżej kwoty długu na koniec roku 2022 wchodzi: pożyczki z NFOŚiGW i WFOŚiGW 1,5 mln zł, zadłużenie wobec banków (kredyt i emisje obligacji) 109,2 mln zł. Oprócz tego, jak już wspomniano, Gmina jest stroną umowy o Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP). Konstrukcja tej umowy powoduje, że jest ona zakwalifikowana do długu, a jego wartość na koniec roku 2024 wyniosła 23,9 mln zł - spłacane w ramach wydatków majątkowych i bieżących. Oznacza to, że łączne zadłużenie na koniec 2024 roku wyniosło 134,6 mln zł i stanowiło 64,3% wykonanych w 2024 roku dochodów ogółem oraz 87,1% wykonanych dochodów bieżących.

5. KOMPLEKSOWE WYKONANIE BUDŻETU W LATACH 2020 – 2024

Tabela poniżej przedstawia zbiorczo dane dotyczące wykonania budżetu Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024.

Tabela 19. Wykonanie budżetu Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024

RACHUNEK PRZEPIŹYWÓW	2020	2021	2022	2023	2024
I. DOCHODY BIEŻĄCE:	117 077 073	137 584 962	152 900 216	142 131 053	154 639 332
Subwencje i dotacje:	59 268 042	68 504 566	69 224 949	56 216 265	66 325 148
Subwencje ogółem	24 471 615	29 188 584	30 417 109	39 974 221	46 617 978
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	34 796 427	39 315 982	38 807 840	16 242 045	19 707 170
Dochody własne:	57 809 031	69 080 396	83 675 267	85 914 788	88 314 184
Wpływy z podatków lokalnych	25 742 096	30 137 273	36 591 422	37 493 875	35 368 280
Udział w podatkach budżetu państwa	22 082 086	24 850 537	25 611 209	23 659 617	34 181 125
Wpływy z opłat	6 034 809	8 452 583	10 204 704	10 996 357	9 665 434

RACHUNEK PRZEPIŁYWÓW	2020	2021	2022	2023	2024
Odsetki	315 047	308 465	2 517 301	3 681 805	541 925
Pozostałe dochody	3 634 993	5 331 538	8 750 631	10 083 134	8 557 420
II. WYDATKI BIEŻĄCE BEZ OBSŁUGI DŁUGU:	105 620 177	117 377 812	128 626 780	124 320 168	144 430 674
Dotacje i subwencje	8 290 644	9 020 726	10 374 979	11 527 194	13 984 680
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	34 827 921	40 418 912	45 518 035	53 223 060	68 392 738
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	32 914 770	33 057 801	30 799 435	12 970 188	15 731 399
Remonty	1 419 742	1 524 794	1 557 311	1 115 658	2 154 884
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	20 906 479	24 670 072	30 880 510	33 355 877	31 093 817
Pozostałe wydatki bieżące	7 260 622	8 685 507	9 496 509	12 128 190	13 073 156
III. WOLNE ŚRODKI OPERACYJNE (I - II)	11 456 896	20 207 150	24 273 436	17 810 885	10 208 658
IV. OBSŁUGA DŁUGU:	1 284 942	973 326	3 631 784	6 393 157	6 476 805
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	1 284 942	973 326	3 631 784	6 393 157	6 476 805
V. NADWYŻKA OPERACYJNA (III - IV)	10 171 954	19 233 824	20 641 652	11 417 729	3 731 854
VI. DOCHODY MAJĄTKOWE:	35 295 295	30 565 268	44 661 741	41 128 051	54 665 701
Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użyt. wieczystego (os. fizycz.) w prawo własności	15 016	8 780	11 457	21 811	17 103
Dochody ze sprzedaży majątku	9 396 991	13 291 771	9 349 446	4 293 009	7 058 703
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania inwestycyjne	25 883 288	17 264 716	35 300 839	36 813 232	47 589 895
VII. WYDATKI MAJĄTKOWE inwestycje	50 520 977	48 819 688	56 998 092	92 679 640	82 725 500
VIII. NADWYŻKA / DEFICYT (V + VI - VII)	-5 053 728	979 404	8 305 302	-40 133 860	-24 327 946
IX. PRZYCHODY:	26 726 348	27 306 956	30 132 424	55 289 014	29 361 812
Przychody z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji	19 820 008	13 300 000	10 000 000	23 000 000	21 000 000
Pozostałe przychody	6 906 341	14 006 956	20 132 424	32 289 014	8 361 812
X. ROZCHODY:	7 751 449	8 236 411	6 197 241	6 842 473	4 642 256
Splata zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji	7 707 849	8 197 411	6 134 241	6 772 681	4 598 056
Pozostałe rozchody	43 600	39 000	63 000	69 792	44 200
XI. ROZLICZENIE BUDŻETU [VIII + IX - X]	13 921 172	20 049 949	32 240 485	8 312 682	391 610

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Biorąc pod uwagę dochody i wydatki majątkowe, w żadnym okresie nie wystąpiła nadwyżka majątkowa - dochody majątkowe nie były wyższe od wydatków majątkowych. Oznaczało to konieczność zaangażowania przychodów z wolnych środków i nadwyżek z lat poprzednich, kredytów, pożyczek i emisji obligacji na potrzeby sfinansowania inwestycji. Jest to typowe źródło finansowania inwestycji publicznych. W badanym okresie średnia wartość dochodów majątkowych wynosiła 41,3 mln zł, natomiast średnia wartość wydatków na inwestycje wynosiła 66,3 mln zł.

Należy zwrócić uwagę na ostatni wiersz tabeli - pozycję rozliczenia budżetu. Okazuje się, że budżety były wykonywane do 2022 roku z coraz wyższą dodatnią wielkością rozliczenia, zaś lata 2023 – 2024 przyniosły wynik coraz niższy. Pamiętać należy, że kwota rozliczenia najczęściej stanowi wolne środki i/lub nadwyżkę budżetową z lat poprzednich, czyli środki, które mogą być zaangażowane do budżetu roku kolejnego (w powyższej tabeli widać, że kwoty z wiersza rozliczenia budżetu „trafiają” jako zdecydowana większość pozostałych przychodów do budżetu roku kolejnego). W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że pogarszająca się sytuacja finansowa Gminy przekłada się również na poziom wolnych środków do przeniesienia na rok kolejny: na 2025 rok będzie to tylko niecałe 400 tys. zł.

6. PORÓWNANIE DOCHODÓW I WYDATKÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2023 – 2025

Kolejnym elementem analizy finansowej jest zbadanie zależności pomiędzy budżetami wykonanymi a budżetem planowanym w roku 2025. Do analizy wzięto aktualny plan budżetu na 2025 rok po lutowych zmianach.

6.1. PORÓWNANIE DOCHODÓW

Tabela poniżej przedstawia porównanie najważniejszych grup dochodów w latach 2023–2025 w celu oceny zmian i ich wpływu na funkcjonowanie Gminy Redzikowo. Pomarańczowa część tabeli przedstawia dynamikę kwotową i procentową.

Tabela 20. Dochody bieżące Gminy wg grup w latach 2023 – 2025

	2023 wyk	2024 wyk	2025 pl	2024/2023		2025/2024		2025/2023	
				kwota	%	kwota	%	kwota	%
Subwencje z budżetu państwa	39 974 221	46 617 978	25 700 519	6 643 757	116,62%	-20 917 459	55,13%	-14 273 702	64,29%
Dotacje celowe z budżetu państwa	16 242 045	19 707 170	11 282 619	3 465 125	121,33%	-8 424 552	57,25%	-4 959 426	69,47%
Wpływy z podatków lokalnych	37 493 875	35 368 280	38 446 000	-2 125 596	94,33%	3 077 720	108,70%	952 125	102,54%
Udział w podatkach budżetu państwa	23 659 617	34 181 125	68 801 888	10 521 508	144,47%	34 620 763	201,29%	45 142 271	290,80%
Wpływy z opłat	10 996 357	9 665 434	10 587 177	-1 330 923	87,90%	921 743	109,54%	-409 180	96,28%
Odsetki	3 681 805	541 925	616 771	-3 139 879	14,72%	74 846	113,81%	-3 065 034	16,75%
Pozostałe dochody	10 083 134	8 557 420	8 903 976	-1 525 714	84,87%	346 555	104,05%	-1 179 158	88,31%
SUMA Dochody bieżące razem	142 131 053	154 639 332	164 338 950	12 508 279	108,80%	9 699 617	106,27%	22 207 896	115,62%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

W 2025 roku dochody bieżące mają być o ok. 6,3% wyższe niż wykonane w roku poprzednim. Dochody na 2025 są wyznaczone zgodnie z nową ustawą o dochodach JST, w wyniku których nastąpi przesunięcie ciężaru finansowania z subwencji na PIT. Zmiany te są umiarkowanie korzystne dla Gminy, bowiem subwencje spadną o 20,9 mln zł, a PIT i CIT wzrosną o 34,6 mln zł, więc saldo tych zmian to +13,7 mln zł. Niemniej na 2024 rok subwencje i udział w PIT i CIT wzrosły o 17,2 mln zł. Niższy poziom dotacji jest typowy na początkowym etapie roku budżetowego.

6.2. PORÓWNANIE WYDATKÓW

Celem analizy jest ocena najważniejszych obszarów wydatkowych Gminy. Tabele poniżej przedstawiają porównanie wg działań i grup rodzajowych.

Tabela 21. Wydatki bieżące Gminy wg działań w latach 2023 – 2025

	2023 wyk	2024 wyk	2025 pl	2024/2023		2025/2024		2025/2023	
				kwota	%	kwota	%	kwota	%
010 Rolnictwo i łowiectwo	1 475 435	1 536 020	202 067	60 585	104,11%	-1 333 953	13,16%	-1 273 368	13,70%
600 Transport i łączność	4 525 606	5 330 232	6 253 147	804 626	117,78%	922 915	117,31%	1 727 541	138,17%
700 Gospodarka mieszkaniowa	5 094 062	3 442 631	3 278 948	-1 651 431	67,58%	-163 683	95,25%	-1 815 114	64,37%
710 Działalność usługowa	273 407	209 122	626 086	-64 285	76,49%	416 964	299,39%	352 679	228,99%
750 Administracja publiczna	3 659 731	4 772 882	5 237 726	1 113 152	130,42%	464 844	109,74%	1 577 995	143,12%
750 Administracja publiczna - koszty funkcjonowania organów JST	9 865 160	10 308 607	12 396 385	443 447	104,50%	2 087 778	120,25%	2 531 225	125,66%
751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	209 183	362 833	3 700	153 650	173,45%	-359 133	1,02%	-205 483	1,77%
752 Obrona narodowa	100	0	0	-100	0,00%	0	x	-100	0,00%
754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	1 184 346	1 226 739	1 484 500	42 393	103,58%	257 761	121,01%	300 154	125,34%
757 Obsługa długu publicznego	7 986 388	8 488 353	7 067 216	501 965	106,29%	-1 421 137	83,26%	-919 172	88,49%
758 Różne rozliczenia	19 540	0	581 940	-19 540	0,00%	581 940	x	562 400	2978,19%
801 Oświata i wychowanie	55 212 936	68 431 713	66 964 302	13 218 777	123,94%	-1 467 411	97,86%	11 751 366	121,28%

	2023 wyk	2024 wyk	2025 pl	2024/2023		2025/2024		2025/2023	
				kwota	%	kwota	%	kwota	%
851 Ochrona zdrowia	894 533	765 256	579 019	-129 277	85,55%	-186 237	75,66%	-315 514	64,73%
852 Pomoc społeczna	9 672 795	11 003 760	10 155 994	1 330 965	113,76%	-847 766	92,30%	483 199	105,00%
853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	2 512 428	441 715	1 334 189	-2 070 713	17,58%	892 474	302,05%	-1 178 239	53,10%
854 Edukacyjna opieka wychowawcza	608 424	502 396	420 498	-106 028	82,57%	-81 898	83,70%	-187 926	69,11%
855 Rodzina	10 865 243	13 245 227	9 515 273	2 379 983	121,90%	-3 729 954	71,84%	-1 349 970	87,58%
900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	10 913 019	12 555 463	13 120 410	1 642 444	115,05%	564 947	104,50%	2 207 391	120,23%
921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	4 713 717	5 334 139	5 823 941	620 422	113,16%	489 802	109,18%	1 110 224	123,55%
926 Kultura fizyczna i sport	1 027 272	2 950 391	2 749 398	1 923 120	287,21%	-200 993	93,19%	1 722 126	267,64%
Wydatki bieżące razem	130 713 325	150 907 479	147 794 739	20 194 154	115,45%	-3 112 740	97,94%	17 081 414	113,07%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Tabela 22. Wydatki bieżące Gminy wg rodzajów w latach 2023 – 2025

	2023 wyk	2024 wyk	2025 pl	2024/2023		2025/2024		2025/2023	
				kwota	%	kwota	%	kwota	%
Dotacje i subwencje	11 527 194	13 984 680	14 514 630	2 457 485	121,32%	529 950	103,79%	2 987 436	125,92%
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	53 223 060	68 392 738	70 550 412	15 169 678	128,50%	2 157 674	103,15%	17 327 352	132,56%
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	12 970 188	15 731 399	12 217 470	2 761 210	121,29%	-3 513 929	77,66%	-752 718	94,20%
Remonty	1 115 658	2 154 884	1 556 742	1 039 226	193,15%	-598 142	72,24%	441 084	139,54%
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	33 355 877	31 093 817	32 366 361	-2 262 060	93,22%	1 272 544	104,09%	-989 516	97,03%
Pozostałe wydatki bieżące	12 128 190	13 073 156	10 988 453	944 966	107,79%	-2 084 703	84,05%	-1 139 737	90,60%
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	6 393 157	6 476 805	5 600 670	83 648	101,31%	-876 135	86,47%	-792 487	87,60%
SUMA Wydatki bieżące razem	130 713 325	150 907 479	147 794 739	20 194 154	115,45%	-3 112 740	97,94%	17 081 414	113,07%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Według budżetu na 2025 rok wydatki bieżące mają zmaleć o 3,1 mln zł. Spadek jest spowodowany m.in. tym samym zjawiskiem, co po stronie dochodów bieżących - początkowo niższą kwotą dotacji, które mają swoje odzwierciedlenie również po stronie wydatków bieżących. Warto odnotować, że Gmina na 2025 rok nie planuje na ten moment istotnego wzrostu udzielanych dotacji, wypłacanych wynagrodzeń czy zakupów zewnętrznych. Widać również niższą kwotę odsetek. Oznaczać to może konieczność zwiększenia planów wydatkowych w tych pozycjach w kolejnych kwartałach. Dynamicznie rosnące koszty ze względu na presję na zwiększanie wynagrodzeń, wzrost płacy minimalnej, koszty mediów, energii, usług obcych, wysokie stopy procentowe odbijają się również na Gminie Redzikowo.

7. METODA PROGNOZOWANIA

7.1. METODA ANALITYCZNA

W literaturze znaleźć można wiele sposobów przetwarzania informacji o przeszłości zjawiska oraz metod przejścia od informacji przetworzonej do prognozy. Najczęściej sklasyfikowane są one z podziałem na dwie grupy: metod statystyczno - matematycznych, czy też ilościowych oraz niematematycznych, określanymi również jako jakościowe. Różnice między powyższymi grupami sprowadzają się do oparcia na formalnym modelu prognostycznym,

zbudowanym na podstawie danych o historycznym kształtowaniu się wartości zmiennej prognozowanej i zmiennych objaśniających, w przypadku pierwszej grupy. Natomiast druga grupa metod opiera się na osądach ekspertów, które mogą, lecz nie muszą być formułowane na podstawie danych o kształtowaniu się wartości zmiennej prognozowanej i zmiennych objaśniających w przeszłości. Niestety, z uwagi na niewielki materiał statystyczny, ograniczony małą liczbą i niską częstotliwością obserwacji, a także bardzo prawdopodobny wpływ zdarzeń jednorazowych na analizowany obszar badawczy, nie można zastosować żadnych metod statystyczno - matematycznych. Z tej samej przyczyny w analizie nie używa się żadnych średnich i innych miar statystycznych, unikając tym samym błędu, polegającego na wnioskowaniu opartym na zbyt małej, niereprezentatywnej próbie.

Do prognozowania użyto rozbudowanej metody Naive forecast (metoda naiwna). Naive forecast stosuje się w sytuacjach, gdy brak jest możliwości użycia innych metod lub użycie tych metod, skazane jest na niepowodzenie, choćby z powodu dużej losowości obserwacji. Metody naiwne są proste, przez to łatwe i szybkie w użyciu. Opierają się one na założeniu, że wahania przypadkowe prognozowanej zmiennej są niewielkie, oraz że dotychczasowy wpływ czynników, kształtujący obserwowane zjawisko, nie ulegnie zmianie.

Najprostsza metoda naiwna zakłada, że prognozowana wielkość zjawiska w okresie lub momencie t będzie taka sama, jak ostatnio zaobserwowana wartość.

Formalnie można to zapisać następująco:

$$y_t^* = y_{t-1}$$

gdzie:

y_t^* - prognoza zmiennej Y na moment t ,

y_{t-1} - wartość zmiennej prognozowanej w momencie $t - 1$.

Jeżeli prognozowana zmienna charakteryzuje się istnieniem tendencji do wzrostu (spadku), to do prognozowania można użyć metody, która zakłada, że wartość prognozowanej zmiennej wzrośnie (spadnie) w momencie lub okresie prognozy o określony procent w momencie lub okresie poprzednim. Formalnie można to zapisać następująco:

$$y_t^* = (1 + c) \cdot y_{t-1}$$

gdzie:

c - wskaźnik wzrostu (spadku).

W niniejszej analizie do prognozowania wykorzystano metodę, która jest rozszerzoną wersją przytoczonych wyżej metod naiwnych.

Zastosowany model umożliwia budowanie prognozy w oparciu o stały wskaźnik wzrostu (spadku) lub jako funkcję inflacji albo PKB. Jeśli wybierzemy stały wskaźnik wzrostu (spadku), to formalny zapis wygląda identycznie jak

równanie wyżej. Jeżeli nie zdecydujemy się na prognozowanie w oparciu o stały wskaźnik wzrostu (spadku), to prognozę możemy uzależnić od wag stojących przy inflacji i wskaźniku wzrostu PKB.

Formalnie można to zapisać następująco:

$$y_t^* = y_{t-1} \cdot [1 + CPI_t \cdot W(cpi)] \cdot [1 + PKB_t \cdot W(pkb)]$$

gdzie:

CPI_t - wskaźnik inflacji w momencie t,

$W(cpi)$ - waga inflacji,

PKB_t - wzrost PKB w momencie t,

$W(pkb)$ - waga PKB.

Wielkość wag została wyznaczona na podstawie historycznego kształtowania się danych w cenach stałych i bieżących, zaobserwowanej dynamiki w cenach bieżących i dynamiki cen, a także opinii opartych na eksperckiej wiedzy i doświadczeniu.

Z kilkunastoletniego doświadczenia wynika, że w przypadku finansów JST metoda ta daje najlepsze rezultaty. Jest odporna na wahania danych, będące wynikiem np. zmian legislacyjnych, jednocześnie dając duże możliwości w zakresie korekt eksperckich, opartych na wiedzy i doświadczeniu.

7.2. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA GOSPODARKĘ BUDŻETOWĄ I FINANSE ORAZ ZAŁOŻENIA MAKROEKONOMICZNE PRZYJĘTE DO PROGNOZY

CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA GOSPODARKĘ BUDŻETOWĄ I FINANSE

Dochody jednostek samorządu terytorialnego zależą od wielu czynników, które można podzielić na dwie kategorie:

- czynniki wewnętrzne, na które jednostka ma wpływ,
- czynniki zewnętrzne, na które jednostka nie ma wpływu.

Do czynników wewnętrznych należy przede wszystkim polityka finansowa jednostki.

Czynniki zewnętrzne to przede wszystkim regulacje prawne obowiązujące samorządy. Są to np.:

- ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,
- ustawa o finansach publicznych (w szczególności limity zadłużenia oraz wydatków na obsługę długu).

Istotnym czynnikiem o charakterze zewnętrznym o ogromnym wpływie na finanse jednostki jest ogólna sytuacja gospodarcza kraju. Inne zewnętrzne czynniki mogące wpłynąć na sytuację finansową i gospodarczą to lokalne potrzeby społeczne i uwarunkowania gospodarcze regionu.

INFLACJA

W opracowaniu przyjęto następujące założenia dotyczące prognozy inflacji w latach 2026 – 2029:

Tabela 23. Prognoza inflacji w latach 2026 – 2029

	2026	2027	2028	2029
Prognoza inflacji	3,4%	3,0%	3,1%	2,8%

Źródło: opracowanie własne

PKB

W opracowaniu przyjęto następujące założenia dotyczące prognozy wzrostu PKB w latach 2024 – 2027:

Tabela 24. Prognoza wzrostu PKB w latach 2024 – 2027

	2024	2025	2026	2027
Prognoza wzrostu PKB	3,3%	2,5%	2,5%	2,5%

Źródło: opracowanie własne

8. PROJEKCJE FINANSOWE – WARIANT WYJŚCIOWY

Analiza sytuacji finansowej Gminy Redzikowo opiera się na danych historycznych dotyczących wykonania budżetów za lata 2020 – 2024 oraz planu budżetu na 2025 rok wg stanu po lutowych zmianach, a także na projekcjach finansowych bazujących na długoterminowej prognozie wolnych środków finansowych. Ich wielkość wskazuje na zdolność jednostki do regulowania zobowiązań wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek, a więc do spłaty rat kapitałowych i odsetek, a także na zdolność do samodzielnego finansowania inwestycji.

Zamieszczone w niniejszym opracowaniu tabele i wykresy zostały przygotowane w celu zobrazowania zjawisk występujących w budżecie jednostki w latach objętych analizą. Przedstawione tabele obrazują sytuację finansową jednostki oraz odzwierciedlają przepływy środków pieniężnych w kolejnych latach w sposób przypominający analizę „cash flow” stosowaną w przedsiębiorstwach.

8.1. ZAŁOŻENIA ANALIZY, ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE GMINY

Założenia ogólne

Prognozy uwzględniają pierwszą zmianę granic Gminy, która nastąpiła od początku 2023 roku. W jej wyniku, zgodnie z szacunkami Gmina utraciła łącznie ponad 10 mln zł dochodu rocznie. Projekcje w wariantcie wyjściowym zakładają zaciągnięcie nowych zobowiązań kredytowych w 2025 zgodnie z aktualnym budżetem i WPF. Spłata

historycznych zobowiązań Gminy zakończy się w 2034 roku. Tabela poniżej przedstawia zbiorczo harmonogram spłaty zobowiązań Gminy, wynikający z dotychczas podpisanych umów kredytowych, pożyczkowych, emisji obligacji.

Tabela 25. Harmonogram spłaty dotychczas zaciągniętych zobowiązań Gminy

	2025	2026	2027	2028	2029
Transze	-	-	-	-	-
Raty kapitałowe	7 647 166	8 495 712	10 052 953	8 098 428	11 098 428
Odsetki*	5 600 670	6 185 427	5 675 684	5 072 507	4 586 601
Stan na koniec roku	103 090 451	94 594 739	84 541 786	76 443 358	65 344 930

	2030	2031	2032	2033	2034
Transze	-	-	-	-	-
Raty kapitałowe	16 044 930	15 300 000	15 000 000	10 000 000	9 000 000
Odsetki*	3 920 696	2 958 000	2 040 000	1 140 000	540 000
Stan na koniec roku	49 300 000	34 000 000	19 000 000	9 000 000	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

Jak wynika z tabeli, Gmina Redzikowo w latach 2025-2034 będzie co roku spłacała średnio 11 mln zł kapitału od zobowiązań już zaciągniętych. Kwoty te muszą mieć pokrycie w nadwyżkach operacyjnych. Z kolei spłatę planowanych zobowiązań w kwocie 20 mln zł Gmina ujęła w WPF następująco:

Tabela 26. Harmonogram spłaty planowanych zobowiązań Gminy

	2025	2026	2027	2028	2029
Transze	20 000 000	-	-	-	-
Raty kapitałowe	-	-	-	-	-
Odsetki*	-	1 200 000	1 200 000	1 200 000	1 200 000
Stan na koniec roku	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000

	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Transze	-	-	-	-	-	-
Raty kapitałowe	-	-	-	5 000 000	5 000 000	10 000 000
Odsetki*	1 200 000	1 200 000	1 200 000	1 050 000	750 000	300 000
Stan na koniec roku	20 000 000	20 000 000	20 000 000	15 000 000	10 000 000	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

*Odsetki według kalkulacji własnej. Do prognozy kosztów odsetkowych przyjęto łączne oprocentowanie długu w każdym roku w wysokości 6%.

Prócz powyższych zobowiązań Gmina jest stroną umów poręczeniowych na rzecz własnych spółek komunalnych, których wartość na koniec 2022 roku wyniosła nieco ponad 5 mln zł. Niemniej zgodnie z obowiązującym aktualnie porządkiem prawnym Gmina nie uwzględnia potencjalnych wydatków z tytułu tych poręczeń w budżecie oraz w WPF.

Jak już wspomniano w rozdziale dotyczącym zadłużenia, Gmina jest również stroną umowy o PPP, która również jest zakwalifikowana do długu Gminy. Jest to tzw. dług spłacany wydatkami. W ramach tej umowy Gmina jest zobowiązana do zapłaty trzech strumieni płatności: wydatki majątkowe w kwocie po 5,1 mln zł do roku 2027, 5,3 mln zł w roku 2028 oraz 0,6 mln zł w roku 2029, wydatki bieżące z tyt. finansowania (oszacowano na kwotę od 1,0 mln zł w roku 2025 i dalej malejąco do zera do roku 2029) oraz wydatki bieżące z tyt. dostępności infrastruktury

(oszacowano na kwotę od 0,2-0,3 mln zł). Płatności te, pomimo że stanowią wydatki, bezpośrednio obciążają wskaźnik z art. 243 UoFP.

Dane dotyczące poszczególnych parametrów budżetu na lata 2026-2029 są pochodną wielkości z 2025 roku, indeksowanych o odpowiednie wskaźniki. Ze względu na niezbędną w procesie prognozowania ostrożność, na lata 2030 - 2035 poszczególne pozycje dochodów bieżących i wydatków bieżących (bez kosztów obsługi długu) przyjmują stałą wartość na poziomie 2029 roku.

Prognozując dochody ze sprzedaży majątku, założono ich wpływ wg wielkości zbliżonych do tych wynikających z aktualnej WPF Gminy, tj. kwoty od 5,5 mln zł w roku 2026 oraz po 4,0 mln zł w dalszych latach.

W zakresie zadań inwestycyjnych, zgodnie z WPF Gminy założono realizację wieloletnich przedsięwzięć zgodnie z danymi z WPF, które przedstawione są poniżej. W ramach poniższych wydatków mieszczą się też wydatki dotyczące PPP.

Tabela 27. Planowane przedsięwzięcia majątkowe Gminy

	2026	2027	2028	2029
Wydatki inwestycyjne	110 201 329	38 220 671	34 625 832	14 910 830
Otrzymane dotacje na inwestycje	87 770 734	14 500 000	9 500 000	5 500 000

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Gminy Redzikowo

8.2. WARIANT I - WYJŚCIOWY

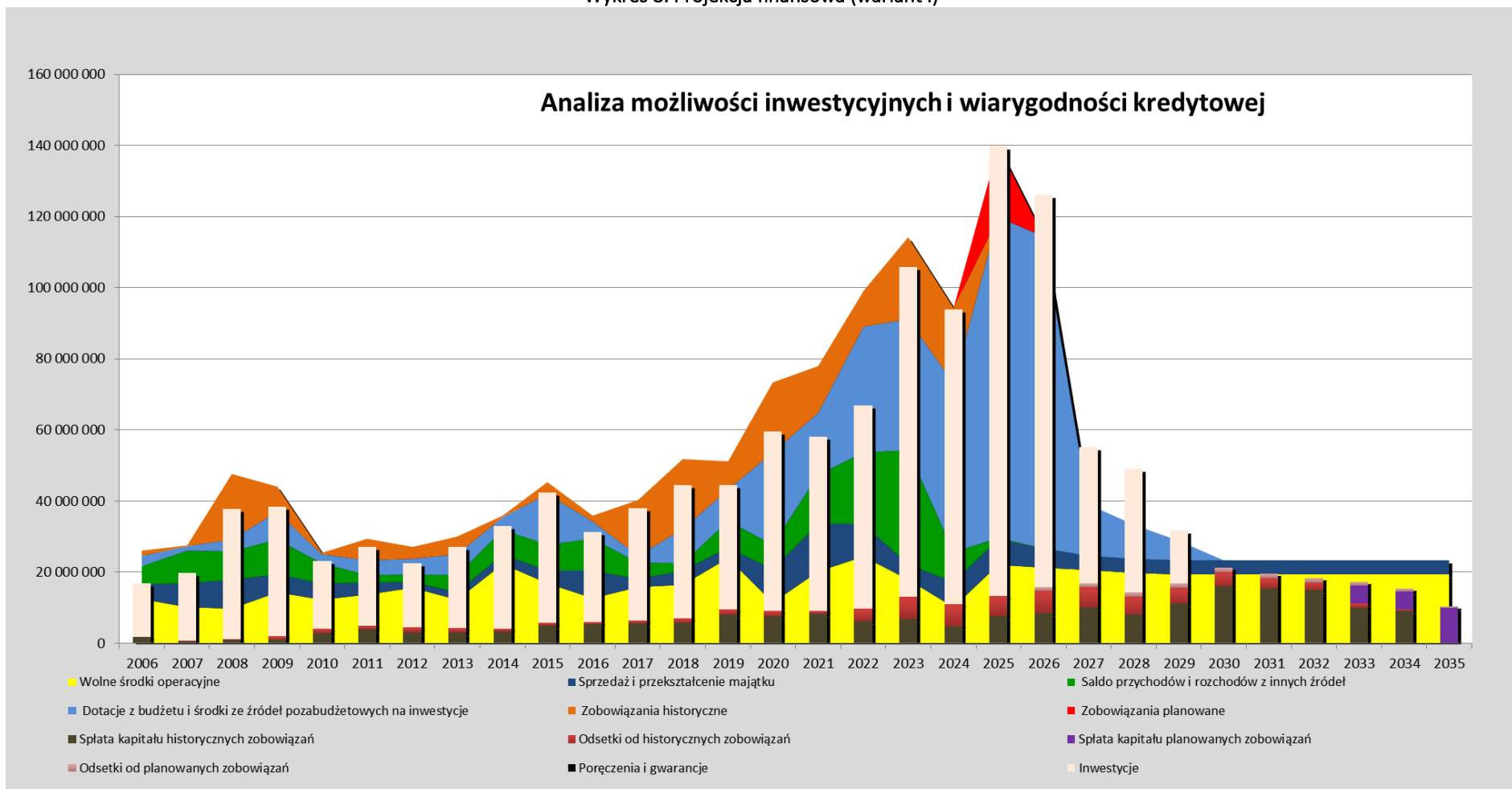
Analiza stanu finansów Gminy Redzikowo w kontekście planów zmiany jej granic

Tabela 28. Projekcje finansowe (wariant I)

RACHUNEK PRZEPŁYWÓW	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
I. DOCHODY BIEŻĄCE:	164 338 950	169 874 259	174 773 246	179 952 224	184 860 699	184 860 699	184 860 699	184 860 699	184 860 699	184 860 699	184 860 699
Subwencje i dotacje:	36 983 138	38 236 414	39 379 844	40 596 834	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128
Subwencje ogółem	25 700 519	26 574 336	27 371 567	28 220 085	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	11 282 619	11 662 077	12 008 277	12 376 749	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880
Dochody własne:	127 355 812	131 637 846	135 393 402	139 355 389	143 130 571	143 130 571	143 130 571	143 130 571	143 130 571	143 130 571	143 130 571
Wpływy z podatków lokalnych	38 446 000	39 750 784	40 941 208	42 208 215	43 388 085	43 388 085	43 388 085	43 388 085	43 388 085	43 388 085	43 388 085
Udział w podatkach budżetu państwa	68 801 888	71 126 050	73 095 353	75 156 185	77 160 976	77 160 976	77 160 976	77 160 976	77 160 976	77 160 976	77 160 976
Wpływy z opłat	10 587 177	10 936 941	11 256 049	11 595 687	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966
Odsetki	616 771	617 359	617 880	618 420	618 909	618 909	618 909	618 909	618 909	618 909	618 909
Pozostałe dochody	8 903 976	9 206 711	9 482 912	9 776 883	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635
II. WYDATKI BIEŻĄCE BEZ OBSŁUGI DŁUGU:	142 194 069	148 742 086	154 265 409	160 204 091	165 567 646	165 517 600	165 517 600	165 517 600	165 517 600	165 517 600	165 517 600
Dotacje i subwencje	14 514 630	15 054 286	15 548 722	16 076 961	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	70 550 412	75 629 273	79 032 590	82 707 605	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	12 217 470	12 632 864	13 011 850	13 415 217	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843
Remonty	1 556 742	1 609 671	1 657 961	1 709 358	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	32 366 361	33 466 818	34 470 822	35 539 418	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521
Pozostałe wydatki bieżące	10 988 453	10 349 174	10 543 463	10 755 531	10 732 922	10 682 876	10 682 876	10 682 876	10 682 876	10 682 876	10 682 876
III. WOLNE ŚRODKI OPERACYJNE (I - II)	22 144 881	21 132 174	20 507 837	19 748 133	19 293 053	19 343 099	19 343 099	19 343 099	19 343 099	19 343 099	19 343 099
IV. OBSŁUGA DŁUGU:	5 600 670	7 385 427	6 875 684	6 272 507	5 786 601	5 120 696	4 158 000	3 240 000	2 190 000	1 290 000	300 000
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	5 600 670	7 385 427	6 875 684	6 272 507	5 786 601	5 120 696	4 158 000	3 240 000	2 190 000	1 290 000	300 000
V. NADWYŻKA / DEFICYT (III - IV)	16 544 211	13 746 747	13 632 153	13 475 626	13 506 451	14 222 403	15 185 099	16 103 099	17 153 099	18 053 099	19 043 099
VI. DOCHODY MAJĄTKOWE:	97 274 357	93 292 448	18 522 365	13 523 059	9 523 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704
Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użyt. wieczystego (os. fizycz.) w prawo własności	21 000	21 714	22 365	23 059	23 704	23 704	23 704	23 704	23 704	23 704	23 704
Sprzedaż mienia	7 000 000	5 500 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania inwestycyjne	90 253 357	87 770 734	14 500 000	9 500 000	5 500 000	0	0	0	0	0	0
VII. WYDATKI MAJĄTKOWE inwestycje	126 542 214	110 201 329	38 220 671	34 625 832	14 910 830	0	0	0	0	0	0
VIII. NADWYŻKA / DEFICYT (V + VI - VII)	-12 723 646	-3 162 134	-6 066 153	-7 627 148	8 119 325	18 246 107	19 208 803	20 126 803	21 176 803	22 076 803	23 066 803
IX. PRZYCHODY:	20 410 812	47 800	21 750	5 500	0	0	0	0	0	0	0
Przychody z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji	20 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe przychody	410 812	47 800	21 750	5 500	0	0	0	0	0	0	0
X. ROZCHODY:	7 687 166	8 495 712	10 052 953	8 098 428	11 098 428	16 044 930	15 300 000	15 000 000	15 000 000	14 000 000	10 000 000
Splata zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji	7 647 166	8 495 712	10 052 953	8 098 428	11 098 428	16 044 930	15 300 000	15 000 000	15 000 000	14 000 000	10 000 000
Pozostałe rozchody	40 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XI. ŚRODKI NA POZOSTAŁE INWESTYCJE (VIII + IX - X)	0	-11 610 046	-16 097 356	-15 720 076	-2 979 103	2 201 177	3 908 803	5 126 803	6 176 803	8 076 803	13 066 803

Źródło: opracowanie własne

Wykres 8. Projektacja finansowa (wariant I)



Źródło: opracowanie własne

Wyjaśnienia do wykresu 8:

1. Wykres obrazuje „Wolne środki operacyjne” (pole w kolorze żółtym, pozycja III w tabeli nr 28), pozostające do dyspozycji Gminy, które mogą być wydane na inwestycje oraz na obsługę zadłużenia.
2. Na pole „Wolne środki operacyjne” nałożone są inwestycje Gminy, które stanowią białe słupki. Wartości te odpowiadają rocznym nakładom inwestycyjnym poniesionym lub planowanym do poniesienia przez Gminę (w tym też w ramach umowy PPP).
3. Część inwestycji finansowana jest przy pomocy dotacji z budżetu państwa i środków pozabudżetowych (UE), co na wykresie przedstawiono kolorem niebieskim („Dotacje z budżetu i środki ze źródeł pozabudżetowych na inwestycje”).
4. „Podstawę” słupka inwestycji stanowi suma rat kapitałowych i odsetek przypadających w danym roku do spłaty (kolor brązowy oraz czerwony – historyczne oraz kolor fioletowy i różowy – planowane).
5. Polem w kolorze granatowym oznaczone są dochody ze sprzedaży i przekształcenia majątku.
6. Gdy słupki przewyższają pola w kolorze żółtym oraz granatowym - oznacza to, że w tych latach Gmina nie była/będzie w stanie sfinansować wszystkich zadań inwestycyjnych i/lub wydatków na obsługę długu z własnych środków. W takim przypadku konieczne było/będzie sfinansowanie niedoboru:
 - ze środków dotacyjnych „Dotacje z budżetu i środki ze źródeł pozabudżetowych na inwestycje” (pole w kolorze niebieskim),
 - z przychodów z innych źródeł (kolor zielony),
 - poprzez zaciągnięcie zobowiązań (kolor pomarańczowy lub czerwony).

Na wykresie widać opisywany wcześniej spadek poziomu wolnych środków operacyjnych / nadwyżki operacyjnej od roku 2023 spowodowany uszczerbkiem w dochodach bieżących oraz rosnącymi nieubłaganie wydatkami bieżącymi. W 2024 roku wolne środki operacyjne wystarczają zaledwie na obsługę i spłatę zadłużenia kredytowego. Obsługa majątkowej części umowy PPP oraz realizacja pozostałych inwestycji praktycznie w całości musiała być sfinansowana środkami z lat poprzednich, dotacjami, sprzedażą mienia, nowym finansowaniem dłużnym. Widać tutaj wyraźnie opisywane w analizie historycznej zjawiska, w tym wynikające z pierwszej zmiany granic Gminy, przy jednoczesnym oddziaływaniu czynników zewnętrznych - reformy podatkowej państwa w zakresie podatku dochodowego, stale rosnącymi kosztami, inflacją, wysokimi odsetkami ze względu na wysoki poziom stóp procentowych oraz wysokie koszty umowy o PPP wynikające z waloryzacji stawki WIBOR. W ocenie autorów analizy niezbędne będzie kontynuowanie polityki sprzedaży mienia, by sfinansować spłatę i obsługę długu. Z kolei analiza wiersza XI wskazuje, że Gminie w latach 2026-2029 może zabraknąć łącznie ok. 46,4 mln zł na sfinansowanie planowanych aktualnie w WPF wieloletnich przedsięwzięć. Gmina będzie musiała poszukać dodatkowego finansowania tych zadań lub zaciągnąć finansowanie dłużne, którego spłata powinna się dokonać jedynie po 2035 roku, po okresie prognozy. Podkreśla się również ryzyko niedoszacowanych wydatków bieżących w budżecie 2025 roku.

9. PROJEKCJE FINANSOWE – WARIANT PO ZMIANIE GRANIC

9.1. ZAŁOŻENIA ANALIZY

Niniejszy rozdział ma za zadanie przedstawić prognozy sytuacji finansowej Gminy w obliczu zmiany jej granic. Tak jak wspomniano we wstępie, zmiana granic skutkować będzie utratą przede wszystkim terenów uprzemysłowionych. Zasady gospodarki finansowej samorządów, w tym głównie gromadzenia dochodów, oznaczają, że zmiany te skutkować będą od 2025 roku bardzo istotnym zmniejszeniem najistotniejszych źródeł dochodów, w tym głównie:

1. Udział w podatku CIT - 1.469.459 zł
2. Podatek od śr. transportowych - 24.900 zł
3. Podatek od nieruchomości - 2.760.039 zł
4. Podatek rolny - 32.010 zł

Utraconych zostanie łącznie 24 podatników w zakresie podatku od nieruchomości oraz 4 podatników w zakresie podatku od środków transportowych. Zmiany te są niezwykle istotne szczególnie w kontekście nowej ustawy o dochodach samorządów, która szczególny nacisk kładzie na dochody generowane przez własnych podatników.

Nie zdiagnozowano natomiast szczególnego wpływu planowanej zmiany granic na wydatki Gminy.

9.2. WARIANT II – PO ZMIANIE GRANIC

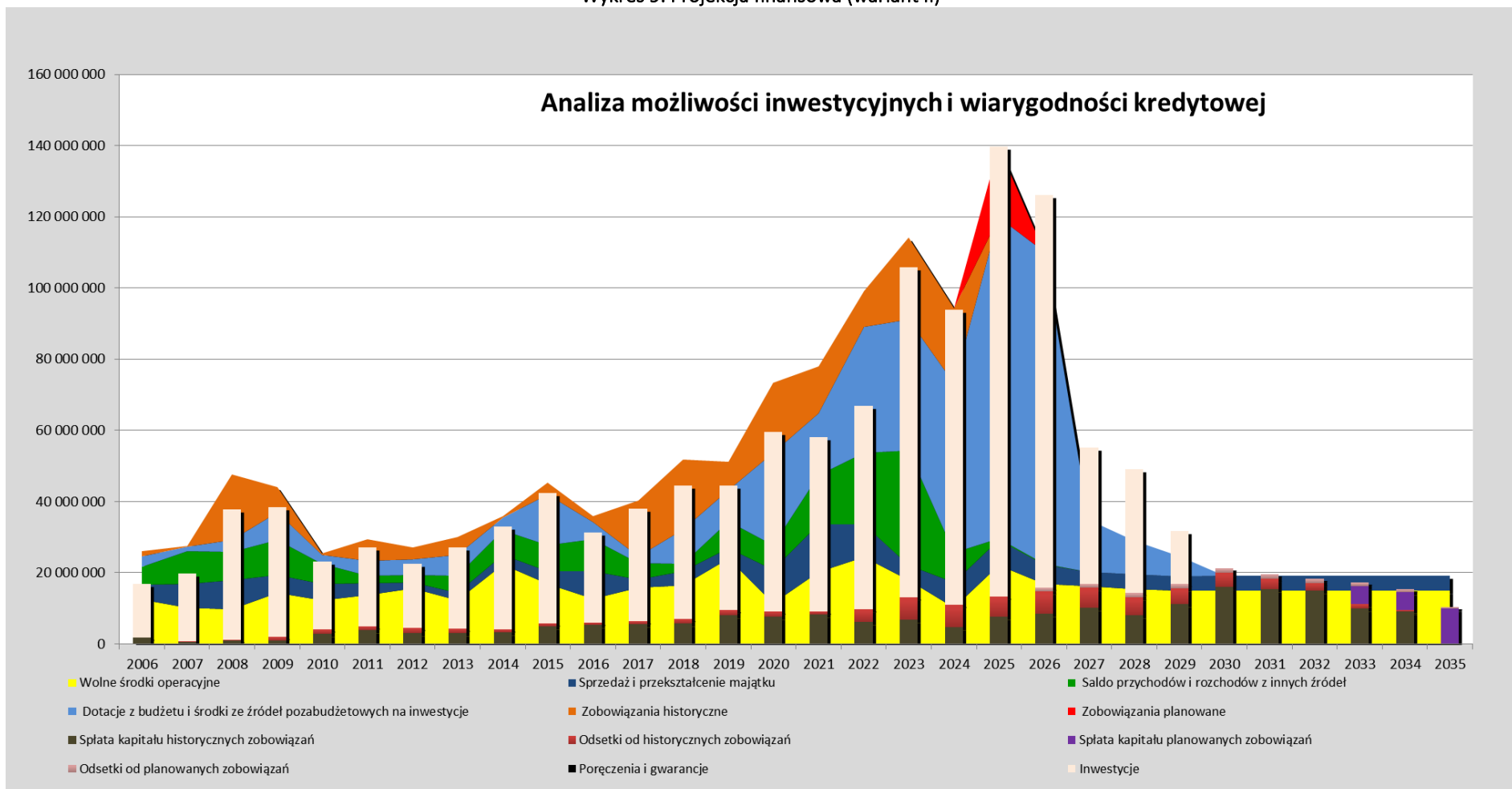
Analiza stanu finansów Gminy Redzikowo w kontekście planów zmiany jej granic

Tabela 29. Projekcje finansowe (wariant II)

RACHUNEK PRZEPŁYWÓW	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
I. DOCHODY BIEŻĄCE:	164 338 950	165 587 851	170 486 838	175 665 816	180 574 291	180 574 291	180 574 291	180 574 291	180 574 291	180 574 291	180 574 291
Subwencje i dotacje:	36 983 138	38 236 414	39 379 844	40 596 834	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128	41 730 128
Subwencje ogółem	25 700 519	26 574 336	27 371 567	28 220 085	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248	29 010 248
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania bieżące	11 282 619	11 662 077	12 008 277	12 376 749	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880	12 719 880
Dochody własne:	127 355 812	127 351 438	131 106 994	135 068 981	138 844 163	138 844 163	138 844 163	138 844 163	138 844 163	138 844 163	138 844 163
Wpływy z podatków	38 446 000	36 933 835	38 124 259	39 391 266	40 571 136	40 571 136	40 571 136	40 571 136	40 571 136	40 571 136	40 571 136
Udział w podatkach budżetu państwa	68 801 888	69 656 591	71 625 894	73 686 726	75 691 517	75 691 517	75 691 517	75 691 517	75 691 517	75 691 517	75 691 517
Wpływy z opłat	10 587 177	10 936 941	11 256 049	11 595 687	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966	11 911 966
Odsetki	616 771	617 359	617 880	618 420	618 909	618 909	618 909	618 909	618 909	618 909	618 909
Pozostałe dochody	8 903 976	9 206 711	9 482 912	9 776 883	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635	10 050 635
II. WYDATKI BIEŻĄCE BEZ OBSŁUGI DŁUGU:	142 194 069	148 742 086	154 265 409	160 204 091	165 567 646	165 517 600	165 517 600	165 517 600	165 517 600	165 517 600	165 517 600
Dotacje i subwencje	14 514 630	15 054 286	15 548 722	16 076 961	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815	16 570 815
Wynagrodzenia i składki od nich naliczane	70 550 412	75 629 273	79 032 590	82 707 605	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325	86 181 325
Świadczenia na rzecz osób fizycznych	12 217 470	12 632 864	13 011 850	13 415 217	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843	13 790 843
Remonty	1 556 742	1 609 671	1 657 961	1 709 358	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220	1 757 220
Zakup energii, materiałów i wyposażenia oraz usług	32 366 361	33 466 818	34 470 822	35 539 418	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521	36 534 521
Pozostałe wydatki bieżące	10 988 453	10 349 174	10 543 463	10 755 531	10 732 922	10 682 876	10 682 876	10 682 876	10 682 876	10 682 876	10 682 876
III. WOLNE ŚRODKI OPERACYJNE (I - II)	22 144 881	16 845 766	16 221 429	15 461 725	15 006 645	15 056 691	15 056 691	15 056 691	15 056 691	15 056 691	15 056 691
IV. OBSŁUGA DŁUGU:	5 600 670	7 385 427	6 875 684	6 272 507	5 786 601	5 120 696	4 158 000	3 240 000	2 190 000	1 290 000	300 000
Odsetki od pożyczek, kredytów i pap. wart.	5 600 670	7 385 427	6 875 684	6 272 507	5 786 601	5 120 696	4 158 000	3 240 000	2 190 000	1 290 000	300 000
V. NADWYŻKA / DEFICYT (III - IV)	16 544 211	9 460 339	9 345 745	9 189 218	9 220 043	9 935 995	10 898 691	11 816 691	12 866 691	13 766 691	14 756 691
VI. DOCHODY MAJĄTKOWE:	97 274 357	93 292 448	18 522 365	13 523 059	9 523 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704	4 023 704
Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użyt. wieczystego (os. fizycz.) w prawo własności	21 000	21 714	22 365	23 059	23 704	23 704	23 704	23 704	23 704	23 704	23 704
Sprzedaż mienia	7 000 000	5 500 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000
Dotacje i śr. pozabudżetowe na zadania inwestycyjne	90 253 357	87 770 734	14 500 000	9 500 000	5 500 000	0	0	0	0	0	0
VII. WYDATKI MAJĄTKOWE inwestycje	126 542 214	110 201 329	38 220 671	34 625 832	14 910 830	0	0	0	0	0	0
VIII. NADWYŻKA / DEFICYT (V + VI - VII)	-12 723 646	-7 448 542	-10 352 561	-11 913 556	3 832 917	13 959 699	14 922 395	15 840 395	16 890 395	17 790 395	18 780 395
IX. PRZYCHODY:	20 410 812	47 800	21 750	5 500	0	0	0	0	0	0	0
Przychody z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji	20 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe przychody	410 812	47 800	21 750	5 500	0	0	0	0	0	0	0
X. ROZCHODY:	7 687 166	8 495 712	10 052 953	8 098 428	11 098 428	16 044 930	15 300 000	15 000 000	15 000 000	14 000 000	10 000 000
Splata zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych obligacji	7 647 166	8 495 712	10 052 953	8 098 428	11 098 428	16 044 930	15 300 000	15 000 000	15 000 000	14 000 000	10 000 000
Pozostałe rozchody	40 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XI. ŚRODKI NA POZOSTAŁE INWESTYCJE (VIII + IX - X)	0	-15 896 454	-20 383 764	-20 006 484	-7 265 511	-2 085 231	-377 605	840 395	1 890 395	3 790 395	8 780 395

Źródło: opracowanie własne

Wykres 9. Projektcja finansowa (wariant II)



Wyjaśnienia do wykresu 9:

Na wykresie widać wyraźnie skutki finansowe zmniejszenia terytorium Gminy i utraty istotnych podatków. Z analizy wynika, że oznaczać to będzie wyłącznie utratę dochodów bez możliwości zmniejszenia wydatków, a zatem: dalsze znaczące pogorszenie sytuacji finansowej. Doprowadzi to do spadku wyników operacyjnych do poziomów niepokrywających nawet spłaty kapitału od pożyczek, kredytów i emisji obligacji, nie wspominając projektu PPP. Doprowadzi to więc do ryzyka utraty płynności finansowej, konieczności rolowania długu, wykluczy wręcz realizację nowych zadań inwestycyjnych. Z analizy wynika, że w latach 2026-2031 Gminie zabraknie ponad 66 mln zł na sfinansowanie inwestycji już uwzględnionych w WPF (w wariantcie wyjściowym braki były w latach 2026-2029 na kwotę ok. 46,4 mln zł).

Brak pokrycia spłaty zobowiązań w nadwyżce operacyjnej oznacza, że relacja, o której mowa w art. 243 UoFP będzie pogarszała się. W przypadku jej złamania zastosowanie ma zapis art. 240a. ustawy o finansach publicznych: w razie braku możliwości uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z zasadami określonymi w art. 242–244, oraz zagrożenia realizacji zadań publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego, kolegium regionalnej izby obrachunkowej wzywa jednostkę samorządu terytorialnego do opracowania i uchwalenia programu postępowania naprawczego oraz przedłożenia tego programu celem zaopiniowania do regionalnej izby obrachunkowej, w terminie 45 dni od dnia otrzymania wezwania.

W okresie realizacji postępowania naprawczego jednostka samorządu terytorialnego:

- 1) nie może podejmować nowych inwestycji finansowanych kredytem, pożyczką lub emisją papierów wartościowych;
- 2) nie może udzielać pomocy finansowej innym jednostkom samorządu terytorialnego;
- 3) nie może udzielać poręczeń, gwarancji i pożyczek;
- 4) nie może ponosić wydatków na promocję jednostki;
- 5) nie może ponosić wydatków z funduszu sołectkiego, chyba że poniesienie wydatków jest konieczne do zakończenia realizacji zadania rozpoczętego przed dniem przyjęcia programu postępowania naprawczego;
- 6) ogranicza realizację zadań innych niż obligatoryjne, finansowanych ze środków własnych.

Począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym został przyjęty program postępowania naprawczego, do dnia zakończenia postępowania naprawczego wysokość ustalonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego diet radnych i wydatków na wynagrodzenie zarządu jednostki samorządu terytorialnego nie może przekroczyć odpowiednich kwot wydatków z tego tytułu z roku poprzedzającego rok, w którym została podjęta uchwała w sprawie programu postępowania naprawczego. Program postępowania naprawczego może zawierać inne ograniczenia niż określone powyżej.

Podsumowanie:

Zdaniem autorów analizy, procedowana przez Miasto Słupsk kolejna zmiana granic polegająca na włączeniu do Miasta części uprzemysłowionego obszaru Gminy Redzikowo skutkować będzie dalszym i istotnym pogorszeniem sytuacji finansowej Gminy Redzikowo **aż do niebezpiecznego poziomu**. Utrata najistotniejszych dochodów Gminy w stosunku do braku możliwości zredukowania wydatków doprowadzi wprost do pogorszenia nadwyżki operacyjnej, która i tak jak wykazała analiza historyczna, jest już na krytycznie niskim poziomie zagrażającym sprawnej obsłudze i spłacie istniejącego zadłużenia oraz realizacji inwestycji. Na skutek pozbawienia kluczowych dochodów, Gmina będzie miała problem z generowaniem nadwyżek operacyjnych na odpowiednim poziomie wystarczającym na pokrycie zobowiązań Gminy a infrastruktura (majątek publiczny) może pozostać bez możliwości odtwarzania. Może to doprowadzić do sytuacji, że Gmina z jednostki o dobrej kondycji finansowej (do 2022 roku włącznie) może stać się niewydolna finansowo. Oznacza to ogromne pokrzywdzenie mieszkańców obszarów, które pozostaną w Gminie. Jak wykazała analiza, Gmina od wielu lat prowadziła intensywną politykę rozwojowo-inwestycyjną, realizując mnóstwo zadań na korzyść własnych mieszkańców. Skutkowało to zaangażowaniem się Gminy w wiele umów zobowiązaniowych o kilkunastoletnim okresie trwania, z których wywiązywanie się stanie się utrudnione lub niemożliwe.

Obowiązujący w Polsce porządek prawny w sposób lakoniczny traktuje kwestię zmiany granic gmin. Niewątpliwie konieczne są dokładniejsze regulacje. Największą bolączką obecnych przepisów jest brak rozwiązań kwestii majątkowych czy rozliczeń finansowych. Nie powinno dochodzić do sytuacji, że celem i skutkiem zmiany granic jest to, że jeden samorząd przejmuje dochody drugiego, który z dnia na dzień traci zdolność finansową i wszelkie perspektywy rozwojowe.

10. WNIOSKI

Najistotniejszym wnioskiem płynącym z analizy kształtowania się finansów Gminy Redzikowo w latach 2020 – 2024 jest konstatacja, że w okresie lat 2020-2022 kondycja finansowa Gminy była dobra lub bardzo dobra, zaś od 2023 roku wyraźnie się pogorszyła. Mimo to nadal realizowano mnóstwo inwestycji, korzystając z różnych dostępnych instrumentów finansowych.

Reforma systemu dochodów jst od 2025 roku nie przynosi w tym zakresie dla Gminy odczuwalnej zmiany. Pogorszona sytuacja finansowa Gminy odczuwalna będzie również w kolejnych latach z uwagi na: rosnące koszty (wynagrodzenia, media, energia, stopy procentowe) oraz zmniejszeniem dochodów bieżących (PIT, podatki i opłaty po pierwszej zmianie granic).

Jak wykazał Wariant I prognoz, skutkować to może tym, że nawet bez kolejnej zmiany granic, spłata i obsługa już zaciągniętych zobowiązań Gminy pochłonie istotną część prognozowanej nadwyżki operacyjnej. Oznaczać to będzie brak możliwości realizacji tak znacznych inwestycji, jak dotychczas.

Planowana przez Miasto Słupsk zmiana granic Gminy Redzikowo skutkować będzie dla Gminy utratą istotnych źródeł dochodów (ok. 5 mln zł rocznie) oraz brakiem wpływu na wydatki. Jak wykazał Wariant II prognoz, spowoduje to ogromną trudność w generowaniu odpowiedniego wyniku operacyjnego, wystarczającego do pokrycia spłaty istniejących zobowiązań. Z pewnością ruch ten znacząco wpłynie na możliwość realizacji inwestycji. Na sfinansowanie już zaplanowanych w WPF zadań zabraknie ok. 66 mln zł.

Analiza Wariantu II wykazuje, że dalsze odbieranie Gminie dochodów jest scenariuszem niedopuszczalnym. Gmina utraci wówczas zdolność inwestowania czy też odtwarzania majątku a obsługa zobowiązań stanie się wyraźnie utrudniona. Pogorszone zostaną wskaźniki z art. 243 UoFP. W scenariuszu tym, jak wykazały prognozy finansowe, poziom świadczonych usług dla mieszkańców powinien ulec odczuwalnemu obniżeniu.

11. SPIS TABEL

TABELA 1. ZESTAWIENIE DOCHODÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	5
TABELA 2. STRUKTURA DOCHODÓW BIEŻĄCYCH GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	5
TABELA 3. STRUKTURA DOCHODÓW OGÓŁEM GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	6
TABELA 4. DYNAMIKA DOCHODÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	7
TABELA 5. DOCHODY GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	8
TABELA 6. ANALIZA PARETO DOCHODÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	10
TABELA 7. DOCHODY UZYSKANE Z TYTUŁU PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD OSÓB FIZYCZNYCH W LATACH 2020 - 2024	12
TABELA 8. DOCHODY UZYSKANE Z TYTUŁU PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD OSÓB PRAWNYCH W LATACH 2020 - 2024	12
TABELA 9. WYDATKI GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 - 2024	13
TABELA 10. STRUKTURA WYDATKÓW BIEŻĄCYCH GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 - 2024	13
TABELA 11. STRUKTURA WYDATKÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 - 2024	14
TABELA 12. DYNAMIKA WYDATKÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 - 2024	14
TABELA 13. ANALIZA PARETO WYDATKÓW GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	16
TABELA 14. ANALIZA WYDATKÓW GMINY REDZIKOWO NA OŚWIATĘ W LATACH 2014 - 2024	18
TABELA 15. WYDATKI INWESTYCYJNE Z PODZIAŁEM NA DZIAŁY W LATACH 2020 – 2024	20
TABELA 16. POZIOM NADWYŻKI OPERACYJNEJ GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	21
TABELA 17. POZIOM WOLNYCH ŚRODKÓW OPERACYJNYCH GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	22
TABELA 18. ZOBOWIĄZANIA KREDYTOWO-POŻYCZKOWE ORAZ Z EMISJI OBLIGACJI GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	23
TABELA 19. WYKONANIE BUDŻETU GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	23
TABELA 20. DOCHODY BIEŻĄCE GMINY WG GRUP W LATACH 2023 – 2025	25
TABELA 21. WYDATKI BIEŻĄCE GMINY WG DZIAŁÓW W LATACH 2023 – 2025	25
TABELA 22. WYDATKI BIEŻĄCE GMINY WG RODZAJÓW W LATACH 2023 – 2025	26
TABELA 23. PROGNOZA INFLACJI W LATACH 2026 – 2029	29
TABELA 24. PROGNOZA WZROSTU PKB W LATACH 2024 – 2027	29
TABELA 25. HARMONOGRAM SPŁATY DOTYCHCZAS ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ GMINY	30
TABELA 26. HARMONOGRAM SPŁATY PLANOWANYCH ZOBOWIĄZAŃ GMINY	30
TABELA 27. PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄTKOWE GMINY	31
TABELA 28. PROJEKCJE FINANSOWE (WARIANT I)	32
TABELA 29. PROJEKCJE FINANSOWE (WARIANT II)	36

12. SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1. DOCHODY GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	7
WYKRES 2. DIAGRAM PARETO DOCHODÓW GMINY REDZIKOWO ZA LATA 2020 - 2024	11
WYKRES 3. WYDATKI GMINY REDZIKOWO W LATACH 2020 – 2024	15
WYKRES 4. DIAGRAM PARETO WYDATKÓW GMINY REDZIKOWO ZA LATA 2020 - 2024	17
WYKRES 5. STOSUNEK DOCHODÓW I WYDATKÓW OŚWIATOWYCH W LATACH 2014 - 2024	18
WYKRES 6. DOPŁATY Z BUDŻETU GMINY REDZIKOWO DO FUNKCJONOWANIA OŚWIATY W LATACH 2014 - 2024	19
WYKRES 7. POZIOM I DYNAMIKA DOCHODÓW BIEŻĄCYCH ORAZ WYDATKÓW BIEŻĄCYCH W LATACH 2020 – 2024	21
WYKRES 8. PROJEKCJA FINANSOWA (WARIANT I)	33
WYKRES 9. PROJEKCJA FINANSOWA (WARIANT II)	37

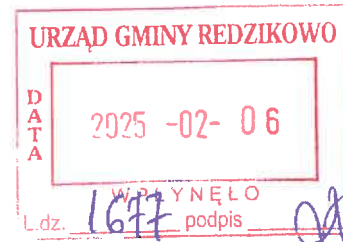


Minister Obrony Narodowej

Władysław Kosiniak-Kamysz

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr
Rady Gminy Redzikowo
z dnia 2025 r.

Warszawa, 02.02.2025 r.



Szanowny Pan
Tomasz Siemoniak
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Dotyczy: wystąpienia Wójta Gminy Redzikowo o pomoc i wsparcie działań w zakresie zmiany przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym

Szanowny Panie Ministrze!

Uprzejmie informuję, że po moim spotkaniu z Władzami Samorządowymi Gminy Redzikowo, wpłynęła prośba¹ o pomoc i wsparcie działań Gminy w zakresie zmiany ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym².

Główną determinantą zmiany ustawy jest doprecyzowanie przepisów w zakresie: ograniczenia częstotliwości składania wniosku o zmianę granicy jednostek samorządu terytorialnego, wprowadzenia jasnych zasad rozliczeń między jednostkami samorządu terytorialnego za przejmowany majątek i podniesienia rangi konsultacji społecznych w sołectwach objętych zmianami.

Wójt Gminy Redzikowo, w swojej prośbie, przedstawił problemy z jakimi obecnie boryka się, w związku z negatywnymi skutkami zmiany granicy Gminy – na skutek postanowień poprzedniego rządu tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta³. Wówczas Gmina straciła ponad 900 ha terenu przygotowanego pod inwestycje na rzecz innej jednostki samorządu terytorialnego.

Wobec powyższego, w załączeniu przesyłam wystąpienie Wójta Gminy Redzikowo wyrażając pełne poparcie dla podjętych działań.

Z poważaniem
Władysław Kosiniak-Kamysz
Władysław Kosiniak – Kamysz

¹ pismo Wójta Gminy Redzikowo znak sprawy: PG.0110.2.2024/25 z dnia 29.01.2025 r.

² tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 1597

DI-K.0211.1.2024.AG

INFORMACJA

Pismo

Załączniki:

1. 2025.02.04 Gmina Redzikowo [MSWIA].pdf

Ministerstwo Obrony Narodowej

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

DI-K.0211.1.2024.AG

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2025-02-06T09:11:05.291Z
Podpis elektroniczny

Załączniki:

1. 2025.02.04 Gmina Redzikowo [MSWIA].pdf

Ministerstwo Obrony Narodowej

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

DI-K.0211.1.2024.AG

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

Al. Niepodległości 218

**UCHWAŁA NR XIII/143/2025
RADY GMINY REDZIKOWO**

z dnia 12 lutego 2025 r.

**apel o podjęcie prac legislacyjnych związanych ze zmianą przepisów ustawy o samorządzie gminnym
w zakresie dopuszczalności zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego**

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465,1572, 1907, 1940) Rada Gminy Redzikowo postanawia:

§ 1.

Wystąpić z Apelem do Posłów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej i Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Premiera RP i wszystkich podmiotów zainteresowanych tworzeniem dobrego prawa, o podjęcie prac legislacyjnych w celu zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym, w zakresie dotyczącym dokonywania zmian granic jednostek samorządu terytorialnego.

§ 2.

Treść apelu, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Redzikowo.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy
Redzikowo

[Handwritten signature]
Dariusz Ferlański

Apel o podjęcie prac legislacyjnych w zakresie zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym dotyczących zmian granic jednostek samorządu terytorialnego

Rada Gminy Redzikowo wzywa wszystkie osoby oraz instytucje zaangażowane w proces stanowienia prawa, a także podmioty, których celem jest poprawa jakości sprawowania władzy publicznej oraz rozwój samorządności, do podjęcia lub wsparcia działań zmierzających do nowelizacji Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie dotyczącym procedury zmiany granic jednostek samorządu terytorialnego.

Obecne przepisy prawa nie zapewniają wystarczającej ochrony interesów wspólnot samorządowych oraz nie respektują w dostatecznym stopniu głosu obywateli, co jest sprzeczne z zasadami demokracji i samorządności lokalnej. Niedookreślone i ogólnikowe regulacje w zakresie zmian granic gmin sprawiają, że kluczowe argumenty merytoryczne oraz opinie mieszkańców są często pomijane, a decyzje podejmowane są w sposób uznaniowy, co prowadzi do destabilizacji samorządów i i podważa wysiłki lokalnych społeczności.

Wskutek obecnie obowiązujących przepisów, gminy nie mają zapewnionej stabilności terytorialnej, co prowadzi do niepewności oraz utrudnia długofalowe planowanie i rozwój. Ciągłe zagrożenie zmianami granic administracyjnych hamuje inwestycje oraz osłabia zaufanie obywateli do instytucji samorządowych. Brak poczucia bezpieczeństwa podważa podstawy samorządności, uniemożliwiając skuteczną realizację polityki rozwojowej.

W związku z powyższym, wzywamy do pilnego podjęcia działań legislacyjnych mających na celu:

1. Ograniczenie częstotliwości inicjowania postępowań o zmianę granic administracyjnych w trybie wnioskowym – nie częściej niż raz na 5 lat.
2. Wzmocnienie roli konsultacji społecznych w procedurze dokonywania zmian granic gmin, tak aby głos mieszkańców miał wiążący charakter.
3. Ustalenie szczegółowych wymogów formalnych dla wniosków o zmianę granic gmin, uwzględniających ich konsekwencje ekonomiczne, społeczne i infrastrukturalne.
4. Przyznanie statusu strony w postępowaniu legislacyjnym gminie, której zmiana terytorialna dotyczy, zapewniając jej możliwość aktywnego uczestnictwa w procesie decyzyjnym.
5. Określenie zasad i trybu przekazywania mienia komunalnego w związku ze zmianą granic gmin, w celu uniknięcia konfliktów w zakresie własności i odpowiedzialności za majątek publiczny.
6. Wprowadzenie jasnych zasad rozliczeń finansowych między gminami w przypadku zmiany granic, w szczególności w zakresie utraconych źródeł dochodu.
7. Zapewnienie gminom ochrony sądowej w sprawach dotyczących legalności i prawidłowości przeprowadzanych zmian granic, co pozwoli na skuteczne dochodzenie swoich praw.

Zwracamy się z apelem o niezwłoczne podjęcie prac legislacyjnych, które zapewnią stabilność terytorialną jednostek samorządu terytorialnego, wzmocnią demokrację lokalną oraz zagwarantują lepsze warunki dla długofalowego rozwoju gmin.

Jednocześnie zwracamy się z postulatem całkowitego wstrzymania się przez Radę Ministrów od przeprowadzania konfliktowych zmian granic, aż do momentu wejścia w życie nowych rozwiązań prawnych. Taka możliwość mieści się w jej kompetencjach. Nie stoi to na przeszkodzie dokonywaniu przesunięć terytorialnych w tych sytuacjach, w których oba zainteresowane samorządy zgadzają się na ich dokonanie.



Załącznik Nr 5 do uchwały Nr
Rady Gminy Redzikowo
z dnia 2025 r.

**STANOWISKO KONWENTU
WÓJTÓW I BURMISTRZÓW POWIATU SŁUPSKIEGO
w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia
granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo, Gminy Kobylnica,
a tym samym zmianę granic Powiatu Słupskiego
(Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)
podjęte na Konwencji w dniu 10.01.2025 r.**

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec kolejnej inicjatywy Miasta Słupsk dotyczącej powiększenia granic miasta o tereny Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica, a tym samym zmianę granic administracyjnych powiatu słupskiego. Uważamy, że tego rodzaju inicjatywy nie sprzyjają współpracy między samorządami, a jedynie eskalują konflikty i budzą niepotrzebne napięcia wśród mieszkańców.

W 2022 r. na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów granice Miasta Słupska zostały rozszerzone o teren inwestycyjny Płaszewko (Gmina Redzikowo). Samorząd gminny nie uzyskał żadnej rekompensaty z tytułu utraty tego terenu. Kolejna, piąta już, próba przejęcia terenów inwestycyjnych Gminy Redzikowo spowoduje nieodwracalne i ogromne straty gospodarcze. Już dziś, w związku z utratą terenów, od roku 2022 samorząd corocznie traci niemal 10 mln. zł, które zasilają budżet Miasta Słupsk. Realizacja kolejnego wniosku, a co za tym idzie aneksja kolejnych terenów inwestycyjnych Gminy Redzikowo, które stanowią bazę podatkową samorządu spowodowałaby dalsze pogarszanie sytuacji ekonomicznej gminy. Mieszkańcy Gminy Redzikowo już dwukrotnie wyrazili jasny i stanowczy sprzeciw wobec inicjatywy zmiany granic Miasta, kosztem Gminy Redzikowo. Ubiegłoroczna decyzja Rady Ministrów jasno wskazała, że brak jest przesłanek do realizacji wniosku Miasta Słupsk.

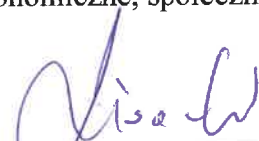
Tereny Gminy Kobylnica o jakie zabiega Miasto Słupsk, to obszary silnie zurbanizowane, zamieszkałe przez ponad 3 300 mieszkańców. Zmiana granic doprowadziłaby do zerwania więzi społecznych łączących tych mieszkańców z pozostałymi częściami gminy, co skutkować będzie zniszczeniem dorobku materialnego i kulturalnego kształtującego się wśród społeczności lokalnej od wielu lat. Dodatkowo utrata tych terenów wraz z ich mieszkańcami spowodowałaby ogromną stratę dochodów budżetowych Gminy Kobylnica o kwotę ponad 21 mln rocznie. Składają się na

to udziały Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych oraz podatki i opłaty lokalne. Tak duży ubytek dochodów z całą pewnością przyczyniłby się do znacznego pogorszenia sytuacji społeczno – ekonomicznej samorządu, ograniczyłby obecną zdolność do wykonywania zadań publicznych, a wręcz wymusiłaby rezygnację z zaplanowanych inwestycji i wieloletnich planów rozwoju. Warto podkreślić, że miejscowość Kobylnica, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 2024 roku, od stycznia 2025 roku uzyskała status miasta. Decyzja ta miała na celu przyspieszenie rozwoju i wzmocnienie pozycji samorządu. Realizacja uchwały Miasta Słupsk całkowicie zahamuje ten proces rozwojowy.

Stoimy na stanowisku, że zmiana granic administracyjnych Miasta Słupsk, która weszła w życie w roku 2022, zwiększając obszar Miasta o niemal 20% i znacząco zwiększając jego budżet, powinna na wiele lat zakończyć działania Miasta Słupsk zmierzające do zmiany granic administracyjnych, kosztem sąsiednich samorządów.

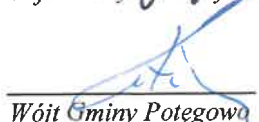
Decyzje takie nie tylko pogłębiają podziały, ale także marnują potencjał rozwojowy całego regionu słupskiego. Brak współpracy i wspólnych działań zamyka drogę do realizacji kluczowych wyzwań, takich jak wzmocnienie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Dzisiaj przed samorządami regionu słupskiego stoją nowe wyzwania, nowe zadania do realizacji, które wymagają od nas zjednoczenia sił. Współpraca jest jedyną drogą do budowy silnego, zrównoważonego i dobrze prosperującego regionu.

Apelujemy do władz Miasta Słupska o odstąpienie od działań, które przyniosą szkody ekonomiczne, społeczne i wizerunkowe dla całego regionu słupskiego.


Starosta Słupski


Burmistrz Ustki


Wójt Gminy Głównyzyce


Wójt Gminy Potęgowo


Wójt Gminy Redzikowo

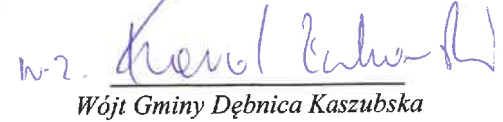

Wójt Gminy Ustka


Wójt Gminy Smołdzino


Burmistrz Kobylnicy


Wójt Gminy Darnica


Burmistrz Kępic


Wójt Gminy Dębica Kaszubska



Zestawienie stanowisk samorządów Gmin Powiatu Słupsk Załącznik Nr 6 do uchwały Nr

Rady Gminy Redzikowo

z dnia 2025 r.

L.P.	Nazwa samorządu	Akt prawny
1.	Gmina Ustka	<i>Uchwała nr XII.162.2025 Rady Gminy Ustka, z dnia 8 marca 2025 w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska</i>
2.	Gmina Potęgowo	<i>Uchwała nr XII/78/2025 Rady Gminy Potęgowo z dnia 30 stycznia 2025 w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska</i>
3.	Gmina Dębica Kaszubska	<i>Oświadczenie nr 3/2025 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 31 stycznia 2025 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk obejmujących przyłączenie działek z Gminy Redzikowo i Kobylnica</i>
4.	Gmina Damnica	<i>Uchwała nr XI/107/2025 Rady Gminy Damnica z dnia 23 stycznia 2025 w sprawie stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska</i>

**UCHWAŁA NR XII.162.2025
RADY GMINY USTKA**

z dnia 8 marca 2025 r.

**w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic
administracyjnych Miasta Słupska**

Na podstawie **art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940; z 2023 r. poz. 1688)

**Rada Gminy Ustka
uchwala, co następuje:**

§ 1. W związku z podjęciem przez Radę Miejską w Słupsku Uchwały z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Kobylnica oraz części obszaru Gminy Redzikowo, Rada Gminy Ustka wyraża sprzeciw wobec zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem Gmin Kobylnica i Redzikowo. Zdecydowanie nie zgadzamy się z działaniami władz miejskich, które doprowadzą do podziałów, napięć i wzajemnych konfliktów wśród mieszkańców całego regionu słupskiego. Wzywamy do respektowania granic Gminy Kobylnica i Gminy Redzikowo oraz samorządowej niezależności.

§ 2. Stanowisko, o którym mowa § 1. Uchwały podlega przekazaniu organom zainteresowanych jednostek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 18 grudnia 2024 r. Rada Miejska w Słupsku podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica.

Samorządy Powiatu Słupskiego przez wiele lat współpracowały ze sobą w poczuciu zrozumienia, w oparciu o szacunek do indywidualnych planów rozwoju. Rozumiemy potrzebę rozwoju, jednak musimy przede wszystkim szanować wypracowane przez lata standardy wzajemnej współpracy, szacunku a przede wszystkim aktywnych rozmów, które prowadziły do realizacji wielu ważnych inicjatyw.

Rada Gminy Ustka wyraża protest i sprzeciw wobec próby zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem Gmin Redzikowo i Kobylnica. To działanie zmierzające do naruszenia suwerenności samorządów.

**UCHWAŁA NR XII/78/2025
RADY GMINY POTĘGOWO**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 1465)

Rada Gminy Potęgowo uchwala, co następuje:

§ 1. W związku z podjęciem przez Radę Miejską w Słupsku Uchwały z dnia 18 grudnia 2024 roku w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru:

1) Gminy Redzikowo obejmującej część obrębu ewidencyjnego Wynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Wynkówko - z wyłączeniem tej działki)

oraz

2) Gminy Kobylnica obejmującej część obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu Redęcin w gminie Redzikowo, od wschodu granicami obrębu Kobylnica w gminie Kobylnica, od południa granicą obrębu ewidencyjnego Widzino w gminie Kobylnica i pasem drogi ekspresowej S6 (tj. na północ od działek 119/1, 118, 154/1, 111/6, 139/1, 109/4, 107/2, 106/4, 105/3, 144/2, 42/4, 41/5, 41/3, 138, 38/6, 38/3, obręb Bolesławice gmina Kobylnica - z wyłączeniem tych działek) oraz część obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicą obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, od południa i wschodu granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 202 (tj. na północ od działek 659/7, 134/2, 134/1, 135/1, 652/1, 654/3, 167/1 obręb Kobylnica z wyłączeniem tych działek)

Rada Gminy Potęgowo wyraża sprzeciw wobec prób włączenia części obszarów Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica do granic administracyjnych Miasta Słupska. Zdecydowanie nie zgadzamy się z działaniami władz miejskich, które doprowadzą do podziałów, napięć i wzajemnych konfliktów wśród mieszkańców całego regionu słupskiego. Wzywamy do respektowania granic Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica oraz samorządowej niezależności.

§ 2. Stanowisko, o którym mowa w § 1. Uchwały podlega przekazaniu organom zainteresowanych jednostek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy
Potęgowo

Waldemar Zienarski

OPINIA

..... pod względem
normami prawnymi nie budzi zastrzeżeń
Potęgowa, dnia 30.01.2025

Rada Prawny
RADCA PRAWNY

Monika Kubiś-Królikowska

Za zgodność z oryginałem

04.02.2025
data

Z up. WÓJTA
Arpudzińska
ZASTĘPCA WÓJTA

UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2024 roku Rada Miejska w Słupsku podjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska, poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica.

Samorzady Powiatu Słupskiego przez wiele lat współpracowały ze sobą w poczuciu zrozumienia, w oparciu o szacunek do indywidualnych planów rozwoju. Rozumiemy potrzebę rozwoju, jednak musimy przede wszystkim szanować wypracowane przez lata standardy wzajemnej współpracy, szacunku a przede wszystkim aktywnych rozmów, które prowadziły do realizacji wielu ważnych inicjatyw.

Rada Gminy Potęgowo wyraża protest i sprzeciw wobec próby zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem obszarów Gmin Redzikowo i Kobylnica. To działanie zmierzające do naruszenia suwerenności samorządów.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMIN POTĘGOWO

Waldemar Zientarski

Za zgodność z oryginałem
04.02.2024 Anna B...cka
data podpis

OŚWIADCZENIE NR 3/2025

RADY GMINY DĘBNICA KASZUBSKA

z dnia 31 stycznia 2025 r.

w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk obejmujących przyłączenie działek z Gminy Redzikowo i Kobylnica

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940 i z 2023 r. poz. 1688) oraz § 8 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Dębica Kaszubska stanowiącego załącznik do uchwały nr V/57/2024 Rady Gminy Dębica Kaszubska z dnia 16 września 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Dębica Kaszubska (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r. poz. 5380) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Dębica Kaszubska wyraża stanowczy sprzeciw wobec planów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk polegających na przyłączeniu działek położonych na obszarze Gminy Redzikowo oraz Gminy Kobylnica.

§ 2. Sprzeciw Rady Gminy Dębica Kaszubska wynika z następujących powodów:

- 1) brak uzasadnionych przesłanek społecznych i gospodarczych;
- 2) plany zmiany granic nie zostały poparte analizami wskazującymi rzeczywiste korzyści dla społeczności lokalnych, które zamieszkują tereny planowane do przyłączenia;
- 3) zmiana granic może prowadzić do dezorganizacji funkcjonowania lokalnych społeczności, które od lat są związane z Gminą Redzikowo i Kobylnica;
- 4) negatywny wpływ na budżety sąsiednich gmin. Przekazanie terenów do Miasta Słupsk skutkuje utratą części wpływów z podatków dla Gminy Redzikowo i Kobylnica, co znacząco obniży ich zdolność do realizacji inwestycji oraz zaspokajania potrzeb mieszkańców;
- 5) zagrożenie dla równowagi regionalnej. Tego rodzaju decyzje mogą prowadzić do zwiększenia dysproporcji w rozwoju pomiędzy Miastem Słupsk a sąsiednimi gminami, co stoi w sprzeczności z ideą zrównoważonego rozwoju regionu;
- 6) brak przejrzystości i odpowiednich konsultacji społecznych. Planowane zmiany nie zostały w sposób wystarczający skonsultowane z mieszkańcami terenów, których dotyczą, co narusza zasady dialogu społecznego.

§ 3. Oświadczenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Dębica Kaszubska

Bartłomiej Tutak

UCHWAŁA NR XI/107/2025

RADY GMINY DAMNICA

z dnia 23 stycznia 2025 r.

**w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany
granic administracyjnych Miasta Słupska**

Na podstawie §5 ust. 2 pkt 1 Regulaminu pracy Rady Gminy Damnica stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Gminy Damnica przyjętego uchwałą Nr III/15/2018 Rady Gminy Damnica z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Damnica (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2019 r. poz. 30 ze zm.¹)

uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy Damnica wyraża swój sprzeciw wobec zamiarów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska poprzez włączenie w granice administracyjne Miasta części obszaru:

1) Gminy Kobylnica obejmującej:

- a) część obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu Redęcin w gminie Redzikowo, od wschodu granicami obrębu Kobylnica w gminie Kobylnica, od południa granicą obrębu ewidencyjnego Widzino w gminie Kobylnica i pasem drogi ekspresowej S6 (tj. na północ od działek 119/1, 118, 154/1, 111/6, 139/1, 109/4, 107/2, 106/4, 105/3, 144/2, 42/4, 41/5, 41/3, 138, 38/6, 38/3, obręb Bolesławice gmina Kobylnica – z wyłączeniem tych działek),
- b) część obrębu ewidencyjnego Kobylnica w gminie Kobylnica obejmującego obszar ograniczony od północy granicami Miasta Słupska, od zachodu granicami obrębu ewidencyjnego Bolesławice w gminie Kobylnica, od południa i wschodu granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 202 (tj. na północ od działek 659/7, 134/2, 134/1, 135/1, 652/1, 654/3, 167/1 obręb Kobylnica - z wyłączeniem tych działek),

¹ Zmiany Statutu zostały opublikowane w Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2019 r. poz. 1718, z 2024 r., poz. 4289

- 2) części obszaru Gminy Redzikowo obejmującej część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki)
2. Rada Gminy Damnica, ceniąc stabilność terytorialną każdego samorządu, która stanowi fundament lokalnej demokracji wyraża swoje zaniepokojenie powyżej wskazanymi zamiarami Miasta Słupska, które mogą negatywnie wpłynąć na współpracę samorządów regionu słupskiego.

§ 2. Niniejszą uchwałą przekazuje się do wiadomości organom stanowiącym gmin Kobylnica, Redzikowo i Miasta Słupska.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Damnica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

-- zgodność
oryginałem stwierdzam
Damnica, dnia 2027
.....
bomba



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Kazimierz Kozina

Zestawienie stanowisk zgłoszonych przez lokalne organizacje Załącznik Nr 7 do uchwały Nr

Rady Gminy Redzikowo

z dnia 2025 r.

L.P.	Organizacja
1.	Rada Seniorów Gminy Redzikowo
2.	Młodzieżowa Rada Gminy Redzikowo
3.	Rada Sportu Gminy Redzikowo
4.	Stanowisko Klubu Sportowego „Szansa Siemianice”
5.	Rada Seniorów Powiatu Słupskiego
6.	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP Zarząd Oddziału Gminnego Gminy Redzikowo
7.	Stanowisko Gminnego Uniwersytetu III wieku
8.	Chór „Pasjonata”



RADA SENIORÓW GMINY REDZIKOWO

Słupsk, dnia 15 stycznia 2025 r.

Stanowisko Seniorów Gminy Redzikowo

w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo (Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)

Jako Rada Seniorów Gminy Redzikowo wyrażamy nasz stanowczy sprzeciw i absolutny brak poparcia dla inicjatywy podjętej przez Radę Miejską w Słupsku, zmierzającą do zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupsk części obszaru Gminy Redzikowo obejmującej:

- część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki), w tym obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Mając na uwadze dobro i interesy mieszkańców Gminy Redzikowo, a w szczególności seniorów, których jesteśmy przedstawicielami, wyrażamy zdecydowany protest przeciwko kolejnej już inicjatywie dotyczącej poszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem terenów Gminy Redzikowo.

Polityka senioralna, od wielu lat stanowi ważny element w działaniach samorządu Gminy Redzikowo. To z myślą o nich tworzone są usługi wspierające i aktywizujące osoby starsze. Centrum Usług Społecznych Gminy Redzikowo to podmiot, który w zakresie wsparcia seniorów oferuje bardzo wiele. Nasi seniorzy mogą korzystać między innymi z :

- Usług opiekuńczych i Opieka 75+
- Klubów Aktywnego Seniora
- Gminnego Uniwersytetu III Wieku
- Karty Seniora Gminy Redzikowo (zniżki na bilety, usługi krioterapii, karnety na basen),

oraz wielu innych dedykowanych programów, zniżek, wydarzeń społecznych (Wigilie Seniorów) i kulturalnych (coroczne wycieczki seniorów). Społeczność seniorów Gminy Redzikowo to ponad 3 tysiące osób, dla których Gmina Redzikowo jest Małą Ojczyzną, miejscem do życia, a więzi społeczne stanowią tu ważny element.

Podkreślamy stanowczy sprzeciw i brak naszej akceptacji dla inicjatywy Miasta Słupsk.

Przewodniczący Rady Seniorów Gminy Redzikowo



Bogdan Czerwiński



Słupsk dnia 7.03.2025 r.

Stanowisko Młodzieżowej Rady Gminy Redzikowo
w sprawie inicjatywy Miasta Słupska,
dotyczącej powiększenia granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo
(Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)

Młodzieżowa Rada Gminy Redzikowo stanowczo sprzeciwia się kolejnej próbie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk kosztem obszarów Gminy Redzikowo. Uchwała podjęta przez Radę Miejską Słupska stanowi kolejną próbę naruszenia stabilności naszego samorządu oraz brak poszanowania dla woli mieszkańców, którzy już w 2022 i 2023 roku jednogłośnie wyrazili stanowczy sprzeciw wobec włączenia obszarów Gminy Redzikowo w granice miasta.

Podjęta decyzja nie tylko ignoruje, ale wręcz podważa stanowisko i decyzje władz krajowych oraz Wojewody Pomorskiej. To działanie sprzeczne z zasadami demokratycznego dialogu i poszanowania samorządności.

Odebranie Gminie Redzikowo kolejnych terenów i mieszkańców doprowadzi do dalszego pogorszenia jej sytuacji finansowej. Już w wyniku wcześniejszej zmiany granic w 2023 roku gmina straciła ponad 10 mln złotych – środki, które mogły zostać przeznaczone na inwestycje, rozwój edukacji, kultury i inne działania służące poprawie jakości życia mieszkańców, w tym dzieci i młodzieży z Gminy Redzikowo.

Jako młodzież, której przyszłość w dużej mierze zależy od stabilności naszej gminy, nie możemy zgodzić się na dalsze osłabianie potencjału naszego samorządu. Mówimy stanowcze NIE dla działań zmierzających do zmiany granic Słupska kosztem Gminy Redzikowo.

W imieniu radnych Młodzieżowej Rady Gminy Redzikowo

Martyna Czapla

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Gminy Redzikowo



Stanowisko Rady Sportu Gminy Redzikowo
w sprawie inicjatywy Miasta Słupska,
dotyczącej powiększenia granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo
(Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)

Jako Rada Sportu Gminy Redzikowo wyrażamy nasz stanowczy sprzeciw i absolutny brak poparcia dla inicjatywy podjętej przez Radę Miejską w Słupsku, zmierzającą do zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupska części obszaru Gminy Redzikowo obejmującej:

część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko – z wyłączeniem tej działki), w tym obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Mając na uwadze dobro i komfort życia mieszkańców Gminy Redzikowo, wyrażamy zdecydowany sprzeciw przeciwko kolejnej już inicjatywie dotyczącej poszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem terenów Gminy Redzikowo. Rozwój sportowy mieszkańców Gminy Redzikowo, w tym dzieci i młodzieży to bardzo ważny element w działalności samorządu. Od wielu lat Gmina Redzikowo wspiera prosportowe oraz prozdrowotne działania, które w dużej mierze oddziałują na późniejsze życie i zdrowie naszych mieszkańców. Dopłaty do zajęć na basenie oraz zajęć na lodowisku, a także dotacje na działalność klubów sportowych, stanowią ważne, choć wysokie, wydatki uwzględniane w budżecie Gminy Redzikowo. Biorąc pod

uwagę standard i komfort życia naszych mieszkańców, jako Rada Sportu zawsze rekomendujemy inicjatywy promujące zdrowy styl życia, aktywność fizyczną i sportową rywalizację, a ponoszone na ten cel wydatki przyczyniają się do polepszenia stanu zdrowia fizycznego, kształtowania silnych charakterów i budowania postaw życiowych opartych o zasady rywalizacji fair play mieszkańców z Gminy Redzikowo.

Na terenie strefy inwestycyjnej w miejscowości Włykówko wiele istniejących firm aktywnie wspierało i wspiera rozwój sportu i aktywności fizycznej mieszkańców, a także aktywnie działających klubów sportowych z terenu Gminy, w tym także firmy popierające działania Rady Sportu ukierunkowane na rozwijanie sportowych pasji najmłodszych mieszkańców naszej Gminy.

Obawiając się znacznego pomniejszenia wpływów do budżetu Gminy, a tym samym obniżenia funduszy przeznaczanych na wspieranie i rozwój sportu, a także działań związanych z promocją zachowań sportowych, jak również konieczności zrezygnowania z realizacji sportowych inwestycji, podkreślamy stanowczy sprzeciw i brak naszej akceptacji dla inicjatywy Miasta Słupska.

W imieniu członków Rady Sportu Gminy Redzikowo

Agnieszka Żebiałowicz
Żebiałowicz
Przewodnicząca Rady Sportu Gminy Redzikowo

Stanowisko Klubu Sportowego „SZANSA” Siemianice w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo (Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)

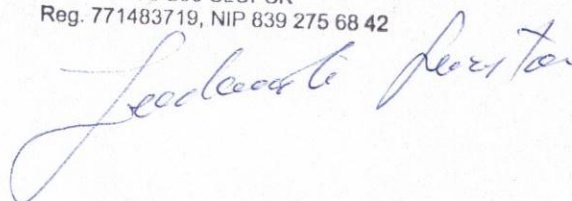
Jako Klub sportowy „SZANSA „, Siemianice wyrażamy nasz stanowczy sprzeciw i absolutny brak poparcia dla inicjatywy podjętej przez Radę Miejską w Słupsku, zmierzającą do zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk poprzez włączenie do obszaru Miasta Słupsk części obszaru Gminy Redzikowo obejmującej:

część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki), w tym obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Mając na uwadze dobro i komfort życia mieszkańców Gminy Redzikowo, wyrażamy zdecydowany protest przeciwko kolejnej już inicjatywie dotyczącej poszerzenia granic administracyjnych Miasta Słupska kosztem terenów Gminy Redzikowo. Rozwój sportowy mieszkańców Gminy Redzikowo, w tym dzieci i młodzieży to bardzo ważny element w działalności samorządu. Od wielu lat Gmina Redzikowo wspiera prosportowe oraz prozdrowotne działania, które w dużej mierze oddziałują na późniejsze życie i zdrowie naszych mieszkańców. Dopłaty do zajęć na basenie oraz zajęć na lodowisku oraz dotacje na działalność klubów sportowych, to znaczny wydatek w budżecie Gminy Redzikowo.

Obawiając się znacznego obniżenia wydatków na funkcjonowanie klubów sportowych cel, jak również konieczności zrezygnowania z realizacji sportowych wydarzeń podkreślamy stanowczy sprzeciw i brak naszej akceptacji dla inicjatywy Miasta Słupsk.

KLUB SPORTOWY
>>SZANSA<<
SIEMIANICE, Swochowo 7A/2
76-200 SŁUPSK
Reg. 771483719, NIP 839 275 68 42





STAROSTWO
POWIATOWE
W SŁUPSKU

Słupsk, 12 lutego 2025 r.

PS.0010.1.2025.II

URZĄD GMINY REDZIKOWO

DATA
2025 -02- 21

WPLYNĘŁO
L.dz. 2381 podpis

RS

Szanowny Pan

Bogdan Czerwiński

Rada Seniorów Gminy Redzikowo

Rada Seniorów Powiatu Słupskiego w pełni wspiera działania Rady Seniorów Gminy Redzikowo w walce o integralność terytorialną Gminy.

Przewodniczący Rady Seniorów Powiatu Słupskiego

Grzegorz Grabowski

Grzegorz Grabowski

- do wiadomości:

Starosta Słupski

Paweł Lisowski

Słupsk dnia 11.03.2025r.

Związek Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej
**ZARZĄD ODDZIAŁU GMINNEGO
GMINY REDZIKOWO**
ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk
tel. 59 842 84 60, info@gminaredzikowo.pl

STANOWISKO
Zarząd Oddziału Gminnego
Związku Ochotniczych Straży Pożarnych
Rzeczypospolitej Polskiej
Gminy Redzikowo

My Druhny i Druhowie z jednostek ochotniczy straży pożarnych Gminy Redzikowo, zrzeszających 280 członków zwyczajnych oraz 128 członków dziecięcych i młodzieżowych drużyn pożarniczych: OSP Bukówka, OSP Gałęzinowo, OSP Jezierzycy, OSP Krępa Słupska, OSP Kusowo, OSP Strzelinko, OSP Strzelino, OSP Wiklino i OSP Włynkowo, obawiając się o dalsze losy naszych jednostek, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec kolejnej próby zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk kosztem obszarów Gminy Redzikowo. Podjęta przez Radę Miejską uchwała to kolejna próba naruszenia stabilności naszego samorządu oraz brak poszanowania dla woli mieszkańców, którzy już w roku 2023 jednogłośnie wyrazili swój stanowczy sprzeciw na włączenie obszarów Gminy Redzikowo w granice Miasta. Działalność jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w Gminie Redzikowo to wieloletnia tradycja, troska o bezpieczeństwo mieszkańców, więzi społeczne oraz tożsamość.

*Odebranie Gminie Redzikowo kolejnych terenów przyczyni się do zdecydowanego pogorszenia sytuacji finansowej gminy, która w wyniku zmiany granic w roku 2023 utraciła już **ponad 10 mln. zł.** To środki, które mogłyby zostać przeznaczone na zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego i ochronnego dla strażaków ratowników, inwestycje, rozwój edukacji, kultury, poprawy stanu bezpieczeństwa mieszkańców i inne działania, które przyczyniłyby się do polepszenia wizerunku całego Regionu Słupskiego.*

Obawiając się o przyszłość naszą, ale również kolejnych pokoleń Gminy Redzikowo, po raz kolejny mówimy stanowcze NIE dla próby zmiany granic Słupska kosztem Gminy Redzikowo.

**WICEPREZES
ZARZĄDU ODDZIAŁU GMINNEGO**

Andrzej Malyszka



Redzikowo, dnia 03.2025 r.

Stanowisko członków Gminnego Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Redzikowie w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo (Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec inicjatywy podjętej przez Radę Miejską w Słupsku, zmierzającą do zmiany granic administracyjnych miasta Słupska poprzez włączenie części obszaru gminy Redzikowo obejmującej:

część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki), w tym obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Nasz zdecydowany protest przeciwko tej inicjatywie podyktowany jest troską o dobro i interesy mieszkańców gminy Redzikowo, a w szczególności seniorów – członków Gminnego Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Redzikowie.

Polityka senioralna, od wielu lat stanowi ważny element w działaniach samorządu Gminy Redzikowo. Seniorzy mogą korzystać z usług opiekuńczych i opieki 75+, karty seniora uprawniającej do korzystania ze zniżek na bilety, krioterapii, karnetów na basen. Działają Kluby Aktywnego Seniora oferujące seniorom gimnastyki 60+, bale, wycieczki, spotkania integracyjne. Do tych wszystkich działań dodajmy jeszcze nasze Stowarzyszenie - Gminny Uniwersytet Trzeciego Wieku w Redzikowie, który zrzesza 89 członków, mieszkańców 11 miejscowości Gminy Redzikowo oraz Gminy Kobylnica.

Spotykamy się na zajęciach w sekcjach: języka angielskiego, komputerowej, tanecznej, muzycznej, teatralnej, malarskiej, ceramicznej. Na zajęciach sportowych: kręgielna, basen, aquaerobik, gimnastyka, ping-pong oraz na wykładach o różnorodnej tematyce.

Ponadto organizujemy wigilie, bale, wycieczki krajoznawcze, spływy kajakowe. Te działania to dla nas seniorów, w różnym wieku, element rehabilitacji społecznej. Wspólnie spędzamy wolny czas, razem się uczymy, bawimy a w razie potrzeby pomagamy. Dzięki temu łączą nas więzy koleżeńskie i przyjacielskie. Jesteśmy jak jedna wielka rodzina. Jesteśmy mocno zakorzenieni w naszym środowisku, posiadamy wysoki kapitał społeczny, znamy potrzeby naszych seniorów, umiejętnie nawiązujemy kontakty i skutecznie budujemy relacje.

Przeraża nas wizja utraty tego, bo dla wielu z nas oznacza to zamknięcie w przysłowiowych czterech ścianach.

Podkreślamy stanowczy sprzeciw i brak naszej akceptacji dla inicjatywy miasta Słupska.

Zarząd GUTW w Redzikowie:

1. Czesława Markiewicz 2. Krystyna Głódź 3. Wiesława Nielub 4. Zenon Kawałko 5. Jolanta Jankowska

Markiewicz Czesława
Jankowska Jolanta

Nielub Wiesława

Stanowisko członków Gminnego Chóru „Pasjonata” w Siemianicach w sprawie inicjatywy Miasta Słupsk, dotyczącej powiększenia granic miasta Słupska o tereny Gminy Redzikowo (Uchwała Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 r. Nr X/136/24)

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec inicjatywy podjętej przez Radę Miejską w Słupsku, zmierzającą do zmiany granic administracyjnych miasta Słupska poprzez włączenie części obszaru gminy Redzikowo obejmującej:

część obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki), w tym obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Chyba nikogo nie należy przekonywać co do tego, jak ważna jest w życiu każdego człowieka realizacja swoich pasji, zdolności i zainteresowań. Szczególne znaczenie ma to dla nas ludzi w „średnim wieku”, którzy będąc członkami chóru mamy ogromną satysfakcję ze swojego systematycznego rozwoju artystycznego, który zapewnia nam nasza Gmina Redzikowo. Mamy także ogromne poczucie sprawstwa w rozwoju kulturalnym i społecznym naszej Gminy, z którą jesteśmy bardzo związani i z którą bardzo się utożsamiamy. To właśnie Ona daje nam poczucie przynależności, czujemy się w niej potrzebni i ważni. Jesteśmy jedną wielką wspierającą się rodziną czerpiącą ogromną radość z obcowania ze sobą. Możemy poszczycić się efektywną współpracą na wielu płaszczyznach życia codziennego. Dla władz naszej Gminy nie jesteśmy anonimowi. Często się widzimy, rozmawiamy o naszych działaniach, mamy wspólne cele i plany.

Widząc z jakimi problemami borykają się placówki kulturalne w miastach, obawiamy się, że przyłączenie części naszej Gminy do Słupska, znacznie pomniejszy gminny budżet, co zapewne przełoży się na ograniczenie wsparcia naszej działalności, pozbawiając nas tego wszystkiego.

Z poważaniem
Prezes Chóru „Pasjonata”

Czesława Krakiewicz



Załącznik Nr 8 do uchwały Nr

Rady Gminy Redzikowo

Jarosław dnia, 2025 r.

***Stanowisko Zarządu Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej
w sprawie wniosku dotyczącego przejęcia przez Miasto Słupsk terenów Gminy Redzikowo***

Zarząd Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej stanowczo sprzeciwia się planom Miasta Słupska zmierzającym do przejęcia kolejnych terenów Gminy Redzikowo, w tym kluczowego obszaru inwestycyjnego w Włynkówku.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 18 grudnia 2024 roku dotyczącą zmiany granic administracyjnych miasta, wniosek obejmuje między innymi Strefę Ekonomiczną o powierzchni około 150 ha, stanowiącą istotne źródło dochodów dla samorządu gminnego.

Ewentualna utrata tego obszaru, będąca kolejnym uszczerbkiem po zmianach granic z 2022 roku, spowoduje drastyczne pogorszenie sytuacji finansowej Gminy Redzikowo.

Podkreślamy, że Gmina Redzikowo jest dynamicznie rozwijającą się jednostką samorządową, aktywnie wspierającą rozwój zrównoważony i realizującą innowacyjne inwestycje w zakresie odnawialnych źródeł energii oraz nowoczesnej gospodarki.

Podstawą rozwoju kraju jest ścisła współpraca między samorządami, oparta na dialogu i dążeniu do wspólnych celów. Apelujemy o poszanowanie zasady partnerstwa i długoterminowego planowania, które pozwolą na zrównoważony rozwój całego regionu, zamiast prowadzenia polityki jednostronnych decyzji, które niosą ryzyko społecznych i gospodarczych strat.

Janusz Lubocki
Przewodniczący Zarządu
David Asi

Janusz Tiedrodt

Załącznik Nr 9 do uchwały Nr

UCHWAŁA NR XIV/118/2025 Rady Gminy Redzikowo
RADY POWIATU SŁUPSKI
z dnia 2025 r.

z dnia 11 lutego 2025 r.

w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granic Miasta Słupsk naruszającą granicę powiatu słupskiego

Na podstawie §19 ust. 2 statutu Powiatu Słupskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/469/2022 Rady Powiatu Słupskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Statutu Powiatu Słupskiego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 4927) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Słupskiego wyraża sprzeciw wobec zmiany granic Miasta Słupsk kosztem Gminy Kobylnica oraz Gminy Redzikowo.

§ 2. Niniejsze stanowisko nie stanowi opinii, o której mowa w art. 4b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940).

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu Słupskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Olech

Uzasadnienie

W dniu 27 grudnia 2024 r. do Rady Gminy Redzikowo wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Słupska z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie zmiany granic Miasta Słupska, polegającej na włączeniu w granice Miasta obszaru części obrębu ewidencyjnego Włynkówko w Gminie Redzikowo, obejmującego obszar ograniczony od zachodu, południa i wschodu granicami Miasta Słupska, od północy granicą terenu zamkniętego linii kolejowej 405 (tj. na południe od działki 294, obręb Włynkówko - z wyłączeniem tej działki). Do wystąpienia załączono kopię uchwały Rady Miejskiej w Słupsku, natomiast – poza ogólnikowym uzasadnieniem uchwały (obejmującej także zmianę granic Gminy Kobylnica) – **nie przekazano adekwatnego, merytorycznego uzasadnienia proponowanej zmiany.**

Rada Gminy Redzikowo podjęła w dniu 30 grudnia 2024 r. uchwałę Nr XI/135/2024 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo w przedmiocie zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk. Celem jej wykonania w dniach od 3 lutego do 3 marca 2025 r. przeprowadzone zostały konsultacje społeczne.

Równoległe podjęto się zebrania i analizy innych materiałów mających znaczenie dla sprawy.

Po zapoznaniu się w szczególności z:

- 1) wynikami przeprowadzonych konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo,
- 2) analizą wpływu potencjalnej (kolejnej) zmiany granic Miasta Słupsk na stabilność funkcjonowania Gminy Redzikowo,

- Rada Gminy Redzikowo jednoznacznie i negatywnie opiniuje wnioskowaną zmianę granic.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że działania Miasta Słupska stanowią kolejną już próbę podważenia stabilności granic Gminy Redzikowo i zasadniczego podziału terytorialnego Państwa. Proces ten rozpoczął się w 2021 r., gdy Rada Miejska wyraziła wolę odłączenia od Gminy Redzikowo kluczowych obszarów i przyłączenia ich do Słupska. Był to teren zamieszkały przez wiele osób oraz zagospodarowany wysiłkiem wspólnoty samorządowej. Działanie to rozpoczęło wieloletni konflikt i stało się zarzewiem antagonizmów między sąsiadującymi społecznościami.

Mimo szeroko zakrojonych działań wizerunkowych i politycznych ze strony Słupska proponowana zmiana była na tyle bezzasadna, że nie doczekała się ani akceptacji Wojewody Pomorskiego, ani Rady Ministrów. Żaden z zamieszkałych obszarów Gminy Redzikowo nie został przyłączony do Miasta. Nie może to dziwić, gdyż podczas konsultacji przeprowadzonych z mieszkańcami Gminy oddano ponad 96% ważnych głosów przeciw zmianie. Ostatecznie Miastu udało się kosztem Gminy Redzikowo pozyskać tereny niezamieszkałe o łącznej powierzchni ok. 955 ha, w tym obejmujące utworzony przez Gminę Redzikowo strefę inwestycyjną na obszarze Płaszewka. Tym samym Miasto Słupsk, bez wysiłku ekonomicznego ze swojej strony, wzbogaciło się o źródło istotnych wpływów podatkowych. Nie mogli z nich natomiast skorzystać mieszkańcy Gminy Redzikowo.

Część obrębu Włynkówko, której dotyczy aktualna inicjatywa Rady Miejskiej, była przedmiotem wniosku o zmianę granic również w 2022 r. W uzasadnieniu projektu wydanego wówczas rozporządzenia Rady Ministrów, mającego zakończyć ówczesną procedurę, wyraźnie wskazano, że: „**Brak jednoznacznych argumentów uzasadniających konieczność włączenia w granice miasta pozostałych obrębów lub sołectw**”. Oznacza to, że Rada Ministrów już raz (w 2022 r.) negatywnie odniosła się do żądania, które jest przedmiotem niniejszej opinii. **Nie zaistniały żadne okoliczności, które uzasadniałyby zmianę tego stanowiska.**

Od pewnego czasu władze Słupska sygnalizowały zamiary dalszej ekspansji na terytoria sąsiednich gmin (już nie tylko Redzikowo, ale również Kobylnicy). Destabilizowało to funkcjonowanie lokalnych samorządów i negatywnie wpływało na zdolność realizacji przez nie zadań publicznych. Wspomniane zapowiedzi doczekały się formalizacji pod koniec 2024 r., efektem czego stała się konieczność ponownego zajęcia się przez Radę Gminy Redzikowo problemem terytorialnych roszczeń Słupska.

I. Jednoznaczny sprzeciw mieszkańców Gminy Redzikowo wobec proponowanej zmiany

Uporczywe i trwające od lat próby zagarnięcia różnych części terytorium Gminy Redzikowo przez Miasto sprawiają, że mieszkańcy Gminy regularnie uczestniczą w konsultacjach dotyczących zmian granic. Ta niedogodność okazała się pretekstem do ukazania żywotności wspólnoty samorządowej Gminy Redzikowo oraz jej nieustannego sprzeciwu wobec kolejnych roszczeń Miasta.

Raport z konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach od 3 lutego do 3 marca 2025 r. ukazuje **jednoznaczny brak zgody mieszkańców Gminy na zmianę granic**. Zgodnie z przedstawionymi tam danymi osiągnięto frekwencję **58,49% (10700 oddanych głosów)**, a aż **98,64% ważnych głosów (10533) oddano przeciw zmianie granic**.

Uzyskana frekwencja jest bardzo wysoka i przekracza wyniki osiągane podczas wielu wyborów czy referendum. Jest to wyraźny sygnał, że mieszkańcy nie tylko wyraźnie sprzeciwiają się zmianie granic, ale również są gotowi ten sprzeciw uzewnętrznić.

Bardzo wysoki udział głosów oddawanych przeciw zmianom granic na niekorzyść Gminy Redzikowo utrzymuje się od dawna. Również w procedurze z 2022 r. zdecydowana większość mieszkańców opowiedziała się przeciw uwzględnieniu żądań Rady Miejskiej w Słupsku. Z ówczesnego raportu z konsultacji wynikało, że aż **98,90%** osób (wobec niezwykle wysokiej frekwencji – 81,21%), które oddały ważne głosy, opowiedziało się przeciw ówczesnym propozycjom zmiany granic na niekorzyść Gminy Redzikowo. Natomiast według raportu z konsultacji przeprowadzonych w 2023 r. (również z uwagi na inicjatywę Słupska) aż **96,96%** z nich było przeciw dokonaniu zmiany granic.

Trudno o bardziej jednoznaczne wskazanie, że mieszkańcy Gminy Redzikowo przyszłość swoją i swoich rodzin widzą w ramach obecnej wspólnoty samorządowej, wraz z terenami inwestycyjnymi, które stanowią jej zaplecze gospodarcze.

W konsultacjach przeprowadzonych w tym roku mieszkańcy wypowiedzieli się na temat przynależności obszaru niezamieszkałego, ale ważnego z perspektywy potencjału gospodarczego Gminy. Oznacza to, że czują się odpowiedzialni za dobrobyt swojej wspólnoty samorządowej i jej zdolność do realizacji zadań publicznych. Może być to również wyraz oburzenia działaniami Słupska, który próbuje zagarniać tereny inwestycyjne Gminy Redzikowo, bez ponoszenia kosztów związanych z przygotowaniem tego rodzaju obszarów.

Należy stwierdzić, że **jednoznacznie negatywne stanowisko mieszkańców Gminy Redzikowo nie może pozostać bez znaczenia dla Rady Ministrów**. Jak wskazał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. K 1/03 (OTK-A 2003, nr 8, poz. 85) podkreślił szczególne obowiązki Rady Ministrów w przypadku wyrażenia przez mieszkańców sprzeciwu wobec zmiany oraz stwierdził, że „**negatywny wynik konsultacji z mieszkańcami gminy, która ma być dotknięta tą zmianą wskazuje, iż szczególnie silnego uzasadnienia wymagają te wszystkie przesłanki, które są niezbędne dla skuteczności zainicjowanego przez pierwszą gminę postępowania**”.

Tymczasem analiza okoliczności sprawy prowadzi do wniosku, że nie może być mowy o istnieniu przekonującego uzasadnienia za dokonaniem proponowanej zmiany granic w świetle konstytucyjnych i ustawowych przesłanek zmiany granic.

II. Niezgodność proponowanej zmiany terytorialnej z konstytucyjnymi i ustawowymi warunkami przeprowadzania zmian w zasadniczym podziale terytorialnym kraju

Reguły dokonywania zmian w zasadniczym podziale terytorialnym Państwa przez Radę Ministrów wynikają zarówno z Konstytucji, jak i ustawy o samorządzie gminnym.

Z Konstytucji wyraźnie wynika, że ingerencje w istniejący zasadniczy podział terytorialny Państwa nie mogą być dokonywane w sposób dowolny. Nie jest on bowiem jedynie zbiorem tymczasowych i płynnych granic, lecz stanowi wyznacznik wspólnot samorządowych oraz zakresu działalności jednostek samorządu terytorialnego. W szczególności konieczne jest uwzględnienie takich zasad jak zasada trwałości zasadniczego podziału terytorialnego, zasada samodzielności jednostek samorządu terytorialnego oraz zasada zaufania jednostek samorządu terytorialnego do Państwa i stanowionego przezeń prawa.

Innymi słowy – zmiana granic jest możliwa tylko wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy. O ich zasadności nie może przesądzać zamiar pozyskania przez jeden z samorządów wartościowych terenów przynależnych do innej jednostki.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 Konstytucji zmiana granic gmin może być dokonana, jeżeli przemawiają za nią więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i zapewnienie jednostkom terytorialnym zdolności wykonywania zadań publicznych. Ponadto, jeżeli zmiana granic dokonywana jest przez Radę Ministrów, została ona związana dodatkowo bardziej szczegółowymi przesłankami określonymi w art. 4 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W świetle tych przepisów należy stwierdzić, że proponowana przez Miasto zmiana nie odpowiada prawnym przesłankom zmiany granic, a w szczególności w żadnej mierze nie uzasadnia naruszenia trwałości zasadniczego podziału terytorialnego kraju.

Teren objęty inicjatywą Rady Miejskiej w Słupsku ma charakter przemysłowy, częściowo już zagospodarowany. Przylega od południa do miejscowości Włynkówko, będącej częścią Gminy Redzikowo. Jest częścią Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz stanowi źródło wpływów budżetowych Gminy, umożliwiając jej realizację zadań własnych. **Miasto Słupsk, jako jednostka samorządu terytorialnego, nie inicjowało ani nie prowadziło działań mających na celu jego rozwój.**

Teren Włynkówka jest powiązany z resztą obszaru Gminy Redzikowo układem drogowym i pełni rolę jej zaplecza gospodarczego. Dochody uzyskiwane z tego obszaru pozwalają na realizację zadań publicznych. **Szacunkowy ubytek wyniesie ok. 5 mln złotych.** Środki te są szczególnie istotne z perspektywy gminy wiejskiej, obowiązanej do zaspokajania potrzeb ludności zamieszkującej rozproszone jednostki osadnicze (tj. zarówno w pobliżu Słupska, jak i od niego oddalone). **W świetle obowiązujących przepisów potrzeby mieszkańców Gminy Redzikowo nie są mniej ważne niż potrzeby osób zamieszkujących Słupsk.**

Gmina Redzikowo jest znana z prawidłowego wykonywania zadań publicznych na rzecz swoich mieszkańców. Stara się dostosować zakres swej działalności do lokalnych uwarunkowań i możliwości, podejmując działania wykraczające poza ustawowe minimum – w tym prowadzi liceum. W konsekwencji nie można uznać jej za gminę, która jedynie korzysta z potencjału Miasta. Wręcz przeciwnie – stanowi ważny, samodzielny element Ziemi Słupskiej. Tak, jak dotychczas może w sposób prawidłowy dbać o rozwój obszaru Włynkówka. Nie występuje zatem przesłanka konieczności, która uzasadniałaby przekazanie tego obszaru do Miasta Słupska. Wręcz przeciwnie – w świetle dotychczasowych działań Słupska wobec obszarów ekonomicznych (w szczególności wieloletnią niezdolność lub brak zainteresowania zagospodarowania własnych terenów inwestycyjnych) to przyłączenie Włynkówka do Słupska rodzi potencjalne zagrożenia dla prawidłowego rozwoju tego obszaru.

Należy podkreślić, że Rada Miejska w Słupsku próbowała już dwukrotnie odłączyć od Gminy Redzikowo obszar gospodarczy Włynkówka – w 2022 oraz 2024 r. Jednak użyte wówczas argumenty nie znalazły uznania Rady Ministrów. Kolejne wnioski w tym zakresie stanowią rażące naruszenie stabilności zasadniczego podziału terytorialnego.

Co więcej, z uwagi na okoliczności inicjatywy Rady Miejskiej w Słupsku można uznać, że – oprócz kwestii ekonomicznych – jest ona motywowana chęcią podważenia starań Gminy Redzikowo o odzyskanie części terytoriów odebranych jej z 1 stycznia 2023 r., w tym szczególności obszaru inwestycyjnego Płaszewko. **Miasto Słupsk chce wytworzyć fałszywe wrażenie symetrii, które może zafalszować obraz lokalnej sytuacji w świadomości terenowych i centralnych organów administracji rządowej.**

Należy bowiem zauważyć, że równoległe z niniejszą opinią procedowany jest wniosek Rady Gminy Redzikowo o dokonanie korekty zmiany granic przeprowadzonej w 2023 r. Wówczas Miasto Słupsk odebrało Gminie Redzikowo ok. 995 ha terytorium, w tym tereny inwestycyjne Płaszewko i cmentarz w Bierkowie. W przeciwieństwie do Miasta, **Gmina Redzikowo nie oczekuje przyznania jej zatem terytorium będącego od lat częścią sąsiedniego samorządu, lecz chce odzyskania obszaru zagospodarowanego wieloletnim wysiłkiem Gminy.** Tymczasem Miasto Słupsk zamierza oderwać od Gminy terytorium, które nie było jego częścią i do którego rozwoju Miasto się nie przyczyniło żadnymi wydatkami publicznymi.

Ubytek Gminy Redzikowo w związku z utraconymi terytoriami wynosi około 10 milionów złotych w skali roku. Warto przy tym zauważyć, że zgodnie ze wspomnianym wnioskiem Rady Gminy Redzikowo do Gminy miałyby wrócić jedynie ok. 305 ha, a więc mniej niż 1/3 obszaru pozyskanego przez Słupsk. Tym samym nawet po korekcie zmiany granic z 2023 r. przy Mieście pozostałby duży obszar, na którym mogłyby zostać zrealizowane liczne zamierzenia inwestycyjne. Oznacza to jednocześnie, że nie ma jakichkolwiek podstaw, by ingerować w spójność terytorium Gminy Redzikowo.

Między inicjatywami Gminy i Miasta nie ma żadnej symetrii. Gmina oczekuje korekty zapewniającej ograniczenie nieuzasadnionego ubytku, natomiast Miasto – dalszego tego ubytku pogłębienia. Przyłączenie do Miasta Słupska obszaru inwestycyjnego Włynkówko w przypadku zwrotu na rzecz Gminy Redzikowo obszaru Płaszewka uniemożliwiłoby adekwatną naprawę szkody, która została wyrządzona Gminie wskutek zmiany granic z 2023 r.

W kontekście obszaru Włynkówka w uzasadnieniu uchwały Rady Miejskiej nie pojawiły się żadne nowe argumenty, które mogłyby mieć znaczenie dla kwestii zmiany granic. Bez pogłębionej refleksji umieszczono tam wyimek ze wcześniejszych dokumentów, stwierdzając, że „odczuwalny jest brak terenów inwestycyjnych”.

Inicjatywa Rady Miejskiej jest zatem motywowana i realizowana oderwaniu od uwarunkowań tej konkretnej sprawy. Na terenie Miasta od lat znajdują się bowiem setki hektarów niezagospodarowanych terenów (lub które przez całe lata nie były zagospodarowywane), które potencjalnie mogłyby być od dawna źródłem dochodów podatkowych dla mieszkańców Słupska. Jednak zamiast tego Prezydent i Rada Miejska dążą do pozbawiania sąsiednich gmin kluczowych obszarów. Ponadto – także po realizacji wniosku Rady Gminy Redzikowo – na terenie Miasta pozostanie wiele obszarów, które może zagospodarować pod prowadzenie działalności gospodarczej (tak, jak wcześniej zrobiła to Gmina Redzikowo w odniesieniu do m.in. Płaszewka).

Inicjatywy zmiany granic nie mogą mieć charakteru dowolnego. Trybunał Konstytucyjny w kontekście oceny dopuszczalności modyfikowania zasadniczego podziału terytorialnego uznał, że: **„Wywiedziona musi być skutecznie konieczność dokonania zmiany w konfrontacji z chronioną konstytucyjnie stabilnością granic gmin”** (wyrok TK z dnia 4 listopada 2003 r., sygn. akt K 1/03, OTK-A Nr 8/2003, poz. 85). Taka konieczność w żadnej mierze nie została wywiedziona w sprawie odebrania Gminie Redzikowo części obszaru Włynkówka. Wręcz przeciwnie – z perspektywy zasady pomocniczości i sprawiedliwości społecznej konieczna jest zmiana na korzyść Gminy Redzikowo, polegająca na przywróceniu jej części wcześniej odebranych terenów.

III. Powodowanie przez Miasto Słupsk trwałego zagrożenia dla stabilności granic Gminy Redzikowo

Organy Miasta Słupska od lat wszczynają kolejne postępowania zmierzające do powiększenia terytorium Miasta kosztem Gminy Redzikowo.

Pierwsze, nieudane próby pozbawienia Gminy Redzikowo jej terytorium miały miejsce w latach 2008 i 2015. W grudniu 2021 r. powrócono do tych planów, inicjując procedurę odebrania Gminie Redzikowo ogromnego obszaru, obejmującego ponad 2500 hektarów, zamieszkanego przez znaczną część mieszkańców Gminy i charakteryzującego się najbardziej rozwiniętą infrastrukturą techniczną i społeczną. Gmina Redzikowo podjęła starania o nieuwzględnienie tego wniosku, dzięki czemu udało się ograniczyć straty terytorialne do obszarów niezamieszkałych, choć istotnych gospodarczo. Następnie już w 2023 r. Miasto podjęło kroki do ponownego wystąpienia o zmianę granic, a w 2024 r. – Rada Miejska wystąpiła z wnioskiem, który ponownie zakładał oderwanie od Gminy Redzikowo kluczowych obszarów. Obecna inicjatywa, choć ograniczona do terenów inwestycyjnych, stanowi kolejną próbę podważenia powagi Państwa i samorządu terytorialnego

Równoległe do inicjatywy w sprawie odłączenia od Gminy Redzikowo obszaru inwestycyjnego Włynkówko, Rada Miejska w Słupsku wystąpiła również o odłączenie części obszaru Gminy Kobylnica, znów – dobrze rozwiniętego i zapewniającego wysokie dochody podatkowe. **Postępowanie Rady Miejskiej sprowadza się zatem do wskazywania najbardziej interesujących obszarów położonych na terytorium ich sąsiadów.** Najwyraźniej nie ma większego znaczenia, czy są to oddalone od miejskiej zabudowy tereny miejscowości Bierkowo (jak w przypadku wniosków z lat ubiegłych) czy graniczące od południa ze Słupskiem obszary nowego miasta Kobylnica. W jednym i drugim przypadku Miasto posługuje się podobnymi, bezzasadnymi argumentami. Trudno doszukiwać się w tym działań na rzecz dobra wspólnego, lecz co najwyżej próby politycznego „zmęczenia” oporu sąsiadów.

Oczywistym staje się, że w tych uwarunkowaniach znacznie utrudnione jest podejmowanie dalekosiężnych zamierzeń inwestycyjnych czy racjonalne planowanie. Dotyczy to zwłaszcza różnego rodzaju dokumentów strategicznych, w tym strategii rozwoju gminy czy aktów planistycznych. Zwłaszcza w przypadku tych ostatnich, gdy mają miejsce daleko idące zmiany w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (wprowadzanie planów ogólnych), ciągłe występowanie z inicjatywami zmian granic podważa wysiłki lokalnej wspólnoty samorządowej.

Działania władz Słupska utrzymują sąsiednie gminy w stanie ciągłego napięcia, wymuszając organizowanie kolejnych konsultacji z mieszkańcami (podczas gdy sami mieszkańcy Słupska w ostatnich konsultacjach z 2024 r. wyrazili obojętny stosunek do zmiany). **Jest to szczególnie niepokojące z perspektywy realizacji zasady budowania zaufania do Państwa.** Ekonomiczna motywacja stojąca za kolejnymi inicjatywami przeczy idei samorządności, a kolejne wnioski – podważają powagę procedur zmian granic (i już obecnie wywołały głośny sprzeciw, także poza granicami województwa pomorskiego) oraz zmierzają do całkowitego podważenia zasady stabilności zasadniczego podziału terytorialnego. Wobec tego zamiary Miasta powinny zostać jednoznacznie ukrócone przez Radę Ministrów.

IV. Istotne osłabienie ekonomiczne Gminy Redzikowo jako gminy, na obszarze której realizowana jest polsko-amerykańska współpraca militarna oraz stanowisko Ministra Obrony Narodowej popierającego starania o zmianę przepisów ustawy o samorządzie gminnym

Na terenie Gminy Redzikowo zlokalizowane zostały elementy amerykańskiej tarczy antyrakietowej - Naval Support Facility (NSF) Redzikowo and Aegis Ashore Missile Defense System (AAMDS). Baza ta stanowi instalację wsparcia Marynarki Wojennej Stanów Zjednoczonych, istotną z perspektywy obronności i bezpieczeństwa kraju oraz zobowiązań sojuszniczych. W ostatnim czasie, z uwagi na m.in. rosnące napięcie międzynarodowe, był to przedmiot szczególnego zainteresowania władz oraz mediów.

Gmina Redzikowo jako gmina-gospodarz, na terenie której zlokalizowana jest instalacja, współodpowiada za zapewnienie odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego dla stacjonujących w Gminie wojsk i personelu USA. **Należy zatem położyć szczególny nacisk na ustabilizowanie jej sytuacji prawnej i ekonomicznej, czego zaprzeczeniem są kolejne wnioski Rady Miejskiej w Słupsku.** Jest to oczywiste, jeżeli przyjmie się szerszą perspektywę.

Służyć temu będzie nie tylko oddalenie rozszczeń Miasta, ale również przywrócenie Gminie Redzikowo części odebranych wcześniej obszarów.

Z uwagi na długotrwałość sporów granicznych między Gminą i Miastem, o okolicznościach związanych z odebraniem Gminie m.in. terenów Płaszewka w 2023 r. Wójt Gminy Redzikowo poinformował Ministra Obrony Narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza. Przedstawił mu również koncepcję zmiany przepisów ustawy o samorządzie gminnym, które utrudniłyby m.in. próby nieuzasadnianego zagarniania terenów gmin wiejskich przez gminy miejskie. **W odpowiedzi Minister Obrony Narodowej przekazał do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Tomasza Siemoniaka pismo, w którym wyraził „pełne poparcie dla podjętych działań”, załączając również wystąpienie Wójta Gminy Redzikowo w sprawie nowelizacji przepisów ustawy.**

W ocenie Rady potwierdza to konieczność zachowania trwałości zasadniczego podziału terytorialnego, zwłaszcza w przypadku gmin, na terytorium których realizowane są ważne inwestycje militarne. Oznacza to, że nawet w przypadku działania na gruncie obecnie obowiązujących przepisów konieczna jest taka ich wykładnia, która uniemożliwi odbieranie gminom wiejskich ważnych ekonomicznie terenów jedynie z uwagi na finansową motywację sąsiednich miast.

V. Podważenie dotychczasowej współpracy międzygminnej

Gmina Redzikowo jest gminą o charakterze prorozwojowym. Prowadzona polityka nakierowana przede wszystkim na infrastrukturalne wydatki inwestycyjne przy zachowaniu wysokiego poziomu usług bieżących dla mieszkańców. Głównym źródłem finansowania tych wydatków były dochody własne, generowane przez mieszkańców Gminy i przedsiębiorców działających na jej terenie. Gmina stymulując rozwój zaangażowała się w projekty, często posiłkując się finansowaniem dłużnym o kilkunastoletnim okresie spłaty.

Przeprowadzona analiza finansowa wykazała, że m.in. z powodu pierwszej zmiany granic Gminy jej sytuacja finansowa uległa znacznemu pogorszeniu, redukując jej możliwości inwestycyjne oraz zdolność do bezpiecznej spłaty i obsługi zadłużenia. Z prognoz finansowych jednoznacznie wynika, że kolejna zmiana granic jeszcze bardziej pogorszy sytuację finansową Gminy Redzikowo aż do niebezpiecznego poziomu, który nie tylko zatrzyma rozwój Gminy, ale też postawi ją w obliczu konieczności restrukturyzacji zadłużenia oraz ograniczenia poziomu usług publicznych.

Planowana przez Miasto Słupsk zmiana granic Gminy Redzikowo skutkować będzie dla Gminy utratą istotnych źródeł dochodów (ok. 5 mln zł rocznie) oraz brakiem wpływu na wydatki. Jak wykazał Wariant II prognoz, spowoduje to ogromną trudność w generowaniu odpowiedniego wyniku operacyjnego, wystarczającego do pokrycia spłaty istniejących zobowiązań. Z pewnością ruch ten znacząco wpłynie na możliwość realizacji inwestycji. Na sfinansowanie już zaplanowanych w WPF zadań zabraknie ok. 66 mln zł.

Zmiana, której motywem, jak i bezpośrednim skutkiem jest przesunięcie strumienia dochodów z jednego samorządu do drugiego nie powinna zyskać aprobaty na żadnym szczeblu decyzyjnym.

VI. Podważenie dotychczasowej współpracy międzygminnej

Sąsiedztwo i wzajemne uzupełnianie się przez Miasto Słupsk i Gminę Redzikowo jeszcze do niedawna było pretekstem do podejmowania współpracy ukierunkowanej na dobro wspólne mieszkańców obu samorządów. Jednak kolejne inicjatywy organów Miasta w sprawie zmian granic podważyły wzajemne zaufanie, przenosząc kwestie lokalne na poziom centralny.

Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że kwestie wzajemnych relacji można kształtować inaczej. W dniu 28 lipca 1998 r. zawarto porozumienie międzygminne między Gminą Miejską Słupsk a Gminą Redzikowo (wówczas jako Gmina Słupsk), celem prawidłowej realizacji zadań tych samorządów.

Poza określeniem zasad dostępu mieszkańców Gminy do miejskich instytucji (m.in. szkół, placówek zdrowia i kultury) oraz wspólnej realizacji wybranych zadań, Gmina wyraziła zgodę na nabycie przez PGK w Słupsku określonych nieruchomości oraz zgodziła się na nieodpłatne przeniesienie na rzecz Miasta prawa własności gruntów położonych we wsiach Głobino, Krępa oraz Płaszewko. Przeniesienie własności miało objąć również kolektor sanitarny wybudowany przez Gminę. Innym przykładem ważnego porozumienia był dokument z 5 lipca 2004 r. w sprawie współpracy w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków, w ramach którego podjęto się realizacji projektu „Kompleksowy Program Porządkowania Gospodarki Ściekowej w Rejonie Słupska”.

Tym samym możliwe było zgodne ustalenie zasad współpracy, które nie wiązało się z antagonizowaniem wspólnot samorządowych.

Należy podkreślić, że nawet mimo nieprzyjaznych działań Miasta Słupska wobec sąsiednich gmin, Rada Gminy Redzikowo w sposób oczywisty dostrzega potrzebę zakończenia dalszych sporów i podjęcia szerokiego współdziałania. W to założenie wpisuje się wspólna inicjatywa Gminy Redzikowo, Gminy Kobylnica oraz Powiatu Słupskiego. W jej ramach zaproponowano Miastu współpracę, która ma na celu rozwój i wzmocnienie regionu słupskiego bez konieczności ingerencji w zasadniczy podział terytorialny (a tym bardziej – jego nieustanne podważanie). Proponowany zakres współpracy obejmuje sprawy, których istotność sygnalizowało samo Miasto – w szczególności wspieranie kultury i klubów sportowych, budowę hali widowiskowo-sportowej czy rozbudowę węzła transportowego.

Jak wskazują sygnatariusze listu skierowanego do Prezydenta oraz radnych Rady Miejskiej: „Jesteśmy przekonani, że nasza propozycja stanowi rozsądne rozwiązanie, które umożliwi efektywną współpracę na rzecz dobra mieszkańców całego subregionu słupskiego. Kontynuowanie procedury rozszerzenia granic może prowadzić do niepotrzebnych napięć i utrudniać realizację kluczowych inwestycji, które wymagają partnerskiego podejścia i wspólnych działań.

W związku z powyższym oczekujemy, iż Miasto Słupsk oficjalnie wycofa aktualny wniosek o poszerzenie granic oraz zobowiąże się do rezygnacji z takich działań w przyszłości. Jesteśmy przekonani, że porozumienie w tej sprawie pozwoli nam skoncentrować się na wspólnym rozwoju, z korzyścią dla mieszkańców całego regionu”.

W ocenie Rady Gminy Redzikowo inicjatywa Miasta w zakresie zmiany granic, jako nieuzasadniona, stoi na przeszkodzie szerokiej współpracy międzysamorządowej. Natomiast w przypadku rezygnacji z niej (lub jej odrzucenia) oraz zwrotu Gminie Redzikowo części terenów odebranych z początkiem 2023 r., zostaną ustanowione trwałe fundamenty pod wspólne wykonywanie zadań publicznych.

VII. Stanowiska Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego, Rady Powiatu, rad gmin i innych podmiotów

Kolejne inicjatywy Miasta Słupsk budzą zaniepokojenie nie tylko gmin bezpośrednio dotkniętych inicjatywą zmiany granic, ale również innych samorządów Ziemi Słupskiej. Znalazło to wyraz we wspólnym dokumencie. W dniu 10 stycznia 2025 r., w odpowiedzi na uchwałę Rady Miejskiej w Słupsku dotyczącą inicjatywy zmiany granic, Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Słupskiego zajął stanowisko **jednoznacznie krytyczne wobec planów Miasta**. Pod dokumentem tym podpisali się – oprócz Burmistrza Kobylnicy oraz Wójta Gminy Redzikowo – także Starosta Słupski, Burmistrzowie Kępic i Ustki, a także Wójtowie Gmin Ustka, Damnica, Główczyce, Smołdzino i Potęgowo oraz (działający w zastępstwie Wójta) zastępca Wójta Gminy Dębica Kaszubska.

Co warte podkreślenia, wszystkie gminy wchodzące w skład Powiatu Słupskiego – zarówno wiejskie, jak i miejsko-wiejskie – poparły to stanowisko..

Jego sygnatariusze już we wstępie wyrazili „**stanowczy sprzeciw wobec kolejnej inicjatywy Miasta Słupsk dotyczącej powiększenia granic miasta o tereny Gminy Redzikowo i Gminy Kobylnica, a tym samym zmianę granic administracyjnych powiatu słupskiego**”. Dalej wskazano: „**Uważamy, że tego rodzaju inicjatywy nie sprzyjają współpracy między samorządami, a jedynie eskalują konflikty i budzą niepotrzebne napięcia wśród mieszkańców**”.

Sygnatariusze stwierdzili również, że: „**Decyzje takie nie tylko pogłębiają podziały, ale także marnują potencjał rozwojowy całego regionu słupskiego. Brak współpracy i wspólnych działań zamyka drogę do realizacji kluczowych wyzwań, takich jak wzmocnienie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Dzisiaj przed**

samorządami regionu słupskiego stoją nowe wyzwania, nowe zadania do realizacji, które wymagają od nas zjednoczenia sił. Współpraca jest jedyną drogą do budowy silnego, zrównoważonego i dobrze prosperującego regionu”.

Wreszcie w podsumowaniu uznano, że: **„odstąpienie od działań, które przyniosą szkody ekonomiczne, społeczne i wizerunkowe dla całego regionu słupskiego”.**

Treść stanowiska stanowi wyraźny dowód na to, że działania Słupska antagonizują lokalne społeczności i budzą ich wyraźny sprzeciw. Stanowi to kolejny dowód na to, że brak jest uzasadnienia dla wnioskowanej przez Słupsk zmiany granic. Zamiast niej istnieje możliwość podjęcia współpracy opartej o poszanowanie wszystkich uczestników tego procesu.

Ponadto kilka rad gmin Ziemi Słupskiej jak również Rada Powiatu Słupskiego podjęły uchwały w sprawie zainicjowania przez Słupsk kolejnych procedur zmiany granic:

- Rada Gminy Damnica podjęła w dniu 23 stycznia 2025 r. uchwałę Nr XI/107/2025 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska (wyrażając zaniepokojenie planami Miasta);

- Rada Gminy Potęgowo podjęła w dniu 30 stycznia 2025 r. uchwałę Nr XII/78/2025 w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska (wyrażając sprzeciw wobec tych działań);

- Rada Gminy Dębница Kaszubska wydała w dniu 31 stycznia 2025 r. oświadczenie Nr 3/2025 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów zmiany granic administracyjnych Miasta Słupsk obejmujących przyłączenie działek z Gminy Redzikowo i Kobylnica (wyrażając sprzeciw wobec tych działań).

- Rada Gminy Ustka podjęła w dniu 8 marca 2025 r. uchwałę Nr XII.162.2025 w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia do procedury zmiany granic administracyjnych Miasta Słupska (wyrażając sprzeciw wobec tych działań).

- Rada Powiatu Słupskiego podjęła uchwałę nr XIV/118/2025 z dnia 11.02.2025 w sprawie stanowiska Rady Powiatu Słupskiego dotyczącego zmiany granic Miasta Słupsk naruszającą granicę powiatu słupskiego

Sprzeciw wobec inicjatywy Miasta Słupska wyraziły również rady i organizacje społeczne z obszaru Gminy Redzikowo

- Rada Seniorów Gminy Redzikowo
- Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP Zarząd Oddziału Gminnego Gminy Redzikowo
- Gminny Uniwersytet III Wieku
- Chór „Pasjonata”
- Klub Sportowy „Szansa” Siemianice,
- Rada Sportu Gminy Redzikowo,
- Młodzieżowa Rada Gminy Redzikowo,
- Rada Seniorów Powiatu Słupskiego.

Stanowi to ważne uzupełnienie wyników konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Redzikowo. Mimo szerokich działań wizerunkowych Miasta, idea kolejnych zmian granic na niekorzyść gmin sąsiadujących ze Słupskiem spotyka się z niepokojem lokalnych wspólnot samorządowych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności zajęcie przez Radę Gminy stanowiska negatywnego co do wystosowanej propozycji zmiany terytorialnej uznać trzeba za konieczne.