

**Projekt**

z dnia 16 stycznia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY REDZIKOWO**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głobinie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572, poz. 1907, poz. 1940) i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572),

**RADA GMINY REDZIKOWO  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Po rozpoznaniu skargi z dnia 4 listopada 2024 r. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się za zasadną skargę w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głobinie.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Redzikowo zostało zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Redzikowo do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 4 listopada 2024 r. do Rady Gminy Redzikowo wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głobinie. W treści skargi podniesiono kilka zarzutów, które wskazują na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głobinie. Skarżący podnoszą, że przy podziale klas Dyrektor Szkoły Podstawowej w Głobinie nie dochował należytej staranności oraz naraził ich syna na stres. Skarga zawiera również zarzuty „oszukiwanie ucznia i wzbudzanie nim fałszywej nadziei, nieetyczne zachowanie”, kłamstwa i nadużycie stanowiska „w celu uzyskania informacji niejawnych oraz ujawnienie pozyskanych danych wrażliwych”. Skarga trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Redzikowo (zwanej dalej „Komisją”).

Na posiedzeniach Komisji w dniach 2 i 9 grudnia 2024 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głobinie, Komisja ustaliła co następuje:

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Głobinie (Dyrektor Szkoły) nie przekazał rodzicom w stosownym czasie informacji o podziale klas. Rodzice otrzymali informację 27.08.2024 r. Zdaniem Komisji nie dało to możliwości przygotowania dzieci przez rodziców na zachodzące zmiany. Z zebranych dokumentów wynika, że podział klas odbył się bez konsultacji z wychowawcą klasy ucznia, który został przeniesiony – syna skarżących.

Dyrektor Szkoły nie przedstawił Komisji jednoznacznej informacji w jaki sposób dokonał podziału klas. Komisja uznała, że nie było kryteriów podziału. Przedstawione wyjaśnienia dotyczące przeniesienia ucznia, w tym w szczególności wskazanie, że celem było zachowanie podobnego poziomu uczniów oraz uwzględnienie miejsca zamieszkania nie znalazły potwierdzenia w przedstawionych przez Dyrektora Szkoły dokumentach. Ponadto, wyjaśnienia Dyrektora Szkoły pozostają w sprzeczności z informacjami uzyskanymi od skarżącej. Uczeń jest mieszkańcem Krępy Słupskiej o bardzo dużym potencjale rozwojowym. Z informacji uzyskanych od skarżącej wynika, że w poprzedniej klasie uczeń miał koleżanki i kolegów ze swojej ulicy, co sprzyjało w utrzymywaniu wzajemnych dobrych relacji oraz organizacji związanej z dojeżdżaniem do szkoły i domów. Ponadto, w byłej klasie zostawiono ucznia, który prezentował podobny poziom rozwoju intelektualnego przez co syn skarżącej stracił partnera do rozwijania swoich umiejętności. Dyrektor Szkoły przeniósł do innej klasy ucznia z miejscowości Krępa Słupska, a pozostawił w klasie uczniów z miejscowości np. Słupsk i Dębica Kaszubska. Nadto, Dyrektor Szkoły nie otrzymał zgody od skarżących na kontakt z psychologiem ich dziecka. Komisja uznała, że Dyrektor Szkoły mógł ponownie przenieść ucznia zgodnie z prośbą rodziców do pierwotnej klasy, co nie zaburzyłoby pracy w szkole, a tym bardziej w danej klasie, a mogło by zakończyć powstały spór. Niemniej jednak, w niniejszej sprawie Komisja nie dokonywała oceny podjętej przez Dyrektora Szkoły decyzji w sprawie wniosku rodziców, a sposób postępowania Dyrektora przy podziale klas i „załatwieniu” sprawy z wniosku rodziców. Zdaniem Komisji Dyrektor Szkoły zbyt późno powiadomił rodziców o wprowadzonych zmianach dotyczących przydziału dzieci do poszczególnych klas. Natomiast rozpatrując wniosek skarżących o ponowne przeniesienie ich syna do poprzedniej klasy, Dyrektor Szkoły miał możliwości innego działania w sprawie, dokonania wnikliwej analizy okoliczności podnoszonych przez rodziców ucznia, wysłuchania ich argumentów i podjęcia działań mających na celu zapewnienie uczniowi najlepszych warunków do jego rozwoju uwzględniając możliwości organizacyjne Szkoły. Postępowanie Dyrektora Szkoły spowodowało podjęcie przez rodziców ucznia decyzji o zmianie szkoły i przeniesienie do szkoły na terenie miasta Słupska. Tym samym Szkoła Podstawowa w Głobinie utraciła ucznia, będącego mieszkańcem Gminy Redzikowo. Zdaniem Komisji szkoła jako drugi dom dla dziecka powinna wspierać w życiu i dorastaniu ucznia a nie stwarzać sytuacje konfliktowe.

Rada Gminy Redzikowo dzielając argumentację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za zasadną w części dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Głobinie. Rada uznała, że doszło do nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Szkoły poprzez złą organizację pracy w zakresie powiadomienia rodziców uczniów o dokonanej zmianie przydziału dzieci do poszczególnych klas, oraz niewłaściwe postępowanie podczas rozpatrywania wniosku rodziców o zmianę decyzji w zakresie przydziału ich syna do innej klasy.

W pozostałym zakresie Rada Gminy Redzikowo uznała, że jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia zarzutów „nadużycia stanowiska w celu uzyskania informacji niejawnych oraz ujawnienie nieprawnie pozyskanych danych wrażliwych”. Stosownie do treści art. 223 § 1 Kpa, organy samorządu terytorialnego „rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.”. W treści skargi nie wskazano na okoliczności potwierdzające zarzuty związane z uzyskaniem informacji niejawnych, oraz pozyskania danych wrażliwych. Ponadto z informacji uzyskanych od skarżącej nie wynika, iż w niniejszej sprawie doszło do naruszeń w tych sprawach. Jeśli skarżący posiadają informacje potwierdzające ww. zarzuty, organem właściwym do ich rozpatrzenia będzie odpowiednio Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW) i Prezes Urzędu Ochrony Danych. Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 632) kontrolę ochrony informacji niejawnych i przestrzegania przepisów obowiązujących w tym zakresie prowadzą ABW i Służba Kontrwywiadu Wojskowego. Natomiast w sprawie ochrony danych osobowych organem właściwym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, co wynika z treści art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

O sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżących, stosownie do art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.