

Projekt

z dnia 21 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY REDZIKOWO**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach Sp. z o.o.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572) i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572),

**RADA GMINY REDZIKOWO
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Skargę z dnia 18 października 2024 r. na działania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach Sp. z o.o. uznaje się za zasadną w części zawartej w pkt. 1, 2 i 4. W pozostałym zakresie skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Redzikowo zostało zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Redzikowo do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Redzikowo

z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust 1. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (2024 r. poz. 1465, poz.1572), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 18 października 2024 r.. złożone zostało do Wójta Gminy Redzikowo pismo zawierające skargę na działania gminnej jednostki organizacyjnej – Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach Sp. z o.o. (dalej ZGK). Skarga dotyczy sposobu realizacji zdań, w tym wypełniania obowiązków przez ZGK z tytułu powierzonego nadzoru podczas remontu dróg gminnych nr 119149G i nr 119050G na odcinku Siemianice – Niewierowo zlokalizowanych na działkach nr 120/2, 99, 67, 65/2 i 31 w obrębie ewidencyjnym Siemianice, w gminie Redzikowo. Pismo zawiera również „Postulaty” skierowane do Wójta Gminy. Zgodnie z art. 223 kpa organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Wobec powyższego, Wójt Gminy Redzikowo przekazała pismo do Rady Gminy Redzikowo w zakresie, w którym stanowi ono skargę na działania ZGK.

W części pisma stanowiącego skargę, skarżący wskazali nieprawidłowości w działaniu ZGK polegające na: prowadzonymi pracami drogowymi, oraz „bagatelizowaniu” problemów mieszkańców.

Skarga trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Słupsk (zwanej dalej „Komisją”).

Na posiedzeniu Komisji w dniach 04 listopada 2024 r. i 18 listopada 2024 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi i wyjaśnieniami złożonymi ustnie przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach Sp. z o.o. oraz dodatkowymi wyjaśnieniami przedstawiciela skarżących.

Po wnikliwej analizie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w odniesieniu do postawionych zarzutów, wymienionych w punktach od 1 do 6 Komisja zarekomendowała Radzie Gminy Redzikowo następujące rozpatrzenie skargi.

Uznać za zasadny zarzut podniesiony w punkcie pierwszym.

Tymczasowa organizacja ruchu została sporządzona w miesiącu wrześniu, a została przyjęta przez Starostwo 30 września 2024 r. Według dokumentów plac budowy został przekazany 18.09.2024r. a zgodnie z zamieszczoną informacją publiczną przez ZGK prace rozpoczęły się w dniu 19.09.2024r

Uznać za zasadny zarzut podniesiony w punkcie drugim.

W okresie od 19.09.2024 do dnia 16.10.2024 w godzinach wskazanych przez skarżącego dojazd do posesji mieszkańcom był bardzo utrudniony lub czasami niemożliwy. Prace prowadzone były jednocześnie na 2 i 3 odcinku inwestycji bez wyznaczenia prawidłowych objazdów lub wprowadzenia ruchu otwartego lub wahadłowego.

Stwierdzono po przeprowadzonym wywiadzie z przedstawicielem skarżącego, oraz zapoznając się z dokumentacją techniczną dotyczącą prowadzonego remontu.

Uznać za niezasadny zarzut podniesiony w punkcie trzecim.

Na podstawie przedstawionych przez ZGK Jezierzycy porozumień pomiędzy Gminą Redzikowo a Nadleśnictwem Ustka Komisja stwierdza, że drogi zostały wytyczone poprawnie.

Na co wskazują pismo Nadleśnictwa Ustka z dnia 3.10.2024 - dopuszczenie drogi leśnej nr 184 na tymczasowe użytkowanie, oraz pismo Nadleśnictwa Ustka z dnia 16.10.2024 - dopuszczenie drogi pożarowej DP9 na tymczasowe użytkowanie.

Uznać za zasadny zarzut podniesiony w punkcie czwartym.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją Spółka ZGK Jezierzycy nie stworzyła i nie używała w okresie od 18.09.2024 do 16.10.2024 oficjalnych kanałów komunikacyjnych dotyczących inwestycji i jej przebiegu czyli :

- pism informacyjnych wywieszanych w miejscach do tego przeznaczonych,

- za pomocą wiadomości SMS.

Uznać za niezasadny zarzut podniesiony w punkcie piątym.

Komisja stwierdziła, że spółka ZGK nie ma i nie miała wpływu na przebieg prac związanych z modernizacją linii kolejowej. Dojazd do drogi wojewódzkiej od odcinka I inwestycji był zapewniony ul. Rybacką oraz ul. Łąkową w Siemianicach. Współpraca z Nadleśnictwem, na co wskazują pisma, o których mowa w niniejszym uzasadnieniu do rozpatrzenia zarzutu opisanego w punkcie trzecim. Spółka ZGK Jezierzycy nie posiada takich kompetencji, aby doprowadzić do remontu dróg leżących w obszarze administracyjnym Miasta Słupsk.

Uznać za niezasadny zarzut podniesiony w punkcie szóstym.

Ze względu na brak dokumentacji ze strony skarżącego dotyczących próśb, wskazówek i skarg wysyłanych pod adresem Spółki ZGK Komisja stwierdziła, że nie ma podstaw do uznania zasadności podniesionego zarzutu.

Odnosząc się do części pisma zawierającej „Postulaty”, Rada Gminy Redzikowo stwierdza, że nie ma kompetencji do ich rozpatrzenia. Organem właściwym w tym zakresie jest Wójt Gminy Redzikowo, który pismo otrzymał.

Wobec powyższego, Rada Gminy Redzikowo uznała skargę za zasadną w zakresie zarzutów przedstawionych w punktach 1, 2 i 4. W pozostałym zakresie uznała skargę za bezzasadną.

O sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego, o czym stanowi art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 239 §1 kpa: " W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego."